

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會FC135/07-08號文件  
(此份摘要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

### 財務委員會為向委員簡介開支預算及 財政預算案建議舉行的會議的摘要

日期：2008年2月28日(星期四)  
時間：上午10時35分  
地點：立法會會議廳

出席委員：譚耀宗議員, GBS, JP(主席)  
劉慧卿議員, JP(副主席)  
田北俊議員, GBS, JP  
何俊仁議員  
李卓人議員  
吳靄儀議員  
周梁淑怡議員, GBS, JP  
涂謹申議員  
張文光議員  
陳婉嫻議員, SBS, JP  
陳智思議員, GBS, JP  
陳鑑林議員, SBS, JP  
梁劉柔芬議員, GBS, JP  
梁耀忠議員  
單仲偕議員, SBS, JP  
黃宜弘議員, GBS  
黃容根議員, SBS, JP  
曾鈺成議員, GBS, JP  
楊孝華議員, SBS, JP  
劉千石議員, JP  
劉江華議員, JP  
蔡素玉議員, JP  
鄭家富議員  
石禮謙議員, SBS, JP  
李鳳英議員, SBS, JP  
張宇人議員, SBS, JP  
馮檢基議員, SBS, JP

余若薇議員, SC, JP  
方剛議員, JP  
王國興議員, MH  
李永達議員  
梁家傑議員, SC  
梁國雄議員  
郭家麒議員  
張超雄議員  
張學明議員, SBS, JP  
黃定光議員, BBS  
湯家驊議員, SC  
詹培忠議員  
劉秀成議員, SBS, JP  
譚香文議員  
陳方安生議員, 大紫荊勳賢, JP

**缺席委員** : 何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP  
李柱銘議員, SC, JP  
李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
李華明議員, JP  
呂明華議員, SBS, JP  
楊森議員, JP  
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
劉健儀議員, GBS, JP  
霍震霆議員, GBS, JP  
陳偉業議員  
李國英議員, MH, JP  
李國麟議員, JP  
林偉強議員, SBS, JP  
林健鋒議員, SBS, JP  
梁君彥議員, SBS, JP  
鄭經翰議員, JP  
鄭志堅議員

**出席公職人員** : 曾俊華先生 財政司司長  
陳家強教授, SBS, JP 財經事務及庫務局局長  
應耀康先生, JP 財經事務及庫務局常任秘書長  
(庫務)  
郭國全先生, BBS, JP 政府經濟顧問  
謝雲珍女士, JP 財經事務及庫務局副秘書長  
(庫務)<sup>1</sup>  
陳妙如女士, JP 財經事務及庫務局首席助理秘  
書長(庫務)  
鄭琪先生 財政司司長政務助理

王學玲女士

財經事務及庫務局局長政務  
助理

**列席秘書**

：吳文華女士

助理秘書長1

**列席職員**

：余麗琼小姐  
鄧曾藹琪女士  
張雪嫻女士  
胡清華先生

總議會秘書(1)1  
高級議會秘書(1)2  
高級議會事務助理(1)1  
議會事務助理(1)2

---

經辦人／部門

主席歡迎財經事務及庫務局局長陳家強先生及其同事出席是次會議。他亦告知委員，財政司司長曾俊華先生會在稍後時間到達會場。為使每位委員有均等機會提問，主席指示，每位委員提出的每條問題及政府當局的回應時限為5分鐘。

2. 政府經濟顧問利用投影片講解2007-2008年度香港的經濟表現，以及2008-2009年度經濟預測。有關資料載於在會議席上提交並於附錄所夾附的資料小冊子圖1至21。財經事務及庫務局局長繼而根據圖22至40，闡釋2007-2008年度修訂預算、2008-2009財政年度政府財政預算案(下稱"財政預算案")所載的主要建議(促進長遠發展、支援弱勢社羣、藏富於民及未雨綢繆)、2008-2009年度收入及開支概況，以及2008年中期預測。

3. 楊孝華議員察悉，政府當局擬增加公務員編制，以推行財政預算案中概述的各項建議。由於部分建議，例如免收葡萄酒、啤酒及酒類飲品的應課稅品稅和寬免酒店房租稅，將會減輕公務員的工作量，他質疑是否有需要增加人員編制。財政司司長向委員保證，政府當局會致力有效運用人力資源，除非有充分理由，否則不會尋求增加編制。預期來年公務員編制會有1%的增長，以加強向社會提供的服務。

4. 張超雄議員表示，財政預算案對商業企業及高收入人士較有利，例如調低利得稅及薪俸稅，而低收入家庭、弱勢社羣、長者及殘疾人士受惠較少。此外，貧困人士獲發放的款項只屬一次過，但富裕人士則獲得較長遠的利益。由於這些安排可能會進一步擴闊貧富差距，他詢問政府當局有否評估這些措施的影響，尤其是對堅尼系數方面。財政司司長表示，在制訂財政預算案所載的一籃子建議時，他已盡量嘗試求取平衡，以滿足社會各階

層的需要。他指出，利得稅的寬減上限是25,000元，不大可能會對反映收入分布差距的堅尼系數造成影響。向貧困家庭發放款項，用意是紓解他們部分財政壓力。鑒於有財政盈餘，陳婉嫻議員認為政府應作出更大的承擔，協助貧困家庭及失業人士。張議員補充，當局應向在職貧窮人士提供更多協助，他們一直努力維持生計。

政府當局

5. 李鳳英議員從表15中察悉，較低技術工人的受僱情況有很大的改善。她詢問低技術工人的工資及收入有否亦相應增加。政府經濟顧問表示，現有資料顯示低技術工人的工資及收入持續上升。他同意提供更多有關工人工資及收入的資料，供委員參考。

6. 黃容根議員關注到當局沒有為本地漁民提供協助，而內地年初的雪災對漁業界造成嚴重打擊。財政司司長表示，據他所理解，漁農自然護理署一直有向本地漁民提供適切的協助。

## 收入

### 稅收

7. 郭家麒議員知悉財政預算案廣為市民接納，但他對稅基狹窄及收入來源不穩定感到關注。譚香文議員表達類似的意見，她質疑寬免酒店房租稅和免收葡萄酒、啤酒及所有其他酒類飲品的應課稅品稅，以及調高免稅額的理據何在。她認為這些措施會進一步縮窄稅基，有違政府當局要擴闊稅基的政策目的。她亦指出，財政預算案建議的減稅措施對富裕的中產階級及高薪僱員較有利，一般及低收入家庭受惠較少。

8. 財經事務及庫務局局長答覆時向委員保證，政府當局會繼續致力擴闊稅基。不過，有關寬免某些稅項的建議，例如酒類的應課稅品稅及酒店房租稅，則分別旨在刺激酒類及酒店業的增長，從而創造更多就業機會，使市民大眾整體受惠。至於個人入息課稅及薪俸稅的退稅安排，目的是要回饋所有納稅人，他們在2002-2003年度經濟不景時亦接受繳付更多稅款。財政司司長補充，推行減稅建議後，所有主要的免稅額及稅率均會回復至2002-2003年度的水平。調高個人免稅額後，當局亦預期97 000名僱員將無需繳納薪俸稅。這些擬議措施將會藏富於民。

9. 蔡素玉議員表示，當局應提供稅項寬減，以鼓勵投資於環保工業。財政司司長歡迎蔡議員的建議，並提議有關建議的詳情可轉交環境局考慮。

10. 湯家驊議員認為政府過去多年來一直低估其財政盈餘，因此可能有需要檢討評估收入的機制。財政司司長解釋，出現差距的主要原因是實際收入有所變動。至於2007-2008年度收入增加，主要是由於印花稅及賣地收入超出預期。隨着股票交投量下降，預期這類收入在2008-2009年度會大幅減少。

#### 免收葡萄酒、啤酒及酒類飲品的應課稅品稅

11. 張宇人議員代表自由黨的議員感謝財政司司長在製備財政預算案時接納了他們的意見。他表示，他所代表的食肆及飲食界尤其感到欣慰的是當局會免收葡萄酒、啤酒及酒類飲品的應課稅品稅。不過，當局應進一步考慮調低烈酒的應課稅品稅，因為現時烈酒的應課稅品稅稅率為100%，有損香港的酒類貿易的競爭力。他表示，當局應多做工夫，為居所貸款利息提供免稅安排、為首次自置居所的人士提供貸款、改善公共醫療服務、為私營幼稚園提供信用債券，以及增加高齡津貼。財政司司長感謝自由黨的支持。他表示，免收葡萄酒、啤酒及酒類飲品的應課稅品稅旨在促進餐酒貿易、貯存及集散業務的發展。這項措施亦有助增加食肆及飲食業的就業機會。至於有關調低烈酒應課稅品稅的訴求，當局日後會因應其他政策目的予以適當考慮。關於自由黨其他的訴求，財政司司長表示政府當局會採取平衡的做法，考慮社會各界的需要。

#### 學生貸款的利息

12. 何俊仁議員關注到無抵押學生貸款利率偏高，並較市場利率高出約1.5%的情況。他認為政府當局需要調低利率，因為學生在償還貸款方面有困難，尤其是剛就業及薪金十分低的學生。此外，壞帳只佔學生貸款總數不足1%。李永達議員及涂謹申議員贊同他的意見。財經事務及庫務局局長同意政府當局應檢討學生貸款的利率，但他表示當局在提供無抵押貸款時需考慮風險因素。

13. 單仲偕議員察悉，大部分修讀自資副學位課程的學生需支付的學費由每年3萬元至5萬元不等。除了須經入息審查的學生補助金外，大部分學生均得不到政府的任何資助，並需依賴無抵押學生貸款，有關貸款現時的利率為5.13%，較商業抵押貸款高2%。由於學生畢業後在

償還貸款方面有很大的困難，他促請政府當局考慮豁免收取這類貸款的利息。當局應給予副學位學生更多協助。財政司司長同意研究委員提出調低學生貸款利率的建議。不過，他指出協助副學位學生仍然是教育局局長的政策決定。

## 開支

### 醫療服務

14. 劉慧卿議員感到失望的是，即使有巨額財政盈餘，財政預算案並沒有投放大量資源以應付醫療服務需求。舉例而言，長者醫療券的金額沒有因應委員的多番要求而增加。當局亦沒有任何措施縮短公共醫療服務的輪候時間。郭家麒議員表示贊同，並指出應提供更多資源以改善醫療服務。財經事務及庫務局局長表示，政府當局同樣關注到有需要改善公共醫療服務。為應付不斷上升的公共醫療服務需求，政府當局建議把公共醫療服務開支的比重由現時佔政府經常開支的15%增加至17%。當局會就醫療融資方案作進一步諮詢。

15. 湯家驊議員歡迎政府承諾從財政儲備中預留500億元，以協助推行醫療改革。雖然醫療融資計劃尚未落實，但他認為應拿取所預留的500億元，俾能賺取利息供日後使用。當局應就醫療改革方案提供更多詳情，供市民參考。財政司司長表示，當局只會在推行醫療改革時，從財政儲備中拿取該500億元。食物及衛生局局長將於短期內就醫療融資發表諮詢文件，徵詢公眾的意見。

16. 雖然梁家傑議員讚揚財政預算案回應了社會的需要，但他指出仍有很多進一步改善的空間。舉例而言，當局應預留更多款項在九龍東醫院聯網提供需求甚殷的專科服務，並加快重建聯合醫院。

### 教育

17. 李鳳英議員關注到，當局將於2008-2009學年開始提供免費高中教育，但資助大學學位的百分比沒有相應提高。她亦關注到修讀副學位課程的學生不會獲得資助。財經事務及庫務局局長表示，政府致力增加高等教育的投資。不過，在提供額外的資助大學學位方面，除了財政負擔外，還有政策上的考慮。

18. 張文光議員表示，他察悉到了2033年，香港年輕的一代將要照顧217萬長者。人口老化會使本地生產力下

降，因而成為香港的內部挑戰。就此，政府當局強調有需要吸引內地及海外的優秀人才，為經濟注入新動力及改善人口結構。鑒於香港的大學學位數目自1989年起一直維持在14 500個的水平，而政府不斷放寬優秀人才入境計劃下的申請資格，容許工作經驗有限的大學畢業生來港，張議員關注到這樣會對本地學生不利。他認為既然現時擁有財政盈餘，當局應為本地學生提供更多大學學位，藉此提高這些學生在就業市場的競爭力。此舉亦會增加副學位持有人接受大學教育的機會。財政司司長備悉這些關注，並會交由教育局局長仔細研究。他補充，雖然有需要吸引更多優秀人才來港，但當局在優秀人才入境計劃下決定申請人是否具備所需資格時，會考慮他們的資歷及工作經驗。

### 基建發展

19. 王國興議員察悉並關注到，雖然經濟復甦，但建造業的失業率依然高企。他詢問政府當局是否打算遵守先前的承諾，每年就公共工程支出290億元。財政司司長表示，公共工程的開支會由2007-2008年度的205億元增加至2008-2009年度的218億元。由於將會展開多項大型鐵路及公共工程發展合約，公共工程的開支在未來數年會顯著增加。建造業的失業率預期會隨着公共工程開支的增加而下降。

20. 陳鑑林議員對備受讚賞的財政預算案表示欣賞。他表示民主建港協進聯盟的議員一直認為，從經濟發展及運用罕有土地資源的角度來看，並非所有政府辦公大樓均需位於核心商業區。他欣悉政府當局會着手研究把位於灣仔海旁的3座政府辦公大樓遷離現址，因為此舉可騰出核心商業區部分珍貴的用地，以興建甲級寫字樓。財政司司長同意遷移政府辦公大樓的建議可在核心商業區提供更多用地作發展用途，更可為啟德發展區及將軍澳等新區注入新動力，從而增加區內的就業機會。不過，值得注意的是，部分政府服務需要繼續設於核心商業區，以方便市民。

### 交通費支援計劃

21. 李鳳英議員歡迎當局放寬交通費支援試驗計劃的申請資格，但她仍不信服當局把計劃的範圍局限於在屯門、元朗、北區及離島居住及工作的低收入家庭，而不可以把範圍擴大至涵蓋所有其他地區。陳婉嫻議員及梁耀忠議員有類似的看法。梁議員亦指出，深水埗及葵青等地區失業率高企，他支持把計劃的範圍擴大至涵蓋

這些地區。財經事務及庫務局局長表示，根據就交通費支援試驗計劃進行的檢討，政府當局已決定可適當地放寬申請人的資格。至於計劃會否再予放寬，以涵蓋所有地區，則須視乎勞工及福利局的進一步檢討而定，當中會考慮到計劃的成效。

22. 梁耀忠議員認為，當局只向領取傷殘津貼的人士及傷殘程度達100%的綜合社會保障援助(下稱"綜援")受助人發放額外200元的交通補貼，遠不足以鼓勵殘疾人士出外參與活動。他認為傷殘津貼及交通補貼需予進一步檢討。

### 高齡津貼

23. 李卓人議員關注到在財政預算案下發放款項的做法缺乏前瞻性及長遠承擔，其主要目的是令商業企業受惠。舉例而言，不增加高齡津貼的決定是基於這項安排長遠而言會增加財政負擔，至於交通費支援試驗計劃則只會實施3年，然後再作檢討。鑒於擁有財政盈餘，他認為政府應對長者及弱勢社羣作出較長遠的承擔，並為公共醫療服務預留更多資源。財政司司長表示，政府在處理社會問題時採用務實的做法。如果要在公共財政方面作出任何較長遠的承擔，必須取得共識，以免日後大幅加稅。勞工及福利局會就如何改善高齡津貼計劃展開深入研究，並會徵求社會各界的意見。與此同時，為了讓每名領取高齡津貼的長者亦可分享經濟成果，當局會向他們一次過發放3,000元。

24. 湯家驊議員指出，各政黨已就增加高齡津貼達成共識，但政府當局卻決定不增加高齡津貼，因為根據當局對截至2033年所作的預測，長遠而言，有關開支會對財政構成相當大的壓力。他認為當局應不時檢討高齡津貼，並應使用較實際的預測數字，譬如作出為期10年的預測。梁耀忠議員亦有同感，他表示政府當局以2033年的預測數字作參考，試圖誇大有關情況。他促請政府當局採取實際措施，回應委員對有需要為普羅市民提供退休保障的關注。陳婉嫻議員同意應制訂退休保障措施，俾能照顧長者的利益。財政司司長表示，即將進行的檢討將會研究如何更有效運用現有資源為貧困長者提供更多財政資助的問題。

25. 王國興議員詢問，如果檢討支持增加高齡津貼，當局是否有足夠款項應付。財政司司長表示，高齡津貼計劃的檢討將於短期內進行，當局希望可在年底前作出決定。當局會按需要預留足夠資源。



26. 蔡素玉議員支持增加那些沒有資格領取綜援，但需要財政資助的長者的高齡津貼。她亦要求進一步放寬"離港寬限"，使長者無需符合在港居住的日數不得少於120天的規定，也有資格領取高齡津貼。梁國雄議員認為，高齡津貼應增加至1,000元。財政司司長表示，他會把委員的意見轉告勞工及福利局局長，以便為檢討高齡津貼作準備。

#### 退休保障

27. 王國興議員表示，香港工會聯合會的議員欣悉他們大部分建議均獲納入財政預算案內。他尤其感到欣慰的是當局建議向每名月薪不超過1萬元的僱員和自僱人士的強制性公積金(下稱"強積金")戶口一次過注入6,000元。他詢問發放一次過注入的款項的機制，以及可否把這項措施制訂為常規做法，即每當一個財政年度的財政盈餘達致某水平時便可作出注資。此舉可以與市民共享財富。陳婉嫻議員認同他的見解。鑒於經濟有變數，財政司司長表示規定在財政盈餘超越某一水平時向低收入人士的強積金戶口一次過注入款項屬不切實際。不過，政府當局會致力與市民共享財富。

#### 減免1個月的租金

28. 陳鑑林議員提到政府建議為居於香港房屋委員會(下稱"房委會")及香港房屋協會(下稱"房協")出租單位的較低收入家庭，代繳1個月的租金，他察悉並關注到這項安排不適用於須向房委會繳交額外租金的租戶，以及居於房協乙類出租屋邨的租戶。他表示，須繳交額外租金的房委會租戶是指那些收入超過合資格租住公屋家庭收入上限兩倍的租戶。他們事實上不比其他租住公屋租戶"富裕"很多，但卻不能受惠於減免1個月租金的措施。他建議"富戶"亦應享有免租的資格。涂謹申議員贊同他的意見。蔡素玉議員亦質疑為何免租安排不適用於居於房協乙類出租屋邨的租戶，這些租戶的收入須通用入息審查。梁耀忠議員不信服財政預算案透過減稅令富者受惠，但卻歧視公屋"富戶"。財政司司長表示，減免1個月租金的建議旨在紓解貧困家庭的財政負擔，當局必需就受惠者的資格劃定界線。經審慎考慮後，當局決定免租1個月的措施將不適用於須向房委會繳交額外租金的租戶，以及居於房協乙類出租屋邨的租戶。

29. 李永達議員察悉，根據香港社區組織協會最近一項調查，床位及板間房的租金顯著上升。舉例而言，一個面積60尺的單位的租金已上升至大約每月3,300元，這可

能是數年前放寬租金管制帶來的後果。正在輪候租住公屋的低收入家庭需要把相當大部分的收入用於繳付租金，以致用於其他家庭用品的開支減少。隨着生活開支不斷上升，低收入家庭在維持生計方面一直面對很大的困難。財政司司長同意與相關政策局討論床位及板間房住戶因放寬租金管制而面對的問題。當局會根據床位／板間房的面積，進行較簡要的租金調查。

### 電費補貼

30. 余若薇議員明白到財政預算案派發的款項旨在向貧困人士提供財政資助，但她不理解為何當局向所有電力用戶戶口提供1,800元的電費補貼，而無需考慮用戶的負擔能力。提供全面的補貼不但違反審慎理財原則，亦與節能的環保政策有衝突。當局可考慮為電費低於某水平的若干類別電力用戶提供補貼。她亦詢問當局如何向透過業主的電力用戶戶口繳交電費的租戶發放有關補貼。涂謹申議員有相同的看法，並認為本身沒有戶口的人士，例如床位及板間房租戶，便不能夠受惠於這項補貼。他認為當局應再細心思量，研究如何讓這些租戶能夠受惠於電費補貼。

31. 財政司司長答覆時表示，電費補貼旨在資助低收入住戶。現時約有20%住戶每月平均電費介乎150元至300元，這筆補貼足以支付他們大約6個月的電費。雖然當局有待與兩間電力公司制訂實施細節，但初步構思是政府會分期向合資格登記用戶的電費單戶口注入有關補貼，如果補貼未有全數用罄，則可滾存下去。因此，這項補貼不會鼓勵過度耗電。他提醒委員，如果補貼對象局限於若干類別的電力用戶，將會招致較高的行政費用。

32. 會議於下午12時55分結束。

立法會秘書處

2008年9月24日