

立法會

Legislative Council

立法會FC32/08-09號文件

(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

立法會財務委員會 第二十一次會議紀要

日期：2008年6月20日(星期五)
時間：下午3時05分
地點：立法會會議廳

出席委員：譚耀宗議員, GBS, JP(主席)
劉慧卿議員, JP (副主席)
何俊仁議員
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
李柱銘議員, SC, JP
李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
李華明議員, JP
吳靄儀議員
周梁淑怡議員, GBS, JP
張文光議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
陳鑑林議員, SBS, JP
梁劉柔芬議員, GBS, JP
梁耀忠議員
黃宜弘議員, GBS
曾鈺成議員, GBS, JP
楊孝華議員, SBS, JP
楊森議員, JP
劉千石議員, JP
劉江華議員, JP
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
劉健儀議員, GBS, JP
蔡素玉議員, JP
鄭家富議員
霍震霆議員, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
李鳳英議員, BBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
陳偉業議員
馮檢基議員, SBS, JP

余若薇議員, SC, JP
王國興議員, MH
李永達議員
李國英議員, MH, JP
李國麟議員, JP
林偉強議員, SBS, JP
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
梁家傑議員, SC
郭家麒議員
張超雄議員
張學明議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS
詹培忠議員
劉秀成議員, SBS, JP
鄭經翰議員, JP
鄭志堅議員
譚香文議員
陳方安生議員, 大紫荊勳賢, JP

缺席委員 : 田北俊議員, GBS, JP
李卓人議員
呂明華議員, SBS, JP
涂謹申議員
陳智思議員, GBS, JP
單仲偕議員, SBS, JP
黃容根議員, SBS, JP
方剛議員, JP
梁國雄議員
湯家驊議員, SC

出席公職人員 : 陳家強教授, SBS, JP 財經事務及庫務局局長
應耀康先生, JP 財經事務及庫務局常任秘書長
(庫務)
謝雲珍女士, JP 財經事務及庫務局副秘書長
(庫務)1
霍榮福先生 財經事務及庫務局庫務科首席
行政主任(一般事務)
容偉雄先生, JP 運輸及房屋局副秘書長(運
輸)1
韋志成先生, JP 路政署署長
溫文隆先生, JP 路政署鐵路拓展處處長
紀彥琛先生 香港鐵路有限公司項目工程技
術總管

蘇雯潔女士	香港鐵路有限公司項目及物業 傳訊高級經理
陳松青先生	食物及衛生局副秘書長(衛生) 項目
陸嘉健先生	食物及衛生局首席助理秘書長 (衛生)3
鄭國威醫生	衛生署助理署長(特別衛生事 務)
張偉民先生	醫院管理局高級系統經理

列席秘書 : 李蔡若蓮女士 助理秘書長1

列席職員 : 馬耀添先生, JP 法律顧問
 余麗琮小姐 總議會秘書(1)1
 袁家寧女士 高級議會秘書(1)6
 張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1
 胡清華先生 議會事務助理(1)2

經辦人／部門

項目1 —— FCR(2008-09)32

工務小組委員會在2008年6月4日所提出的建議

主席表示，因應部分委員的要求，將會就PWSC(2008-09)22進行分開表決。他邀請委員就此項目作出提問。

PWSC(2008-09)22 52TR 廣深港高速鐵路香港段－ 設計及地盤勘測工作

就業機會

2. 王國興議員表示支持撥款建議，把廣深港高速鐵路(下稱"高速鐵路")香港段設計及地盤勘測工作的52TR號工程計劃提升為甲級。他促請政府當局保證本地工人和專業人士可優先受聘於這項工程所開設的職位。運輸及房屋局副秘書長(運輸)1(下稱"運輸及房屋局副秘書長")報告，在高速鐵路香港段的施工和運作期間，將會分別開設約5 000和10 000個新職位。路政署署長補充，雖然港府及獲委託負責這項目的香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")均須遵守《世界貿易組織政府採購協定》(下稱"《世貿採購協定》")的規定，但兩者會與有關的工會和

勞工組織研究如何盡可能確保本地工人可以參與這項工程。

3. 陳婉嫻議員察悉，由於高速鐵路工程將會採用大量預製物料，她關注到受惠於這項工程的本地工人為數不多。路政署署長回覆陳議員時表示，高速鐵路的設計工作一經展開，當局即會徵詢本地工會的意見。

票價水平

4. 劉慧卿議員詢問，政府當局如何確保高速鐵路的票價訂於合理水平。運輸及房屋局副秘書長表示，香港和內地的營辦商會仔細考慮各種因素，例如市場競爭和公眾的負擔能力，然後釐定票價水平。由於跨境高速鐵路服務既要與現有的其他運輸模式競爭，又要與高速鐵路內地段的國內鐵路服務競爭，票價水平定當合理和極具競爭力。主席認為營辦商在釐定票價水平時應將競爭力列為考慮因素。運輸及房屋局副秘書長向委員保證，當局會向各營辦商提出委員對票價和公眾負擔能力的關注。

政府當局

5. 張超雄議員指出，在內地，長者和殘疾人士可獲鐵路票價優惠，但高速鐵路香港段卻沒有提供這些優惠。運輸及房屋局副秘書長表示會將委員的意見轉達給營辦商考慮。

設計

6. 陳婉嫻議員雖然支持高速鐵路工程，但關注到在設計高速鐵路香港段時，政府當局會否充分顧及項目工程對環境的影響。運輸及房屋局副秘書長回應時表示，該工程屬《環境影響評估條例》(第499章)下的指定工程項目，必須獲發環境許可證才可以建造和營辦。港鐵公司須根據《環境影響評估條例》，將相關的環境影響評估報告送交環境保護署署長批准，包括讓公眾取閱影響評估報告以便發表意見。除上述法定諮詢程序外，當局亦會一如處理港珠澳大橋的做法，及早諮詢各綠色團體、區議會及其他相關社區組織的意見，確保有關各方均接納有關設計。

7. 張超雄議員詢問高速鐵路香港段及內地段是否設有暢通無阻的通道。香港鐵路有限公司項目工程技術總管紀彥琛先生(下稱"港鐵公司項目工程技術總管")表示，高速鐵路香港段將設有暢通無阻的通道，而港鐵公司也會盡力促請內地營辦商為高速鐵路內地段提供同樣設施。張議員認為政府當局應該明確要求內地營辦商確保高速

鐵路內地段沿線車站將會提供暢通無阻的通道。運輸及房屋局副秘書長表示，內地段的線路不僅供高速鐵路使用，也是全國高速鐵路網絡的一部分。

接駁安排

8. 劉江華議員表示支持高速鐵路工程，認為這項工程會為香港帶來重大利益。他促請政府當局為高速鐵路香港段進行設計及地盤勘測工作時，特別注意以下兩點：

- (a) 應為使用西九龍交通樞紐(即高速鐵路總站的所在地)的大批乘客提供適當的交通交匯設施，特別是提供適當的地下鐵路連線，方便不同鐵路互相連接，否則柯士甸道和佐敦道將會超出負荷，導致西九龍出現嚴重交通擠塞；及
- (b) 政府當局應與內地當局磋商，制訂一套在高速鐵路西九龍總站推行的通用出入境和通關制度，以加強高速鐵路的效率，並方便直接連接開往廣東以外主要城市的其他全國高速鐵路，這點至為重要。雖然就設置一地兩檢的邊界管制設施進行立法涉及繁複的問題，但由於深圳成功實施一地兩檢，在香港實施一地兩檢應屬可行。

9. 運輸及房屋局副秘書長和港鐵公司項目工程技術總管回應時表示，為鼓勵更多人使用高速鐵路，在高速鐵路香港段的地面和地底為乘客提供方便和適當的接駁安排，是設計階段的重要考慮因素。運輸及房屋局副秘書長進一步表示，當局已成立一個跨部門工作小組，研究關於設置一地兩檢邊界管制設施的事宜。與此同時，高速鐵路西九龍總站的設計，已為進行一地兩檢作出所需的準備。

10. 劉健儀議員表示，西九龍總站與西鐵和東涌線的交通接駁已經十分方便。她認為應該設有方便的輸送設施，供乘客轉駁不同的鐵路，以免乘客需要折回地面轉乘其他道路交通工具。政府當局察悉委員的意見。

直接委託港鐵公司負責設計及地盤勘測工作

11. 鄭家富議員對建造高速鐵路香港段表示支持之餘，還提出了以下意見：

- (a) 他不接受政府當局聲稱因時間所限為高速鐵路工程進行公開招標並不可行的說法。鑒於高速

鐵路的工程規模，當局應進行公開招標，讓海外的鐵路營辦商參與競投工程，確保物有所值；及

- (b) 對於把高速鐵路的間接費用比率訂為慣常的16.5%，他有所保留，原因是按這比率得出的初步數字高達3億3,000萬元。他認為應就工程的間接費用設定上限，而非稍後才與港鐵公司磋商議定須支付該公司的最終總間接費用。

12. 運輸及房屋局副秘書長回應時表示，委託港鐵公司負責這項工程，原因是有需要盡快把高速鐵路香港段與內地段連接，最理想是在2015年(甚或2014年)前完成。公開招標的方案會令工程項目延遲最少兩年，對高速鐵路造成不良影響。亦損害香港經濟。他強調，雖然港鐵公司獲指定為工程經理，負責監察高速鐵路工程的實施，並在工程完成後營運該鐵路線，但該公司仍會根據《世貿採購協定》就鐵路的設計及建造工作進行招標。至於間接費用的比率，路政署署長解釋，採用一個初步數字的原因，已於提供給工務小組委員會2008年6月4日會議的補充資料文件(PWSCl(2008-09)6)第5段加以解釋。他向議員保證，政府當局會研究港鐵公司過往鐵路項目的記錄及經審計的帳目，並把高速鐵路所引致的實際間接費用分攤，確保不會向港鐵公司多付金額。

13. 張超雄議員關注到，作為港鐵公司的主要股東，政府不經公開招標而直接委託以商業方式營運的港鐵公司負責一個3億3,000萬元的高速鐵路工程項目，會有利益衝突。他認為這項安排偏離世貿的原則，令人無法接受。由於有需要展開高速鐵路工程項目，委員未能投票反對撥款建議，令人遺憾。運輸及房屋局副秘書長指出，除了他就指定港鐵公司進行這項工程項目所提出的理據外，港鐵公司在香港和內地亦具有建造鐵路的經驗。因此，當局認為適宜委託港鐵公司負責此項工程的設計及地盤勘測的工作。

14. 陳偉業議員表示，他雖然支持高速鐵路工程，但在工務小組委員會審議有關撥款建議時投了反對票，原因是他認為直接委託的安排有欠妥善。他認為有關安排欠缺透明度，也可能涉及利益輸送，會對日後的公共工程項目立下危險先例。由於高速鐵路香港段的設計及地盤勘測工作是日後一系列高速鐵路工程項目的第一項工程，又鑒於港鐵公司現在已是一家上市私人公司，陳議員要求立法會法律顧問就直接委託是否符合《世貿採購協定》或批出公共工程合約的原則提供意見。陳議員認

為，與其委託港鐵公司同時負責高速鐵路香港段的建造和營運，政府應透過公開招標方式批出香港段的建造合約。

15. 運輸及房屋局副秘書長澄清，根據高速鐵路香港段將會採用的服務經營權模式，港鐵公司只會在鐵路建成後透過服務經營權的安排管理和營運該條鐵路。在扣除支付港鐵公司管理和監督香港段的間接費用後，營運香港段所得的收入淨額中，90%將會撥歸政府，即高速鐵路香港段的擁有人。陳偉業議員堅持認為工程項目應該向國際公司開放。

16. 石禮謙議員申報他是港鐵公司的獨立非執行董事。他表示，直接委託可節省時間和金錢，是適宜的安排，原因有三。第一，前九廣鐵路公司(下稱"九鐵公司")曾經就高速鐵路香港段的可行性和設計進行研究。兩鐵合併後，不少曾經參與上述研究的前九鐵員工獲港鐵公司吸納。因此，港鐵公司對高速鐵路的熟悉程度，高於所有其他沒有這方面經驗的公司。此外，外國公司缺乏所需的本地經驗。第二，根據兩鐵合併的安排，所有相關的九鐵合約已移交港鐵公司，而港鐵公司已接管九鐵的網絡。第三，港鐵公司的75%實際上由香港市民擁有。他認為直接委託是進行設計及地盤勘測工作的最適合和最經濟的方案。

17. 劉健儀議員指出，高速鐵路香港段拖延已久，她促請政府當局迅速推行這項工程項目。劉江華議員和何鍾泰議員持有相若意見。劉江華議員特別指出，高速鐵路項目對保護香港利益及避免香港邊緣化十分重要。劉健儀議員表示，部分委員對直接委託提出負面意見，令她感到失望。她指出，關於服務經營權的模式，實際上在立法會鐵路事宜小組委員會及《兩鐵合併條例草案》委員會上已作詳細討論。

18. 陳偉業議員澄清，他所關注的並非服務經營權模式，而是直接委託。他記得所有公共工程的設計及地盤勘測合約，均一向透過公開招標的方式批出。當局不應以需要加快建造高速鐵路香港段作為借口，偏離行之已久的既定做法。石禮謙議員指出，財務委員會過去曾經多次通過批出委託協議，目前的撥款建議並非沒有先例可援。

19. 運輸及房屋局副秘書長強調，港鐵公司只是高速鐵路香港段的工程經理，有關方面會按照《世貿採購協定》有關公開招標的規定就有關鐵路的設計及建造工作進行

招標。港鐵公司項目工程技術總管補充，港鐵公司正在擬備委聘設計顧問的要求細則，並已就開展建造工程作好準備。目前要求的撥款大部分用以委聘顧問和承辦商，而當局會透過競投方式物色有關人選。陳偉業議員指出，港鐵公司仍有權決定是否將高速鐵路的任何工程外判。

20. 何鍾泰議員認為，直接委託可以接受，原因是港鐵公司的招標制度一直行之有效，並獲高度評價為公平穩妥。他補充，《世貿採購協定》主要適用於建造工程項目。路政署署長回應時證實，港鐵公司的招標制度符合《世貿採購協定》的規定。陳偉業議員表示，他質疑的是直接委託的認受性而非港鐵公司的招標制度。

21. 李柱銘議員認同陳偉業議員的意見，認為應邀請法律顧問就直接委託的認受性提供意見。運輸及房屋局副秘書長及路政署鐵路拓展處處長回應時表示，委員過往討論以服務經營權模式發展沙田至中環線(下稱"沙中線")的撥款建議時，曾經提出類似質疑。法律顧問曾表示，沙中線採用的模式沒有問題。路政署鐵路拓展處處長表示，港鐵公司是《世貿採購協定》香港附表(下稱"香港附表")附件3內列明的機關，而根據香港附表附件5，《世貿採購協定》的條款只適用於由港鐵公司招標批出的建造工程項目。港鐵公司獲批服務經營權以管理和營運一條已建成的鐵路屬專營權，而根據香港附表附件1至5訂明的適用於機關及服務的一般條款，《世貿採購協定》不適用於顧問及專營安排。因此，《世貿採購協定》並不涵蓋高速鐵路的服務經營權。李柱銘議員認為，高速鐵路的情況或許有別於沙中線，因此有需要徵詢法律顧問的意見。

22. 應主席邀請，法律顧問列席會議並提出意見，他指出沙中線個案有別於高速鐵路個案。沙中線個案的焦點是，沙中線能否列為基建工程項目，由基本工程儲備基金撥款資助，而高速鐵路個案現時的關注點則是直接委託。他表示，在他未有機會就《世貿採購協定》是否適用及適用程度進行研究前，難以就直接委託提供明確的意見。運輸及房屋局副秘書長表示，根據政府的法律意見，向港鐵公司批出高速鐵路的服務經營權，不受《世貿採購協定》的規限。

23. 李柱銘議員指出，區議會的項目同樣是透過公開招標的方式批出。他認為有需要仔細研究直接委託的安排。

24. 周梁淑怡議員認為，應即時開展高速鐵路項目，不再拖延。由於九鐵公司一直獲委託負責營運鐵路，兩鐵合併後，港鐵公司自然應該得到類似的委託。她指出，當局會透過港鐵公司行之有效、公平和具透明度的公開招標制度，把高速鐵路香港段的建造工程批予港鐵公司。

25. 陳偉業議員及李柱銘議員強調，政府當局應提供就這事所取得的法律意見的詳細內容。張超雄議員要求政府當局提供文件，闡釋世貿有關採購事宜的各項規定，而法律顧問應研究這課題，並以書面提供法律意見。他建議將這個項目順延至下個會議。

26. 政府當局察悉委員對直接委託的關注。為了讓法律顧問有時間研究當中涉及的事宜，當局撤回建議，並會在下次會議上向財務委員會重新提交建議。

項目2 —— FCR(2008-09)33

總目37 —— 衛生署

◆ 分目700—一般非經常開支

新項目"醫療券試驗計劃"

總目140—政府總部：食物及衛生局(衛生科)

非經常帳新分目"醫院管理局—醫療券資訊科技系統"

新項目"醫院管理局—醫療券資訊科技系統"

27. 主席表示，在2008年4月14日舉行的衛生事務委員會會議席上，當局曾就這項建議徵詢委員意見。委員強烈要求政府將65歲或以上的長者納入擬議為期3年的長者醫療券試驗計劃之中，並將每張醫療券的面額由50元增加至100元。政府應盡力在2008年內實施該計劃。給予每名長者的醫療券數目，應由每年5張增加至每年10張。政府也應該採取措施，防止私營的醫療服務提供者利用該計劃從中謀利。

醫療券的面值和數量

28. 李鳳英議員促請政府當局改善有關計劃，原因是使用私營醫療服務每次最少花費120元，而夜診服務的收費甚至要200元，委員一般認為每年只發出5張面值50元的醫療券並不足夠。食物及衛生局副秘書長(衛生)項目(下稱"食物及衛生局副秘書長")回應時表示，政府當局察悉委員的意見。然而，由於該計劃屬試驗性質，目的是在

現有公營基層醫療服務以外，為使用私營醫療服務的長者提供部分資助，藉此向他們提供額外的選擇，因此政府當局認為審慎的做法是以較低面值的醫療券推行計劃，以確保試驗期間計劃運作暢順和具有效率。儘管如此，政府當局會在該計劃推行的第2年進行中期檢討，並在3年試驗期結束時進行全面檢討，以評定試驗計劃的成效及範圍，包括醫療券的數量和面值等。

29. 李鳳英議員認為該計劃的資助不足，並促請政府當局增加醫療券面值而無須等候進行檢討。食物及衛生局副秘書長表示，當局會因應計劃試行期間所得到的經驗，對計劃的運作細則作出調整。考慮到私營醫療服務的收費，政府當局有信心該計劃能夠達到本身的目的，為使用私營醫療服務的長者提供部分資助。食物及衛生局副秘書長回應李議員時表示，檢討的範圍將包括醫療券的使用率、長者使用醫療券資助服務的類型、計劃的運作成本和安排，以及計劃施行後長者使用公營醫療服務的情況。

30. 張超雄議員特別提及在中西區向長者進行的一項調查，結果顯示半數受訪者表示不會參加該計劃，原因是醫療券無法令他們可持續使用私營醫療服務。由於公營醫療服務對很多長者來說比較負擔得來，他們會繼續使用公營服務。因此，該計劃可能只會令那些現正使用私營醫療服務的長者受惠，而無法減少貧苦及長期患病的長者對公營服務的依賴。張議員質疑政府當局在擬訂醫療券面值前，可曾諮詢持份者的意見。劉慧卿議員補充，多位事務委員會委員支持在該計劃項下每年向每位長者提供1,000元的資助。她亦對當局推行計劃步伐緩慢表示失望。陳婉嫻議員、李國英議員及李國麟議員持有相同意見，認為醫療券的面值和數目都不足夠。

31. 食物及衛生局副秘書長重申，該計劃旨在向長者提供部分資助，讓他們除了享有他們現時可獲得的公營基層醫療服務外，更可靈活地在所屬社區選擇最切合他們需要的私營基層醫療服務。他表示，長者應可受惠於這計劃所提供的額外選擇，在試驗計劃推行前斷言該計劃缺乏成效，實屬言之過早。當局完成中期檢討後，會向衛生事務委員會提交報告。當局會透過不同渠道(例如非政府機構及安老院等)諮詢長者如何利便他們使用醫療券。

政府當局

32. 石禮謙議員要求政府當局檢討計劃時考慮委員的意見。政府當局察悉這項要求。

保護個人資料

33. 張超雄議員注意到，眾多專業醫療人員將可進入該計劃項下的電子醫療券系統，他對系統的私隱影響及保安事宜表示關注。食物及衛生局副秘書長表示，在進行系統設計時，當局會作出私隱影響及保安風險評估，以便採納意見對系統作出改善。他向委員保證，系統的保安可與電子銀行媲美。系統的保安措施充足，需透過雙重認證(包括同時使用保安編碼器及密碼)才可以進入系統和檢索資料。

34. 劉慧卿議員關注到該計劃使用長者個人資料用以核實身分和確認資格，對個人私隱有所影響。食物及衛生局副秘書長回應時表示，根據該計劃，合資格長者只需出示身分證，即可使用醫療券。為防止欺詐行為，由服務提供者輸入系統的長者資料，會與入境處備存的紀錄進行核對。政府當局會就核證程序徵詢個人資料私隱專員的意見，以及為進行核證事先徵得有關長者的同意。醫院管理局高級系統經理補充，除了使用保安編碼號、個人密碼和使用者名稱，有關的個人資料會經過加密，同時系統會裝有雙重防火牆，以防資料外泄。

35. 關於可進入系統的服務提供者的估計數目，食物及衛生局副秘書長表示，本港約有2萬個獨立執業的醫療服務提供者。

財政影響

36. 王國興議員關注到擬議的5億3,533萬元撥款中，3,000萬元會用於開發和安裝系統，以及在試驗期間維持系統的運作和維修。此外，當局亦預留了3,800萬元，以應付推行該計劃所需的額外非經常員工費用及運作開支。他認為這些行政費用過於高昂，應更妥善利用撥款以擴闊計劃的範圍，令更多長者受惠，以及增加醫療券的面值。

37. 食物及衛生局副秘書長澄清，3,000萬元中，大約1,900萬元屬系統硬件和軟件的一筆過投資，日後可用作支援類似措施，以達到成本效益。推行該計劃的開支會控制於5,000萬元以下(即該計劃開支總額10%以內)。假如在試驗期後擴大計劃範圍，運作的平均開支會相應減少。他表示，假如以人手而非利用電子系統發放和使用醫療券，以及計算向服務提供者發還的金額，計劃的員工費用及運作開支便會增加。他補充，電子系統更利便

長者，原因是他們無須登記加入計劃，亦無須每次均領取和使用實物醫療券。

38. 王國興議員察悉，政府當局會為參與該計劃的服務提供者提供支援，讓他們可以透過不同途徑接達系統，包括電腦、電子手帳、手提電話、固網電話等。他詢問這些設備的估計數量，以及萬一該計劃未能成功，將會如何處置這些設備而不會造成浪費。食物及衛生局副秘書長澄清，政府當局只會為醫療服務提供者提供支援服務，以便他們接達電子系統，至於接達該系統所需的實際設備，則由服務提供者自行設置，不會由政府當局提供。

其他事項

39. 陳婉嫻議員詢問，當局會否及如何向長者提供參與該計劃的服務提供者的名單。她關注到很多長者(特別是獨居長者)使用該計劃時需要旁人協助。食物及衛生局副秘書長回應時表示，社會福利署及非政府機構會提供協助，特別是擬訂措施令隱蔽長者及住院長者能夠受惠於該計劃。當局亦會把服務提供者的名單上載至該計劃的網站(www.hcv.gov.hk)，方便參考。此外，執業人士亦可以利用固網電話接達系統。

40. 陳婉嫻議員、李國英議員及李國麟議員質疑當局為何將該計劃的合資格年齡定為70歲，原因是市民一般在65歲或以前退休，他們對財政援助有較大需求。食物及衛生局副秘書長回應時表示，以較小的人口組別為目標較小規模地推行試驗計劃，是審慎的做法。在預計進行的檢討工作中，將包括該計劃的範圍和合資格年齡。

41. 李國麟議員認為，瞭解到營養師對保障市民健康所擔當的重要角色，當局應准許他們參與計劃，儘管他們不是註冊醫務人員。食物及衛生局副秘書長回應時表示，在推行計劃之初，只有在香港註冊的醫護專業人員才合資格參與該計劃。至於專職醫療人員，例如未經註冊的營養師等，政府當局日後會研究他們可如何參與該計劃。就此，政府當局已承諾在下一個立法年度檢討輔助醫療業管理局的組織架構和運作模式。

42. 張超雄議員詢問當局將會採取甚麼措施，防止醫護界趁機提高收費。食物及衛生局副秘書長回應時表示，醫護界難以只向使用醫療券支付服務費用的長者提高收費。雖然如此，政府當局會密切監察有關情況。

經辦人／部門

43. 主席把項目付諸表決。委員會批准這項建議。
44. 會議於下午5時結束。

立法會秘書處
2008年11月18日