

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)313/07-08 號文件

2008 年 1 月 18 日內務委員會會議文件

定於 2008 年 1 月 30 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | | |
|------|---------------------|--------|--------|
| (1) | 王國興議員 | (口頭答覆) | |
| (2) | 李永達議員 | (口頭答覆) | |
| (3) | 周梁淑怡議員 | (口頭答覆) | |
| (4) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) | |
| (5) | 李華明議員 | (口頭答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (6) | 余若薇議員 | (口頭答覆) | |
| (7) | 林健鋒議員 | (書面答覆) | |
| (8) | 陳婉嫻議員 | (書面答覆) | |
| (9) | 林偉強議員 | (書面答覆) | |
| (10) | 涂謹申議員 | (書面答覆) | |
| (11) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) | |
| (12) | 郭家麒議員 | (書面答覆) | |
| (13) | 李國寶議員 | (書面答覆) | |
| (14) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) | |
| (15) | 單仲偕議員 | (書面答覆) | |
| (16) | 劉江華議員 | (書面答覆) | |
| (17) | 馮檢基議員 | (書面答覆) | |
| (18) | 林偉強議員 | (書面答覆) | |
| (19) | 涂謹申議員 | (書面答覆) | |
| (20) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Promoting the use of corrugated cardboard coffins

#(1) 王國興議員 (口頭答覆)

有非政府機構向本人反映，希望引進成本較低的紙棺以協助清貧及綜援長者辦理善終服務，可是由於現時申請使用政府墳場及火葬服務，均需通過持牌殮葬商安排，但這些持牌殮葬商大部份都以商業考慮而不欲引入紙棺，於是非政府機構為事主籌辦葬禮時，難以選擇紙棺。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港有多少持牌殮儀商已引入紙棺予市民選購；過去一年共有多少市民以紙棺落葬或火化；
- (二) 當局會否在政策及行政措施上協助有意使用紙棺的非政府機構、慈善團體及人士，例如協助他們可按自身意願選購紙棺，又或讓他們無需通過持牌殮葬商，也能直接申請使用政府墳場及火葬服務等；及
- (三) 既然提倡紙棺能收環保之效，那當局在推廣紙棺一事上，有沒有一個普及化的指標及時間表，如沒有，當局會否考慮制訂；而未來一年，當局又有何措施向社會大眾（尤其是長者）推廣紙棺的好處？

初稿

Introducing lease conditions to prevent wall effect

#(2) 李永達議員 (口頭答覆)

有鑑於港人日益關注我們所住的居住環境，特別是土地發展可能會造成屏風效應，影響空氣流通及居民健康，政府可否告知本會：

- (一) 在擬備來年可供申請售賣土地的申請表（俗稱“勾地表”）時，會否考慮加入適當的規劃參數，限制地段的發展及設計，以免阻礙區內的空氣流通，特別是臨海的地皮，以免阻擋海風吹入內陸地區；如會，會加入哪些規劃參數；及
- (二) 當局會否研究在擬備勾地表時，會訂明就一些可能造成屏風效應的高危地段，在申請規劃發展時，加入規定發展商須提交空氣流通評估報告，作為審批發展項目的其中一個要求？

初稿

Vacant non-departmental quarters

#(3) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

據報自回歸以來，由於受聘於特區政府的外籍公務員人數大幅減少，而本地公務員亦可透過申領房屋津貼，在私人物業市場尋找居所，令公務員隊伍對政府宿舍的需求持續下降，導致此等物業的空置率不斷上升。據悉現時政府產業署轄下的空置公務員宿舍項目就多達 20 個，分佈於港九新界各區。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府現時持有這類物業單位的總數；以及其過去三年的整體空置率（以每年九月三十日為準）；
- (二) 當局有否把這類空置物業單位出租予公眾；如有，數目多少；該等已租出的單位，由空置日起計算至成功出租的所需一般和最長時間；及
- (三) 在過去三個財政年度，因這類單位長期空置而引致庫房在租金上的損失？

初稿

Preventing people from jumping off the Tsing Ma Bridge and Kap Shui Mun Bridge

#(4) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

據報導，撇除今年 10 月發生的跳橋自殺事件，青馬大橋（包括汲水門橋）自 1997 年通車以來，已先後發生 8 宗跳橋死亡及 7 宗企圖跳橋事件。本人曾於 2003 年 10 月 15 日在本會建議政府可考慮在青馬大橋設置安全網，以防止該橋成爲自殺熱點，當時的環境運輸及工務局局長指有關建議不可行，同時表示青馬管理有限公司已加強監察，以及增加巡邏次數。政府可否告知本會：

- (一) 自青馬大橋通車至今，管理公司每年巡邏大橋的次數分別爲何；
- (二) 自 2003 年 10 月至今，共有多少人試圖跳橋尋死；當中有多少因此死亡；管理公司爲防止有人跳橋而推行了甚麼措施；若有，這些措施是否有效；詳情如何；及
- (三) 當局是否會重新考慮加設安全網或加高圍欄等措施，以增加意圖自殺者的難度？

初稿

Prices and supply of pork and beef

#(5) 李華明議員 (口頭答覆)

本年 1 月 15 日，有少部份的活豬批發價升至每擔二千四百元，較平日的一千四百元，升幅達到 70%。1 月 16 日，食物及衛生局局長曾公開表示會密切注意是否有不健康甚至是非法的活動。財政司司長亦在同日表示消費者委員會會深入了解情況，政府亦會作出配合，並會繼續密切注視事態的發展。另外，五豐行表示由於內地多個省份下雪，導致在 1 月 17 日香港全無活牛供應，但亦有業界人士指出，內地對活牛需求大，而內地買手願意以現金交收，五豐行不夠其他同業競爭，才導致沒有活牛供港。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就該次活豬批發價突然飆升事宜，在調查後有否發現不健康和非法的活動，若然，詳情為何，若否，原因為何；
- (二) 在 1 月 15 日後的數天，活豬的批發價回復至正常水平，但零售價仍然高企，當中是否有人為的托價情況；若然，如何防止這些情況再次出現；若否，原因為何；及
- (三) 由於業界內對活牛停止供港的說法不一，政府有否進行了解；若然，真實的情況為何；若否，政府有何措施確保活牛的供應量？

初稿

Pneumococcal diseases

#(6) 余若薇議員 (口頭答覆)

據了解，近年不少外國先進國家，包括英、美、加拿大和澳洲等均陸續將肺炎鏈球菌接合疫苗納入全國性兒童免疫接種計劃之內。世界衛生組織更於 2007 年 3 月發出了全球立場書，建議推行肺炎鏈球菌疫苗兒童全民接種計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否考慮將肺炎鏈球菌接合疫苗納入本港的兒童全民疫苗接種計劃，以回應世界衛生組織發出對推行肺炎鏈球菌疫苗兒童全民接種計劃的全球立場書；若會，推行有關計劃的時間表如何；若不會，原因為何？

初稿

Introduction of group loss relief and loss carry-back for profits tax

#(7) 林健鋒議員 (書面答覆)

為加強本港的競爭力，有國家推行“集團虧損寬免”或“本年虧損轉回”兩項稅務安排，政府可否告知本會：

- (一) 有否就在港推行這兩項稅務安排進行研究，如有，結果為何；
- (二) 現在有哪些國家推行這兩項稅務安排，對經濟帶來的影響為何；及
- (三) 有何新稅務安排以提升本港的營商環境和競爭力？

初稿

Children Immunization Programme

#(8) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

根據衛生署衛生防護中心轄下“疫苗可預防疾病科學委員會”建議的“香港兒童免疫接種計劃”(“疫苗計劃”)，初生嬰兒至小學六年級的學生須接種不同種類的疫苗及加強劑，當中包括共 9 種傳染病。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有沒有定時檢討該列表；如果有，每隔多久檢討一次；如沒有，原因為何；當局對上一次更新該列表為何時；該次有否加入新的傳染病疫苗；如果有，加入的準則為何；
- (二) 當局是根據甚麼準則，把上述 9 種傳染病納入“疫苗計劃”之中；近年多種預防疾病的疫苗研發成功，當局會不會考慮增加這些新疫苗到“疫苗計劃”之中，如果有，將會以甚麼準則選取新疫苗；及
- (三) 當局有沒有評估過“香港兒童免疫接種計劃”的成效；如果有詳情為何；當局如何評估這列表對兒童健康的重要性？

初稿

Disposal of old television sets upon the rollout of digital broadcasting

#(9) 林偉強議員 (書面答覆)

據報，市民因計劃在未來兩年內趁本港使用數碼廣播而購置新電視，估計有數十萬部電視機將會被棄置。就被棄置的傳統顯像管電視機的處置方式和可能引致的污染問題，政府可否告知本會：

- (一) 有沒有評估在未來兩年內因應轉用數碼廣播，引致多少傳統顯像管電視機將會被更換棄置；
- (二) 有沒有研究對電子產品回收業界作出指引，規管棄置傳統顯像管電視機的處置方式去減低電視機內金屬物質污染自然環境；若有，指引和監察措施的詳情；
- (三) 會不會考慮在本港推動回收電視機供重新使用的措施；及
- (四) 會不會提倡由政府部門主導的回收計劃，然後將收集的電視機轉贈予海外其他國家或地區有需要人士使用？

初稿

Development of public libraries

#(10) 涂謹申議員 (書面答覆)

因應本港公共圖書館的發展，政府可否告知本會：

- (一) 圖書館委員會去年年中完成報告，就香港公共圖書館發展提出多項建議。就此，政府對報告有何跟進，以及進展為何；
- (二) 報告指出，香港公共圖書館應加強文化及教育的角色，並建議加強香港中央圖書館的角色。不過，有九龍區市民向本人反映，表示九龍區各圖書館活動數量遠低於香港中央圖書館。就此，政府有否作出檢討；
- (三) 除了報告提出的多項建議外，民政事務署於 05 年 12 月已推出「社區圖書館伙伴計劃」。針對該計劃：
 - (i) 過去 3 年，按年度計，共有多少個團體參與計劃；同時，有多少個團體退出計劃；若有退出，原因為何；
 - (ii) 有團體向本人反映，康文署支援不足，該計劃推出多年，政府有否作出任何檢討；及
- (四) 政府曾表示會於公共圖書館及其他政府設施提供 Wi-Fi 無線上網設施，並已於香港文物探知館提供有關設備。就此，政府能否提交時間表，交代各圖書館相關工程進展？

初稿

Education, vocational training and public services for people who are not conversant in Chinese and English

#(11) 梁耀忠議員 (書面答覆)

就為不諳中文或不諳中、英語的本地居民提供的各項公共服務、教育及職業培訓機會，政府可否告知本會：

- (一) 有否為不諳中文或不諳中、英語的本地居民提供協助，以避免因為語言障礙，而令他們無法享用公共服務，若有，請以各公共服務部門名稱分別列出，其為不諳中文，及為不諳中、英語的本地居民所提供的協助種類；若否，原因為何；
- (二) 會否參考海外國家的做法，成立由政府提供的中央翻譯服務，為有需要的本地居民提供協助，以免令他們因為言語障礙，而無法享用各項公共服務，若會，有關服務的詳情及涉及的開支為荷；若否，原因為何；
- (三) 有否為不諳中文，及為不諳中、英語的本地居民，提供各類課程，以協助他們學習中文，若有，詳情為何；
- (四) 有否為接收不諳中文或不諳中、英語的本地學童的學校，提供協助，以設計適切他們能力的中文課程，以協助學童克服因不諳中文而招致的學習困難，若有，詳情為何，若否，原因為何；及

初稿

- (五) 有否因應當局推行資歷架構及認證，以推行適切不諳中文或不諳中、英語的本地居民的職業培訓課程，若有，詳情為何，若否，原因為何？

初稿

Contract renewal for Hospital Authority's doctors

#(12) 郭家麒議員 (書面答覆)

2007年10月1日起，醫院管理局(醫管局)將會為2000年後入職的醫生和專科醫生提供為期九年的合約。然而，有於醫管局普通科門診診所(普通科診所)服務的醫生，向本人表示，他們依然只獲為期1年的合約，亦工作繁重引致缺乏在職培訓的機會，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時以衛生署員工、長期僱員、及合約聘用的方式，於醫管局轄下普通科診所任職的醫生人數為何；
- (二) 2003年7月起，醫管局每年招聘多少位普通科診所醫生，以及每年不獲續聘的醫有多少，原因為何；
- (三) 任職於普通科門診的醫生，是否不能獲得九年的服務合約，原因為何，局方有否考慮措施對員工士氣的影響；
- (四) 現時普通科診所每節(四小時)，每位醫生最少、平均和最多需服務多少位病人，醫管局有否評估工量會否影響醫生的培訓；及
- (五) 醫管局有否提供在職培訓機會，讓任職普通科診所的醫生可以符合香港家庭醫學學院的要求，成為家庭醫學專科醫生，此外，醫管局有否提供任何協助，使醫生可以持續進修？

初稿

向在內地升學的香港學生提供的協助

(13) Dr Hon David LI (Written reply)

Will the Government inform this Council:

- (a) of the number of Hong Kong students currently studying on the Mainland on a full-time and a part-time basis;
- (b) of the above students, the number that receive scholarships, grants or loan-guarantees from public and from private sources; and
- (c) whether the Government offices on the Mainland provide counselling, advisory or any other support to these students and, if so, the number of students it has assisted during the year 2007?

初稿

Supply of pork

#(14) 劉慧卿議員 (書面答覆)

內地肉類價格上漲，引發本地豬肉批發程序改變，進口商曾經由定額配售改為拍賣，導致資金雄厚的連鎖超市可以高價進行壟斷性投標。行政機關可否告知本會：

- (一) 有何措施防止零售商或批發商壟斷肉類供應；
- (二) 如本地豬農可以負擔污水淨化成本，願意在本港經營豬場，這可加強市場的競爭力，當局會否考慮再度發出豬場牌照；及
- (三) 因應“環境污染，無人倖免”的原則，當局會否協助在內地開設豬場的香港豬農淨化污水，以免損害當地環境？

初稿

Development of cruise facilities

#(15) 單仲偕議員 (書面答覆)

就政府遴選啓德新郵輪碼頭一事，政府可否告知本會：

- (一) 在批審標書時，標書內容質素與標價所佔的重要性分別佔七成及三成。然而，政府《物料供應及採購規例》第 350(f)條及附錄 III(G)《採用評分制度評審投標書的指引》建議，即使質素非常重要的項目，技術評分比重只也應佔評分三至四成。政府在決定評審郵輪碼頭標書時，嚴重偏離上述指引的原因為何；自九七年至今，有沒有其他類似例子；及
- (二) 政府過去的招標工作，有那些需要外部支援而以“個人名義”邀請“獨立顧問”為投標評審委員會提供意見；是此招標郵輪碼頭為何偏離上述做法；過去有否類似例子？

初稿

Control on the sale of unregistered drugs

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

就本港有纖體公司在其診所內售賣含有禁藥的減肥藥，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，當局定期進行的危險藥物巡查行動是否涵蓋所有持牌的中西醫診所；當中發現違例管有有關危險藥物的個案數字及種類為何；又當局將如何處理該類違規個案；
- (二) 過去發生纖體公司或醫生在處方減肥藥上使用禁藥的情況是否嚴重；當局有否研究有何措施保障消費者對減肥藥有正確的認知；及
- (三) 當局有否研究進一步監管纖體公司開設屬下診所事宜？

初稿

The plan to improve the homes of elderly people in relatively poor community

#(17) 馮檢基議員 (書面答覆)

行政長官於去年十月發表的施政報告表示，在未來五年撥款二億元以改善居於貧困社區的長者的家居環境，就此，政府可否告知本會：

- (一) 計劃的詳情，包括推行日期、評估準則、改善工程項目範圍、推行地區、撥款機制、預計受惠人數及成效，以及對象會否限於租客或業主，居住樓宇會否限於公共屋邨、私人樓宇或資助房屋；
- (二) 這項計劃將如何喚起社會對有需要長者的關懷，會否鼓勵商界履行社會責任，為這些長者提供多方面的支援；及
- (三) 這項計劃將如何配合現時的安老政策，鑒於當局曾於 2006 年 12 月 13 日回覆本人提問時表示，逆按揭產品在人口老化的社會中一般來說應有其市場需求，如這項計劃能夠協助長者所持有的物業獲得改善，當局會否重新研究推行樓宇逆按揭計劃，讓長者將自住物業作抵押以獲得現金收入？

初稿

Financial assistance for vulnerable groups

#(18) 林偉強議員 (書面答覆)

最近的報道指即將過去的財政年度，政府財政盈餘將逾一千億，庫房水浸已成定局。政府水浸，但弱勢社群所面對的是高通脹，糧油食品售價不斷上升，引致生活日益艱辛的困局，特別是一群依靠政府援助的市民，面對今年通脹可能還會是雙位數增幅的情況，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否採取特別措施，協助弱勢人士度過難關；面對既將來臨的年關，政府會否有措施協助無助人士如獨居長者、單親家庭，讓他們能分享經濟成果，歡迎新春呢；及
- (二) 有消息指政府將減收差餉，還富於民，但除了減收差餉外，政府會否庫房水浸情況下，向新界及離島的清貧人士提供交通補助，讓他們可以減省到市區工作的交通開支，減輕生活負擔？

初稿

Governance of statutory bodies

#(19) 涂謹申議員 (書面答覆)

關於法定機構的管治事宜，政府可否告知本會：

- (一) 有哪些法定機構是《申訴專員條例》不適用，因而不受申訴專員監管；
- (二) 有哪些法定機構是《防止賄賂條例》不適用，因而不受廉政專員監管；
- (三) 有哪些法定機構沒有設立審計委員會；
- (四) 有哪些法定機構的委員曾出任同一個機構的職位超過六年；及
- (五) 在過去三年，有哪些情況是政府官員出席法定機構董事局會議的出席率不過半數？

初稿

Gender mainstreaming

(20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關性別觀點主流化的研究，行政機關可否告知本會：

- (一) 會否在所有遞交本會的政策、撥款申請及條例草案，都先做性別觀點主流化評估程序；若會，將會在何時開始；若否，原因為何；
- (二) 會否成立基金協助基層婦女發展；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 既然委任女性成為法定及諮詢架構組織成員的人數指標已超過 25%，會否提高這比例至 30 或 40%；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 據香港特許秘書公會的資料顯示，2004/2005 年期間，香港上市公司董事會內的獨立非執行董事的女性成員只佔總數 6%，會否採取措施提高這比例；若會，詳情為何；若否，原因為何？