

二零零八年五月二十六日

討論文件

立法會環境事務委員會

立法管制停車熄匙

目的

建議在香港立法推行停車熄匙計劃的公眾諮詢，已在二零零八年三月三十一日結束。本立件旨在告知委員公眾諮詢的結果，並闡述制定最終方案時所考慮的事項。

背景

2. 環境保護署(環保署)於二零零七年十一月二日就立法推行停車熄匙計劃展開公眾諮詢。在諮詢期間，我們廣泛派發諮詢文件，並鼓勵市民透過不同渠道就建議的規管架構發表意見。除了進行電話調查和在公共事務論壇上徵求討論外，環保署亦與不同界別人士舉行了四十四次諮詢會議，徵詢他們的意見，當中包括立法會環境事務委員會、十八個區議會、運輸業界、環保組織、專業團體及其他相關團體等。公眾諮詢已於二零零八年三月三十一日結束。

公眾諮詢結果

整體反應

3. 社會各界就建議的計劃積極提出意見。我們在諮詢期內總共收到 263 份書面意見書和 1349 份問卷。諮詢結果顯示立法管制停車熄匙的計劃得到社會大眾廣泛的。公眾諮詢的

詳細結果載於附件。

4. 問卷調查的主要結果如下：

	同意	不同意	沒有表明或其作意見
原則上，應立法規定駕駛者必須停車熄匙	77%	23%	<1%
除柴油車輛外，停車熄匙規定應該涵蓋汽油和石油氣車輛	75%	23%	2%
停車熄匙規定應在全港實施	73%	23%	4%
不設定停車後空轉引擎的寬限時間	52%	42%	6%
把停車不熄匙定為違例事項(只處以定額罰款320元的輕微罪行)	73%	24%	3%

	全年實施	在夏季予以豁免	其他意見	沒有表明
停車熄匙規定應該全年實施或是應在夏季予以豁免	56%	25%	13%	6%

問卷數目=1349

區議會及新界鄉議局的意見

5. 十八區的區議會均支持建議的停車熄匙計劃。區議會要求政府考慮運輸業界的運作需要，如有實際需要時提供合適的豁免外，並要求政府制定規管計劃時仔細考慮執法安排。新界鄉議局亦支持停車熄匙計劃。議員提議在鄉郊地方提供更多豁免，因該處的交通擠塞和空氣污染情況較輕微。

運輸業界、汽車供應商及汽車維修業界的意見

6. 運輸業界整體上不反對立法管制停車熄匙。但是，不少營辦商，尤其是非專營巴士(例如旅遊巴)、的士及公共小巴的營辦商，均要求就其營運需要提供進一步的豁免。由香港汽車商會和右軌汽車商會(香港)代表的汽車供應商亦支持停車熄匙建議。其中一間混能汽車供應商要求豁免所有混能汽車。汽車維修業界原則上支持停車熄匙計劃，但強調假如車輛非常頻密地開關引擎，可能引致電池提早損耗。

環保組織的意見

7. 環保組織支持建議的計劃，同時忠告當局在制定規管計劃時考慮運輸業界運作上的需要。部分綠色團體強調過多豁免會使規管形同虛設，要求更嚴厲的規管。

旅遊業團體的意見

8. 香港旅遊業議會關注到由於大部分旅遊巴士都裝有密封窗戶，而車上的通風系統由引擎驅動，所以旅遊巴士有需要開啓引擎以維持通風系統運作。議會擔心部份旅客可能不理解規管的詳情，規管停車熄匙可能會破壞香港旅遊業的聲譽。

9. 議會建議在天氣炎熱的日子彈性執法，以減少旅客和司機的磨擦。議會亦建議加強對旅客的宣傳工作，並清楚釐定停車熄匙的要求，剔除灰色地帶。

專業團體的意見

10. 工程界社促會及香港工程師學會均支持全面推行停車熄匙。香港工程師學會建議提供一段短的寬限時間及在氣溫超過一定溫度時提供豁免，並提議當空氣污染指數超過一百時加強執法工作。

分析

11. 社會各界對立法管制停車熄匙的接受程度，明顯較八年前進行停車熄匙諮詢時為高。

12. 很多接受諮詢人士，包括運輸業界的營辦商、區議會和立法會議員，均認為當局在制定規管方案時，應充分考慮運輸業界的營運需要。各界就應否提供寬限時間亦有不同意見。部分團體建議在氣溫超過一定溫度時提供豁免。

13. 為回應上述訴求，我們制定最終方案時，會進一步考慮以下項目-

(a) 的士

的士業界指乘客到達的士站的模式難以估計，並擔心建議給予的士站的豁免(豁免的士站內首兩輛的士及在的士站內正向前駛動的車列中的所有的士)不能完全解決這問題。部分業界人士要求放寬豁免至的士站內首五輛的士，部分甚至要求豁免站內所有的士。儘

管我們理解業界的疑慮，但我們需要考慮提供進一步豁免會否減低規管成效，令的士空轉引擎時排出的廢氣對附近市民和環境造成的滋擾難以減低。所以，我們在制定最終安排前，會仔細考慮所有相關的因素。

(b) 紅色小巴

由於不同路線的紅色小巴經常在同一紅色小巴站等候乘客，因此營辦商認為只豁免站內首兩輛小巴並不足夠。他們提議豁免紅色小巴站內每條路線的首兩輛紅色小巴。

根據運輸署提供的資料，紅色小巴站是設計予所有路線的紅色小巴使用，並沒有「指明的紅色小巴路線」。由於紅色小巴沒有「指明路線」，因此豁免站內「每條路線」的首兩輛紅色小巴有實際困難。然而，我們仍在考慮所有相關的因素，務求找出一個合適的安排。

(c) 旅遊巴士

旅遊巴士營辦商擔心旅遊巴士因裝有密封窗戶，在停車熄匙的規管下將無法為在車上等候的乘客提供足夠的流通空氣，因此要求豁免。部分公眾諮詢的回應者提出解決方法——待所有乘客齊集後才安排登車。由於各方意見分歧，我們在制定最終安排時，會細心考慮所有收集到的意見，並從實際營運需要和管制成效的角度衡量各種方案。

(d) 裝有渦輪增壓器的車輛

部分汽車生產商指出，某些裝有渦輪增壓器的商業車

輛需要在停車後保持引擎空轉一段時間。據我們理解，加拿大、英國、日本及新加坡的規管架構均沒有就裝有渦輪增壓器的車輛提供豁免。在這些國家之中，只有加拿大的省市設有空轉引擎的寬限時間。就此，我們注意到公眾對應否設定寬限時間的意見不一（請參閱第 4 段）。我們在制定最終安排時，會充分考慮這類車輛的實際需要及參考生產商的建議。

14. 就是否在夏季予以豁免的問題，社會各界亦有很多不同的意見。我們留意到海外各地的停車熄匙規管有不同的安排。例如新加坡沒有因應氣溫提供豁免，而加拿大在氣溫超過攝氏 27 度提供豁免。香港屬亞熱帶氣候，如在夏天或天氣炎熱時豁免停車熄匙，則意味著規管措施在每年大部分時間均無法執行。由於空轉引擎對行人產生的滋擾在天氣炎熱時尤其嚴重，因此，這項豁免會令規管形同虛設。

未來路向

15. 我們正分析所有在諮詢期內收集到的意見，並將會與警方、運輸署及律政司共同研究規管計劃的細節，包括法律架構、豁免範圍和執法安排。我們的目標是在二零零八年底前制定最終方案，然後在二零零九年上半年提出新法例予立法會審議，並在二零零九年內實施規管方案。

環境保護署

二零零八年五月

建議在香港立法推行停車熄匙計劃公眾諮詢 收集到的意見

政府在 2007 年 11 月 2 日展開公眾諮詢，收集公眾對停車熄匙計劃建議的意見，並爭取公眾的支持。諮詢期定於 2008 年 3 月 31 日結束，以便社會和區議會(新會期由 2008 年 1 月開始) 有充分時間對建議進行詳細討論。

2. 我們就建議的停車熄匙計劃徵詢了立法會環境事務委員會、環境諮詢委員會、十八個區議會和新界鄉議局的意見。連同運輸業界、環保組織和專業團體在內，我們與不同界別人士總共舉行了四十四次諮詢會議。

3. 諮詢期間，諮詢文件和問卷在各區民政事務處、環保署區域辦事處、運輸署牌照事務處和公共圖書館派發，亦上載於環境保護署(環保署)網頁。

4. 為鼓勵公眾參與，我們在商場舉辦了三次巡迴展覽¹。

5. 社會各界就建議積極提出意見，並透過郵遞、電郵或傳真把意見送交環保署。我們在諮詢期內總共收到 263 份書面意見書和 1349 份問卷回覆。回應者包括市民、運輸業界、環保組織、學者以及政黨。意見書的分類和問卷調查結果分別載於**附錄 A**及**附錄 B**。

6. 我們亦將立法規管停車熄匙的建議登載於由民政事務

¹ 巡迴展覽分別在荃灣廣場(2008 年 1 月 11 至 13 日)、藍灣半島廣場(2008 年 1 月 18 至 20 日)及奧海城 2 期商場(2008 年 2 月 22 至 24 日)舉行。

局設立的網上平台 - 公共事務論壇上，方便論壇成員交流和發表意見。公共事務論壇的投票統計結果載於**附錄 C**。

7. 運輸業界、環保組織、專業團體、政黨以及其他機構曾呈交意見書到立法會環境事務委員會，表達對建議計劃的意見。意見摘要和我們的回應載於「政府當局就停車熄匙建議提供的意見摘要的文件(跟進文件) CB(1)907/07-08(01)」。

環境保護署

二零零八年五月

意見書的分類

團體意見書	意見書數目	
政黨		2
運輸業界		13
汽車供應商		1
學術界		2
專業團體		1
環保組織		1
旅遊業界		2
社會組織		3
其他團體		9
	小計	34
個人意見書	小計	229
	總計	<u>263</u>

問卷調查結果

問題 1.

你是否贊成政府在原則上，應立法規定駕駛者必須停車熄匙？

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	1036	305	8	1349
百分比	76.80%	22.61%	0.59%	

問題 2.

除柴油車輛外，你是否贊成停車熄匙規定(假如實施)應該涵蓋汽油和石油氣車輛？

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	970	55	11	1036
百分比	93.63%	5.31%	1.06%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	39	249	17	305
百分比	12.79%	81.64%	5.57%	

所有回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	1013	305	31	1349
百分比	75.09%	22.61%	2.30%	

問題 3.

你是否贊成某些類別車輛可以因操作理由而獲得豁免？

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	605	387	44	1036
百分比	58.40%	37.36%	4.25%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	187	75	43	305
百分比	61.31%	24.59%	14.10%	

所有回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	794	463	92	1349
百分比	58.86%	34.32%	6.82%	

部分回應者提議豁免所有商業車輛。

問題 4.

你是否贊成停車熄匙規定應在全港實施，或是只應在個別地區、當空氣污染最嚴重的時段內實施？如果你贊成後者，則應以甚麼準則決定停車熄匙規定在那些地區或時段內實施？

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成在全港 實施停車熄 匙規定	不贊成在全 港實施停車 熄匙規定	沒有表明	總計
數目	942	75	19	1036
百分比	90.93%	7.24%	1.83%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成在全港 實施停車熄 匙規定	不贊成在全 港實施停車 熄匙規定	沒有表明	總計
數目	40	235	30	305
百分比	13.11%	77.05%	9.84%	

所有回應者

	贊成在全港 實施停車熄 匙規定	不贊成在全 港實施停車 熄匙規定	沒有表明	總計
數目	985	310	54	1349
百分比	73.02%	22.98%	4.00%	

在反對在全港實施停車熄匙規定的回應者當中，部分提出應以一些準則來決定停車熄匙規定在甚麼地區或時段內實施，例如-

- 選擇行人最易受空轉引擎滋擾和影響的地點，如巴士總站及醫院和學校附近；
- 選擇空氣污染嚴重的地區；
- 只在冬天實施管制；
- 在晚上解除管制；及
- 當颱風吹襲時解除管制。

問題 5.

你是否贊成不設定停車後空轉引擎的寬限時間(即駕駛者停車後須立刻關掉引擎)? 如不贊成，你認為寬限時間應有多長？

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	662	348	26	1036
百分比	63.90%	33.59%	2.51%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	39	222	44	305
百分比	12.79%	72.79%	14.43%	

所有回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	702	573	74	1349
百分比	52.04%	42.48%	5.49%	

問題 6.

請就第 6.1-6.2 段內提出的管制架構發表意見。

整體來說，大部分的回應者均支持建議的管制架構。部分回應者認為建議的架構已能充分照顧到商業車輛駕駛者的需要，部分卻認為應就商業車輛的運作需要提供進一步的豁免。

同時，部分回應者提議分階段實施管制；部分認為在最終方案中的豁免條款應該有清晰的定義，以便遵守。

問題 7.

你是否贊成政府可豁免某些地區或某些時段遵守停車熄匙的規定？如贊成，應以那些準則決定有關豁免？

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	229	769	38	1036
百分比	22.10%	74.23%	3.67%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	153	94	58	305
百分比	50.16%	30.82%	19.02%	

所有回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	385	864	100	1349
百分比	28.54%	64.05%	7.41%	

在同意政府可豁免某些地區或某些時段遵守停車熄匙的規定的回應者當中，部分認為應只有在有真實需要的時候，政府才可行駛豁免權。例子包括：

- 在國家典禮或活動中；
- 關係到公眾安全；及
- 傳統/文化的項目。

問題 8.

你是否贊成停車熄匙規定應該全年實施？或是應在夏季予以豁免，以便車廂內維持空調運作，讓駕駛者和乘客保持舒適？

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	全年實施	在夏季予以豁免	其他意見	沒有表明	總計
數目	733	193	86	24	1036
百分比	70.75%	18.63%	8.30%	2.32%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	全年實施	在夏季予以豁免	其他意見	沒有表明	總計
數目	16	148	91	50	305
百分比	5.25%	48.52%	29.84%	16.39%	

所有回應者

	全年實施	在夏季予以豁免	其他意見	沒有表明	總計
數目	751	342	179	77	1349
百分比	55.67%	25.35%	13.27%	5.71%	

問題 9.

你是否贊成把停車不熄匙定為違例事項(只處以定額罰款 320 元的輕微罪行)?

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	870	152	14	1036
百分比	83.98%	14.67%	1.35%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	111	175	19	305
百分比	36.39%	57.38%	6.23%	

所有回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	984	328	37	1349
百分比	72.94%	24.31%	2.74%	

問題 10.

你是否贊成以定額罰款制度而非傳票方式執行停車熄匙規定?前者旨在通過立法機制,給予有關駕駛者一個機會,以便他藉繳付定額罰款而解除他就該宗違例事項(或刑事罪行)所須負的法律責任。

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	847	162	27	1036
百分比	81.76%	15.64%	2.61%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	143	123	39	305
百分比	46.89%	40.33%	12.79%	

所有回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	992	286	70	1349
百分比	73.61%	21.20%	5.19%	

問題 11.

你是否贊成把罰款定於違例泊車的水平，即 320 元？如不贊成，你認為罰款應定於甚麼水平？

贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	667	338	31	1036
百分比	64.38%	32.63%	2.99%	

不贊成立法規定停車熄匙的回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	108	159	38	305
百分比	35.41%	52.13%	12.46%	

所有回應者

	贊成	不贊成	沒有表明	總計
數目	776	499	74	1349
百分比	57.52%	36.99%	5.49%	

在反對把罰款定於 320 元的回應者中，部分提議將罰款提升至 1500 元，與亂拋垃圾的罰款看齊。同時，部分回應者認為應增加多次違反規定的罰款。除了金錢上的阻嚇，部分回應者提議公布違例者的姓名。

公共事務論壇的投票統計結果

問題 1.

你是否贊成政府在原則上，應立法規定駕駛者必須停車熄匙？

	贊成	不贊成	沒有意見	總計
數目	41	13	0	54
百分比	75.93%	24.07%	0%	

問題 2.

除柴油車輛外，你是否贊成停車熄匙規定(假如實施)應該涵蓋汽油和石油氣車輛？

	贊成	不贊成	沒有意見	總計
數目	39	7	2	48
百分比	81.25%	14.58%	4.17%	

問題 3.

你是否贊成某些類別車輛可以因操作理由而獲得豁免？

	贊成	不贊成	沒有意見	總計
數目	41	10	2	53
百分比	77.36%	18.87%	3.77%	

問題 4.

你是否贊成停車熄匙規定應在全港實施，或是只應在個別地區、當空氣污染最嚴重的時段內實施？

	全港實施	只應在個別地區、當空氣污染最嚴重的時段內實施	沒有意見	總計
數目	42	8	3	53
百分比	79.25%	15.09%	5.66%	

問題 5.

你是否贊成不設定停車後空轉引擎的寬限時間(即駕駛者停車後須立刻關掉引擎)? 如不贊成, 你認為寬限時間應有多長?

	不設定寬限時間	設定不多於3分鐘的寬限時間	設定多於3分鐘, 但少於5分鐘的寬限時間	設定多於5分鐘的寬限時間	總計
數目	18	12	15	3	48
百分比	37.5%	25%	31.25%	6.25%	

問題 6.

請就第 6.1-6.2 段內提出的管制架構發表意見。

問題 7.

你是否贊成政府可豁免某些地區或某些時段遵守停車熄匙的規定?

	贊成	不贊成	沒有意見	總計
數目	24	20	2	46
百分比	52.17%	43.48%	4.35%	

問題 8.

你是否贊成停車熄匙規定應該全年實施？或是應在夏季予以豁免，以便車廂內維持空調運作，讓駕駛者和乘客保持舒適？

	全年實施	在夏季予以豁免	沒有意見	總計
數目	31	17	2	50
百分比	62%	34%	4%	

問題 9.

你是否贊成把停車不熄匙定為違例事項(只處以定額罰款 320 元的輕微罪行)？

	贊成	不贊成	沒有意見	總計
數目	37	9	1	47
百分比	78.72%	19.15%	2.13%	

問題 10.

你是否贊成以定額罰款制度而非傳票方式執行停車熄匙規定？

	贊成	不贊成	沒有意見	總計
數目	45	2	1	48
百分比	93.75%	4.17%	2.08%	

問題 11.

你是否贊成把罰款定於違例泊車的水平，即 320 元？

	合理	太高	太低	沒有意見	總計
數目	32	8	3	6	49
百分比	65.31%	16.33%	6.12%	12.24%	