

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)1794/07-08號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

教育事務委員會 會議紀要

日 期：2008年4月14日(星期一)
時 間：下午4時30分
地 點：立法會會議廳

出席委員：曾鈺成議員, GBS, JP(主席)
楊森議員, JP(副主席)
李卓人議員
周梁淑怡議員, GBS, JP
張文光議員
梁耀忠議員
單仲偕議員, SBS, JP
劉慧卿議員, JP
譚耀宗議員, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
陳偉業議員
余若薇議員, SC, JP
李國英議員, MH, JP
梁君彥議員, SBS, JP
張超雄議員
劉秀成議員, SBS, JP

其他出席議員：陳婉嫻議員, SBS, JP

出席公職人員：議程項目IV

教育局局長
孫明揚先生

教育局常任秘書長
黃鴻超先生

教育局副秘書長(一)
黃偉綸先生

教育局首席助理秘書長(延續教育)
鄭鍾偉先生

議程項目V

教育局副秘書長(一)
黃偉綸先生

教育局首席助理秘書長(高等教育)
黃珮玫女士

教育局總行政主任(高等教育)
陳孟富先生

列席秘書 : 總議會秘書(2)6
梁慶儀小姐

列席職員 : 高級議會秘書(2)6
馬健雄先生

議會秘書(2)1
蘇淑筠小姐

議會事務助理(2)6
何潔文小姐

經辦人／部門

I. 確認通過會議紀要

[立法會CB(2)1567/07-08號文件]

張超雄議員建議修訂2008年3月26日會議的紀要第27段。主席建議秘書於會後與張議員跟進此事。

[會後補註：該會議紀要修訂本於2008年4月21日隨立法會CB(2)1675/07-08號文件送交委員確認。由於委員並無提出進一步的意見，會議紀要獲確認通過。]

II. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

[立法會CB(2)1450/07-08(01)、CB(2)1572/07-08(01)及(02)號文件]

2. 委員察悉，自上次會議舉行至今曾發出下列文件——

- (a) 香港融樂會有限公司就發展《中國語文課程補充指引(非華語學生)》諮詢文件提交的意見書[立法會CB(2)1450/07-08(01)號文件]；及
- (b) 香港科技專上書院提交的意見書[立法會CB(2)1572/07-08(01)及(02)號文件]，內容關乎該校就其護理學副學士課程向香港護士管理局提出的評審申請。

III. 下次會議的討論事項

[立法會CB(2)1566/07-08號文件附錄I及II]

下次會議的討論事項

3. 委員察悉，石禮謙議員及張超雄議員分別於2008年4月11日及2008年4月14日致主席的信件[立法會CB(2)1647/07-08(02)及(03)號文件]，已於會議席上提交委員省覽。

4. 石禮謙議員告知委員，他即將向立法會提交《2008年香港科技大學(修訂)條例草案》。條例草案的主要目的，是設立首席副校長一職，以及把香港科技大學(下稱"科大")的校董會成員人數由34名減至27名，並加入一名學生代表。石議員表示，條例草案的內容相對簡單，他希望能在本年度立法會會期內通過。

5. 張文光議員表示，為令條例草案得以盡早通過，科大應就條例草案所載各項建議徵詢教職員及學生的意見。若他們支持各項建議，並向委員表明此意，便可加快條例草案的立法程序。劉慧卿議員贊同他的意見，並表示其他有關各方亦可能對條例草案有意見，因此亦應諮詢有關各方。

6. 張超雄議員表示，鑒於學生宿舍的宿位供應有限，以及當局建議把大學教育資助委員會(下稱"教資會")資助院校取錄非本地學生的比例，由公帑資助學額總數的10%增加至20%，因此院校分配宿位的安排最近引起教資會界別的關注和爭議。他建議事務委員會討論分配宿位的政策及準則。

7. 委員同意在2008年5月8日(星期四)下午2時30分舉行的下次例會上討論下列事項 ——

- (a) 《2008年香港科技大學(修訂)條例草案》；
- (b) 教資會資助院校的宿位分配；及
- (c) 增加毅進計劃的撥款(由政府當局建議)。

2008年4月28日的特別會議

8. 委員察悉，張文光議員曾於2008年4月7日致函主席，建議討論香港科技專上書院(下稱"科專")就其護理學副學士課程向香港護士管理局提出的評審申請。楊森議員支持這項建議，並表示事務委員會應邀請香港護士管理局及科專出席會議。

9. 主席建議於2008年4月28日上午10時45分舉行特別會議討論此事。委員表示同意。

10. 張文光議員建議事務委員會邀請教育局、香港學術及職業資歷評審局(下稱"資歷評審局")及消費者委員會出席會議。他解釋，資歷評審局在有關副學位課程的專業評審事宜上有其角色。消費者委員會可從保障消費者的角度給予意見。

11. 周梁淑怡議員表示，事務委員會應決定，擬集中討論個別事件，還是關乎副學位課程的學術及專業評審的一般政策。她關注到，若事務委員會的討論範圍過廣，以包括保障消費者權益等問題，可能沒有足夠時間在特別會議上討論與該事件有關的事宜。

12. 梁君彥議員表示，有關事件已被傳媒廣泛報道，公眾極感關注。為方便委員討論，他建議請立法會秘書處資料研究及圖書館服務部就該議題擬備資料便覽。張文光議員支持這項建議。

13. 余若薇議員認為，除有關個案外，在特別會議上亦應討論較宏觀的政策事宜，例如在開辦副學位課程前是否須符合若干條件。除科專及護士管理局外，亦應邀請對此議題有意見的其他團體出席特別會議。

14. 張文光議員解釋，副學位課程的學術評審與專業評審雖有分別，但卻互有關連，因此他建議邀請資歷評審局出席會議。至於消費者委員會，他表示，根據《非本地高等及專業教育(規管)條例》，如學員修畢在本港開辦的課程後可獲頒授非本地高等學術資格或非本地專業

資格，這些課程必須正式辦理註冊或申請豁免註冊；課程若因被撤銷註冊而停辦，主辦者必須把有關費用退回報讀人士。然而，該條例並不適用於本地的專上教育課程。消費者委員會或對此事有意見。

15. 主席表示，事務委員會應集中討論有關副學位課程的學術及專業評審的政策，並以科專事件作為參考。委員亦應研究如何防止同類事件重演。劉慧卿議員補充，委員亦應研究有何措施協助有關學生。

16. 梁耀忠議員表示，與科專開辦的副學士學位課程一樣，香港公開大學(下稱"公開大學")及香港專業進修學校(下稱"港專")與兩所內地大學合辦的兩項中醫藥學課程不獲香港中醫藥管理委員會中醫組的認可。他建議事務委員會亦應討論此事，並邀請有關院校及學生出席特別會議。主席同意將所述的兩項課程列入討論範圍內。

探訪取錄非華語學生的學校

17. 主席告知委員，前往取錄非華語學生學校探訪的活動定於2008年5月30日舉行。政府當局現正擬訂詳細行程，待臨近探訪活動時告知委員。

IV. 專上教育界別檢討

[檔號：EDB (MPE)CR 8/2041/04、立法會CB(2)1566/07-08(01)號文件及《第二階段專上教育界別檢討報告》]

18. 委員察悉立法會秘書處就副學位教育擬備的背景資料簡介。

19. 主席表示，督導委員會於2008年4月發表《第二階段專上教育界別檢討報告》(下稱"《第二階段檢討報告》")。他請委員就該報告提問。

質素保證

20. 對於《第二階段檢討報告》提出的建議4、5及6，譚耀宗議員詢問當局，成立由教育局、聯校素質檢討委員會及資歷評審局組成的三方聯絡委員會、由專家小組編製一套《副學位界別良好實例手冊》，以及推出全新而內容豐富的自資經本地評審副學位課程資訊網站，如何有助提升副學位教育的質素。他察悉，在第一階段檢討中，督導委員會已建議聯校素質檢討委員會與資歷評審局加強溝通。譚議員關注到，各項非強制性措施能否有效加強副學位課程的質素保證。

21. 教育局局長回應時表示，政府當局已成立三方聯絡委員會，該委員會可提供一個平台，讓各方討論與副學位界別質素相關的事宜，令具備自行評審資格的院校和未具備這資格的院校，在質素保證機制及課程水準方面更加接近。政府當局亦已成立專家小組，負責擬訂一套良好的做法，供開辦副學位課程的院校分享和參考。這些質素保證的措施將有助提升副學位課程的質素。若教育機構多次未能達致所須符合的標準，質素保證機構可撤回對有關副學位課程的評審。

22. 梁君彥議員歡迎《第二階段檢討報告》的建議。他表示，副學位課程包括副學士學位課程及高級文憑課程。然而，與開辦已久的高級文憑課程不同，公眾不甚瞭解副學士學位課程的學術資歷。過去兩年，香港職業訓練局曾為其高級文憑課程的學術評審申請進行大量準備工作。他認為，副學位教育的整體質素將視乎副學位課程、教學人員及設施、學生及畢業生的質素而定。政府當局應確保，由資歷評審局及聯校素質檢討委員會進行的學術評審，在標準及程序方面均相若及一致。

23. 教育局局長回應時表示，具備自行評審資格的院校已設有內部質素保證機制，就其開辦的副學位課程作出評審。此外，大學校長會已成立聯校素質檢討委員會，負責監察轄下院校的副學位自資課程。聯校素質檢討委員會將會進行實地探訪，以及觀察副學位課程的質素保證程序，包括各院校所訂定的收生及結業水平。

24. 劉慧卿議員認為，除改善開辦副學位課程院校的學習環境外，提升教師質素對提升副學位教育的質素同樣重要。她詢問，督導委員會有否在《第二階段檢討報告》中提出任何建議，在支援副學位教師的專業發展方面增撥資源。周梁淑怡議員贊同劉議員的意見，並詢問政府當局如何提升副學位界別的教師質素。

25. 教育局局長回應時表示，雖然督導委員會並沒有建議提供直接資助，以支援副學位界別教師的專業發展，但報告內提出的其他建議(例如推行質素提升津貼計劃)，亦可讓教育機構調撥更多資源提升教師質素。張文光議員表示，開辦課程的教育機構須償還開辦課程貸款，以致難以騰出有限的資源提升教學人員的質素。

26. 劉秀成議員指出，不少本地教育機構與海外或內地的大學合辦副學位課程，讓修畢課程的學員可獲頒授認可學位。他支持設立學分轉移機制，讓學生能升讀不同的專上院校(包括教資會資助院校)。他認為，這可能

是副學位教育的未來路向。教育局局長回答時表示，政府當局會與各專上院校(包括教資會資助院校)商討，學分轉移機制是否可行。

學術及專業評審

27. 譚耀宗議員支持推出全新而內容豐富的自資經本地評審副學位課程資訊網站，以提高開辦副學位課程的院校及其課程的透明度。對於香港護士管理局拒絕科專副學士學位課程的評審申請，他詢問該資訊網站會否包括有關副學位課程的學術及專業評審的資料，令學生可在充分瞭解後作出適當的升學選擇。

28. 教育局局長回應時表示，當局於2007年6月設立資訊網站，提供個別院校及其課程的詳盡和容易獲取的資訊，令學生可在充分瞭解後作出適當的升學選擇。他指出，學術評審與專業認可是兩個分開的程序。舉例而言，持有工程學或建築學學位的人士須接受所需實習培訓及／或具備實際工作經驗，才可獲得相關專業團體的會員資格。

29. 陳偉業議員表示，市民大眾對副學位資歷的學術地位及認可情況並不清楚。他認為，很多學生受內容失實的廣告誤導，以致在修讀副學位課程方面浪費不少時間、金錢和精力。他詢問政府當局將如何保障修讀副學位課程的學生的權益，尤其是那些已報讀不獲認可為投考公務員及申請專業團體會員資格的副學位課程的學生。他認為教育局應帶頭與持份者合作採取補救措施，保障副學位課程學生的權益，尤其是那些已報讀科專護理學副學士學位課程的學生。

30. 教育局局長回應時表示，在就業方面，不少副學位資歷都獲公營及私營機構認可。政府當局會繼續監察副學位界別的發展，以及開辦副學位課程院校的運作情況。督導委員會已在《第二階段檢討報告》中建議採取多項措施，加強副學位界別的質素保證。至於從科專的護理學副學士學位課程未能成功通過專業評審一事引伸出學術與專業評審之間的分野有欠清晰的問題，教育局局長作出回應時表示，這是個別事件，應另行處理。

31. 劉秀成議員強調，釐清專業認可與學術評審的分別最為重要。政府當局應確保，市民大眾明白到，在就業及獲得高等教育院校認可作升學用途方面，學術與專業資歷並不相同。在一些專業範疇例如建築學，持有香港建築師學會認可學位的人士仍須符合若干畢業後的要求，包括兩年從事相關行業的經驗及通過由該會進行的筆試，才可註冊成為該會會員。

32. 教育局局長回應時表示，政府當局認為，最重要的工作，是加強為副學位界別而設的資訊網站，以提高自資副學位課程的透明度，以及令市民更易獲取有關這些課程的資料。他並強調，學術評審與專業認可並無關連，亦非相等。就某項課程提出的專業認可申請，須由有關專業團體按其本身的專業規則進行評核。

33. 周梁淑怡議員同意劉秀成議員的意見，認為專業認可與學術評審的要求及重點均截然不同，應釐清兩者的分別。她指出，副學位課程的專業認可要求應由相關的專業團體訂定。某項課程雖能通過學術評審，但不一定可以獲得專業認可。

34. 張文光議員表示，由資歷評審局為某項副學位課程進行的評審，與由相關專業團體進行的評審不一定完全沒有關係。資歷評審局在考慮某項副學位課程應否通過評審時，應考慮到有關課程的設計是否有可能通過相關專業團體的評審。

升學與就業

35. 楊森議員歡迎《第二階段檢討報告》提出建議，提升副學位教育的質素及提升其認受程度。他表示，獲取錄入讀教資會資助院校高年級學士學位課程的副學位學生均表現優異。政府當局應增加學士學位課程的銜接學額，以及在聘任公務員時帶頭認可副學位資歷。

36. 教育局局長回應時表示，政府當局會繼續在聘任公務員時帶頭提升副學位資歷的認受程度，並會成立完善的資歷架構，將認可各類學術及非學術資歷(包括副學位資歷)制度化。政府聘用的副學位畢業生人數相對較少，主要因為政府在過去數年實施凍結招聘公務員政策。目前有13個公務員職系接納副學位為聘任資歷。由於近年經濟復甦，政府當局會帶頭考慮可否有更多公務員職系接納副學位為聘任資歷，並會致力提高副學位資歷在社會上的認受程度，尤其是獲商界各僱主組織認可的程度。

37. 張文光議員表示，他察悉副學位畢業生都希望升讀本地大學，亦明白到，若要增加高年級學士學位課程學額，大學在資源及能力上均有所限制。教資會資助院校的非本地學生收生限額將會分階段增至公帑資助學額總數的20%。在這些學額當中，4%為公帑資助學額，另外16%為自資學額。部分院校並沒有盡用這16%的限額，部分原因是院校未能為非本地學生提供足夠宿位。

目前，院校取錄非本地學生的數目，最多只是公帑資助學額總數的7至8%。粗略估計，約有1 400個至1 500個學額並未盡用。張議員建議教育局容許院校利用這些尚未盡用的限額，取錄本校的副學位畢業生，而這些畢業生須繳付與非本地學生一樣的學費。張議員認為，其建議既會增加副學位學生的升學機會，又不會增加政府開支或影響院校自主。

38. 教育局局長解釋，這項新政策措施的目的，是增加非本地學生的收生額，以促進高等教育界的學生體系國際化，以及將香港發展為區域教育樞紐。這項新措施會促進更多本地與海外或內地大學之間的學生交流計劃，有助在大學校園內發展多元文化及促進交流。政府當局察悉，提供足夠宿位的問題仍未解決。由於這項政策措施尚未推行，個別院校吸引非本地學生的能力仍待觀察。政府當局會注意該項措施的推行情況，並會因應非本地學生的實際收生情況，考慮張文光議員的建議。

39. 李卓人議員表示，問題關鍵在於副學位資歷的定位。在訂定未來發展路向時，應為副學位持有人提供足夠的銜接學額，讓他們在教資會資助院校修讀學士學位課程。在日趨知識型的全球經濟體系中，若要香港在國際上保持發展及競爭力，人力培訓及發展最為重要。他認為，每年約有3萬個副學位畢業生，但當局每年只提供1 927個學士學位課程二年級學額，根本是杯水車薪，不足以應付需求。他詢問政府當局有否就公帑資助學士學位課程取錄副學位畢業生的數目制訂任何計劃或設定任何政策目標。

40. 教育局局長解釋，就目前情況而言，在6萬名副學位學生當中，分別約有4萬名及2萬名學生修讀高級文憑課程及副學士課程。由於高級文憑課程較着重於職業訓練，不少修讀高級文憑課程的畢業生都準備在畢業後尋找工作，但在比例上有較多副學士課程畢業生在修畢副學士課程後較熱衷於繼續升學。除教資會資助院校所提供的1 927個高年級學士學位課程學額外，副學士課程畢業生可在自資學位界別升學，包括由私立大學開辦的銜接學位課程。雖然政府當局瞭解到，副學位畢業生希望在教資會資助院校升學，但這些院校可提供的銜接學額數目實際上有所限制。

41. 張超雄議員同意李卓人議員的意見，認為副學位教育的定位十分重要。張議員贊成改善為副學位學生提供的資助。他指美國採用社區學院制度，為年青人及成人提供公帑資助的教育機會。他表示，年青人可在社區學院完成學業後銜接大學課程，而成人則可循此途徑

獲得終身學習的機會。他認為政府當局採取了避重就輕的方式，期望透過發展自資學位界別，解決副學位畢業生對接受大學教育的訴求。由於資源有所限制，私立大學開辦課程的質素，不大可能媲美公帑資助的學士學位課程。他詢問政府當局對高等教育是否有任何願景，以及發展自資副學位和學位界別對香港的長遠發展是否有所裨益。

42. 教育局局長解釋，副學位教育的定位清晰。當局的政策目標是讓60%的中學離校生有機會接受專上教育。在資歷架構內，副學士資歷是獨立而有價值的資格。政府當局察悉就副學位課程質素提出的關注，而第二階段檢討的重點，就是採取措施，改善副學位課程的質素。政府當局會繼續請高等教育界考慮推行學分轉移制的可取之處，以增加持續教育及終身學習的機會。

43. 梁耀忠議員指出，有關第二階段檢討的立法會參考資料摘要第14段載明，不少學生誤以為副學士資歷純屬一種方便升學的銜接資歷。他認為，"誤以為"一詞用字不當，因為副學士和高級文憑畢業生希望繼續升學是自然不過的事。他請政府當局作出澄清。

44. 教育局局長解釋，當局的意思是學生誤以為副學士資歷純屬一種銜接資歷，本身並無價值。副學士和高級文憑課程均旨在為畢業生求職或升學作準備。政府當局會繼續請高等教育界考慮推行學分轉移制的可取之處，以便副學位畢業生在畢業後求職，若他們日後希望升學，可在工作一段時間後重返校園。

45. 劉慧卿議員請委員參閱《第二階段檢討報告》第1.6段："副學士資歷的目標是要協助畢業生就業和繼續升學。但事實上大多數副學位課程學生期望畢業後隨即升讀學位課程，因而導致公帑資助的銜接升學機會更大的需求。"她認為，政府當局現時坐擁龐大盈餘及儲備，財政上有能力為副學位畢業生提供更多升學機會。

46. 教育局局長解釋，根據就副學位畢業生進行的多項調查，大部分高級文憑畢業生在畢業後隨即投身工作。對於委員關注副學位畢業生希望升學還是就業，他答允提供書面回應。

政府當局

47. 單仲偕議員詢問，與獲聘擔任公務員的中學畢業生比較，同樣獲聘任為公務員的副學位畢業生的薪酬如何，以及副學位課程的設計會否及如何配合市場的人力需求。

48. 教育局常任秘書長回應時表示，副學士資歷大致上等同於高級文憑資歷，而很多公務員職級都接受副學位為聘任資歷。一般而言，副學位資歷獲認同為介乎學位與預科之間的資歷。政府當局會探討，可否有更多公務員職系接納副學位為聘任資歷。在就業方面，政府當局尤其會繼續帶頭提高副學士及高級文憑資歷的認受程度，並會加強宣傳，以加深商界及公營機構對副學位資歷的認識。為了提升副學位課程畢業生的就業能力，政府當局會在發展課程和安排實習方面與各專上院校協作，經常與專業團體、僱主聯會及商界交流，讓僱主多參與發展副學位課程，以及為副學位課程學生提供職前工作體驗。

49. 周梁淑怡議員同意，在獲僱主認受的程度方面，高級文憑資歷的確較副學士資歷優勝得多。概括而言，與高級文憑課程的內容比較，副學士課程較着重一般性的內容，在收生方面不及高級文憑受歡迎。她指出，當局於2003年經濟逆轉時期建議擴展副學位界別，中學離校生當時在求職方面遇到極大困難。她贊成繼續發展副學位教育，令不能入讀大學的中學離校生有升學及終身學習的機會。

為院校提供的資助

50. 楊森議員贊成《第二階段檢討報告》提出的擬議措施，以協助院校提升副學位課程的質素，以及改善學生的學習環境。然而，他認為，雖然政府當局不可能在現階段全面資助所有副學位課程，但至少應為若干質素優良並有利於香港長遠發展的副學位課程提供直接資助。

51. 教育局局長回應時表示，過去多年來，政府當局已投放大量資源發展副學位教育，並會繼續以公帑資助某些符合既定準則的副學位課程。自進行第二階段檢討後，政府當局已建議採取多項措施，提升副學位界別的質素及促進其發展。舉例而言，政府當局會繼續發放開辦課程貸款，並以象徵式地價批撥合適的土地，以及物色適當的空置校舍，以助開辦副學位課程的院校提升副學位教育的質素，以及改善開辦副學位課程的院校的學習環境。

52. 余若薇議員表示，由於教資會資助院校課程的學費水平定於平均單位成本約18%，而副學位課程則為自資課程，政府當局應探討，可否透過為副學位課程提供若干資助，縮窄這兩類課程在公帑支援方面的差距。

53. 教育局局長回應時表示，為落實督導委員會在《第二階段檢討報告》中提出的建議，政府當局已建議延長開辦課程貸款計劃的中期貸款還款期，由最長10年延長至20年，但有關院校須在首10年之後償還利息，並須證實院校有財政困難。這項措施會在一定程度上減輕有關院校的財政負擔，讓院校可以把更多資源投放於改善教與學的質素。

54. 劉秀成議員贊成經修訂的批地計劃，並贊成當局將適當的空置校舍分配予院校，以改善學生的學習環境。他請當局提供資料，載述哪些土地及空置校舍可分配予院校。他並關注到，這些土地及空置校舍的供應是否足夠。

55. 教育局局長回答時表，政府當局會物色合適的空置校舍，分配予開辦副學位課程的院校，並會修訂開辦課程貸款計劃及批地計劃，讓專上院校可以改善教與學的設施及其他設施，以及重置現有校舍。政府當局現階段尚未取得有關可分配予院校的空置校舍的詳細資料。

為學生提供的資助

56. 楊森議員歡迎當局建議在專上學生資助計劃下提供須經入息審查的貸款，以支付學生的生活費。儘管如此，他認為當局應對修讀學士學位課程及副學位課程的學生一視同仁，將他們的資助水平訂於課程的平均學生單位成本大約82%。政府應為未能入讀學士學位課程的學生提供可負擔的機會，接受質素優良的副學位教育，畢業後為香港的發展作出貢獻。政府當局應增撥資源，資助開辦副學位課程的院校及學生，以提升副學位課程的質素、師資及學生與畢業生的質素。由於當局的財政盈餘龐大，政府當局應透過增撥資源予副學位界別，展示其對提升副學位教育質素的決心。

57. 余若薇議員欣悉，《第二階段檢討報告》所載建議已考慮到委員在以往會議上提出的意見及建議。她認為，由於副學位課程的學費高昂，政府當局應考慮把專上學生資助計劃開始計算貸款利息的日期，延遲至有關學生修畢副學位課程之後。

58. 教育局局長回應時表示，修讀經評審專上課程的學生現時可獲發放須經入息審查的助學金及免入息審查的貸款。專上學生資助計劃根據申請人家庭的經濟狀況，向申請人提供須經入息審查的助學金，以支付經本地評審的全日制自資專上課程的學費。學生如不符合資

格申請須經入息審查助學金，可申請免入息審查貸款。教育局局長並指出，推行《第二階段檢討報告》所載建議須動用大量資源。政府當局會在短期內請財務委員會批准撥款。政府當局須在財政管理及運用公帑方面採取審慎態度。教育局局長指出，政府當局必須審慎研究任何會招致經常開支的建議。

59. 周梁淑怡議員表示，自由黨的議員贊成以自資形式開辦副學位課程，但關注到副學位課程畢業生修畢課程後須承擔沉重債項的問題。她要求政府當局制訂措施，透過調低專上學生資助計劃的息率等，減輕這些學生的財政負擔。

60. 教育局局長回答時表示，督導委員會在《第二階段檢討報告》中建議，在專上學生資助計劃下提供須經入息審查的貸款，以支付學生的生活費，以及擴大專上學生資助計劃，讓在香港修讀經本地評審的全日制自資學位或銜接學位課程的副學位課程畢業生也獲得資助。

自資學位界別的发展

61. 余若薇議員詢問，政府當局將如何促進經本地評審的自資學位界別的健康發展，尤其是如何避免重蹈覆轍，確保自資副學位教育所衍生的各項問題不會重演，例如副學位淪為次等資歷的情況。

62. 梁君彥議員贊成發展自資私立大學，以及在這方面推出支援措施。他表示，政府當局應協助歷史悠久及學術表現往績優良的著名專上院校轉為私立大學，以增加這界別的競爭。張文光議員亦贊成，長遠而言，應發展優質的私立大學。

63. 教育局局長回應時表示，政府當局會考慮推出適當的支援措施，促進可頒授學位的自資院校和私立大學的發展，從而增加副學位課程畢業生繼續升學的機會。

64. 教育局常任秘書長提及香港樹仁大學的發展時特別指出，要發展為私立大學，有關院校須在學術表現方面有優良往績，並經過漫長而全面的評審過程。政府當局認同，確保自資學位界別的健康及持續發展極為重要，而且有需要設立可確保質素和透明度的機制。政府當局會就此事諮詢該界別及各評審機構，包括資歷評審局和教資會屬下的質素保證局。

65. 張文光議員建議事務委員會在日後的會議上聽取代表團體就《第二階段檢討報告》發表意見。主席察悉其建議，並表示會與秘書跟進此事。

V. 檢討指定夜間成人教育課程資助計劃

[立法會 CB(2)1397/07-08(01) 至 (02)、CB(2)1566/07-08(02)至(03)及CB(2)1567/07-08號文件]

66. 主席扼要重述事務委員會在2008年3月26日舉行的上次會議上討論此議題的過程，並請政府當局向事務委員會闡述，有關委員就進一步改善指定夜間成人教育課程資助計劃(下稱"該計劃")提出的各項建議，當局最新的考慮結果。

政府當局作簡介

67. 教育局副秘書長(一)向委員闡述政府當局的文件[立法會CB(2)1566/07-08(02)號文件]。該文件闡述政府當局就委員在上次會議上提出的意見及關注所作的回應，要點如下——

- (a) 委員建議當局透過該計劃為成年學員提供免費教育，並建議當局覆檢現時發放資助的模式。由於這兩項建議涉及改變該計劃一些基本內容，政府當局必須在作出決定前小心評估若干因素，例如有關建議是否有效運用公共資源、對其他私立夜中學可能造成的影響，以及對其他成年學員資助計劃可能產生的連帶效應；
- (b) 鑒於部分委員認為，若在該計劃下增設指定中心，部分成年學員便無須長途跋涉到中心修讀課程，政府當局正研究可否增設指定中心。舉例來說，如有足夠的需求，當局可能於2008-2009學年在將軍澳開設新的指定中心；及
- (c) 政府當局並會作出安排，在2008-2009學年完結後，盡快檢討加強計劃，屆時當局應可更確切掌握根據現行建議提出的改善措施的成效。

討論

68. 楊森議員重申其在上次會議上提出的意見，即政府當局應繼續履行承諾，增加投放於教育方面的整體撥款，以及致力發展香港的人力資本，以支援及維持香

港作為知識型經濟體系的發展。他表示，人力資本是香港最重要的資產，而為弱勢社羣提供學習機會，是幫助他們在社會階梯上力爭上游的關鍵。既然教育已獲公認為推動社會發展的重要動力來源，他促請政府當局正視在職成人的需要，尤其是那些以往沒有機會接受基礎教育的人士。雖然他贊成政府當局建議由2008-2009學年開始，將該計劃的涵蓋範圍擴大至包括初中課程，以及增設發還50%學費的資助額，但他希望政府當局在2008-2009學年完結後進行的檢討中，檢討方向以為合資格成年學員提供免費教育為目標。

69. 教育局副秘書長(一)回應時表示，政府當局樂意考慮委員就該計劃提出的意見及建議。他向委員保證，政府當局會作出安排，在2008-2009學年完結後盡快檢討加強計劃。

70. 張超雄議員認為，當局建議繼續推行該計劃，並由2008-2009學年開始推行改善措施，是一項良好的政策措施。然而，他對政府當局拒絕採納委員在上次會議上提出的建議(在將軍澳設立新的指定中心除外)表示失望。他強調，該計劃旨在為那些基於種種不同原因而無法在年輕時修讀或修畢中學課程的在職成人提供第二個學習機會，讓他們得以接受教育。即使將該計劃的涵蓋範圍擴大至包括初中課程，以及增設發還50%學費的資助額，推行加強計劃亦只涉及每年數百萬元的開支而已。為此，他認為，向學生發還全額學費的建議實屬合理。至於在2008-2009學年完結後進行的檢討，他詢問當局在決定會否將免費教育擴展至包括修讀夜中學課程的成年學員時，會考慮甚麼因素。

71. 教育局副秘書長(一)回應時表示，政府當局必須在學生權益與審慎及有效運用公共資源之間取得平衡。他指出，透過加強計劃，修讀認可辦學機構開辦的初中及高中課程的成年學員只要符合資格，例如出席率最少達80%，不論經濟情況如何，也可獲發還30%的學費。為協助有經濟困難的學生，學員如符合資格，並通過學生資助辦事處的入息審查取得全額或半額資助資格，更可獲發還全額學費(即學費的100%)或一半學費(即學費的50%)。教育局副秘書長(一)強調，該計劃的目的是提供一個可負擔的途徑，協助成年學員完成主流中學課程，以免有意進修的成年學員因經濟拮据而失去進修機會。他表示，以免入息審查的模式提供資助(發還學費的30%)，並非發放培訓資助的常用安排。該計劃旨在減輕成年學員的財政負擔，以及提供誘因，鼓勵他們完成課程。政府當局認為，現行計劃的方向正確，政府應繼續把有關資助發放給學員，而非直接給予辦學機構。

72. 陳婉嫻議員歡迎當局就該計劃提出的改善建議。然而，她關注到，很多在職成人在進修方面面對極大困難。有些成年學員收入微薄，可能難以先行繳交學費；有些報讀了夜中學課程的學員因工作需要而可能間中缺課。她強烈要求政府當局進一步改善該計劃，增加為成年學員提供的支援及資助額。

73. 教育局副秘書長(一)回應時表示，政府當局會審慎考慮陳議員的建議。他表示，過去3年來，對該計劃的需求一直相當穩定，在該計劃下報讀主流夜中學課程的每年學員人數維持在1 000人左右。由於在職成人因工作需要而可能間中缺課，政府當局已就80%的出席率要求採取下列放寬措施——

- (a) 出席率最少達60%，並於期終考試總體成績及格；及
- (b) 出席率最少達60%，並能提供指定的證明文件，包括醫生證明書或由僱主發出有關學員須超時工作的證明書，以豁免餘下20%出席率的規定。

74. 梁耀忠議員詢問，可否進一步降低80%及60%的"門檻"。他提述僱員再培訓局(下稱"再培訓局")為修讀其受資助再培訓課程的學員提供再培訓津貼的做法，並強烈要求政府當局，為求公平及貫徹一致起見，應增加該計劃的資助水平，使之與再培訓局發放的再培訓津貼看齊。

75. 教育局副秘書長(一)回應時表示，若再進一步放寬出席率要求，可能會影響到成年學員完成學程的誘因，政府當局實難以降低有關"門檻"。教育局副秘書長(一)進而表示，提供再培訓服務並發放再培訓津貼，是再培訓局開辦的課程所獨有的特色。他指出，為成年學員推行的其他資助計劃，例如毅進計劃、技能提升計劃及持續進修基金，都不會發放這類津貼。儘管如此，鑒於委員建議進一步加強向修讀夜中學課程的成年學員提供的支援，政府當局會作出安排，在2008-2009學年完結後，盡快檢討加強計劃，屆時當局應可更確切掌握根據現行建議提出的改善措施的成效。這亦可讓政府當局有一些寶貴時間，研究委員提出的各項建議的影響。

76. 譚耀宗議員詢問，為何選擇將軍澳作為將於2008-2009學年設立新指定中心的地點。他表示，就目前情況而言，香港居民無須經過資產審查，也可向持續進修基金申請最多1萬元的資助。他建議政府當局考慮採用相似的模式，發放該計劃下的資助。

77. 教育局副秘書長(一)回應時解釋，現時在該計劃下共有10個指定中心，1個位於香港島，3個位於九龍區，6個在新界區。然而，由於收生人數不足，其中5個中心(包括位於黃大仙的龍翔官立中學)在2007-2008學年並無開辦課程。政府當局建議在將軍澳設立新指定中心的主要原因，是希望照顧居於該區的成年學員的需要。至於譚耀宗議員提出的建議，政府當局於2008-2009學年完結後進行檢討時，會參考不同資助計劃所採取的做法。

78. 劉慧卿議員表示，她同意張超雄議員的意見，認為當局有需要提供更多誘因，鼓勵成年學員進修。她請當局澄清政府當局文件第5段中"有效運用公共資源"的涵義，並詢問當局，若進一步修訂該計劃，對其他私立夜中學可能造成的影響有多大，以及對其他成年學員資助計劃可能產生甚麼連帶效應。

79. 教育局副秘書長(一)回應時解釋，由政府營辦夜間成人教育課程時，成年學員整體的中途退學率相當高。由於政府當局認為，該計劃直接向成年學員提供資助的模式具有成本效益，因此當局在該計劃的檢討中考慮應沿用還是改變現有計劃的大方向(即把有關資助發放給學員，而非直接給予辦學機構)時，會考慮"有效運用公共資源"的因素。教育局副秘書長(一)進而表示，在5 000名現正修讀主流夜中學課程的學生中，約4 000名正在修讀由私立夜中學開辦的課程。政府當局須評估，日後就該計劃作出的任何改動，將會對私立夜中學及為成年學員而設的其他資助計劃造成甚麼影響。因此，政府當局須在作出決定前審慎考慮各項建議的影響。

80. 張文光議員強烈建議政府當局考慮以學券形式為合資格成年學員提供資助，並建議將該計劃擴展至涵蓋符合政府就營辦夜間成人教育課程訂定的質素標準及師資要求的非牟利辦學機構。他認為，若成年學員獲准報讀由私立夜校開辦的課程，並可更靈活選擇教育／培訓中心的地點，他們才可在該計劃下獲得最大得益。

81. 教育局副秘書長(一)回應時表示，由於當局與現時的認可辦學機構的服務合約，將於2008年8月屆滿，若財務委員會(下稱"財委會")批准該建議，政府當局將會進行公開的程序徵求辦學機構，以物色合適的非牟利辦學機構接辦加強計劃的課程。政府當局在評審承辦計劃的標書時，會考慮委員提出的意見及關注。當局並會繼續與該界別協作，務求將教育資源盡其所用，以提供及促進更多終身學習的機會，迎合成年學員不同的發展需要。

82. 陳婉嫻議員認為，政府當局在策劃成年學員的持續進修機會時應採取全方位的策略，並應在策劃時考慮到他們對接受基礎教育及職業培訓／再培訓的不同需要。就此，各政策局，包括教育局和勞工及福利局，應在課程策劃、課程設計及資源分配等方面緊密合作。教育局副秘書長(一)向委員保證，政府當局將於2008-2009學年完結後進行檢討，並會在檢討中考慮委員提出的意見及建議。

結論

83. 主席總結討論時表示，在席委員大致上不反對當局於2008年5月9日將該建議提交財委會審議。他要求政府當局察悉委員就該計劃提出的意見及關注。楊森議員要求政府當局在提交財委會的文件中清楚說明，當局將於2008-2009學年完結後盡快檢討加強計劃，而檢討方向會以為合資格成年學員提供免費教育為目標。

VI. 其他事項

84. 議事完畢，會議於下午6時44分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2008年5月7日