

CUHK Alumni Concern Group
中文大學校友關注大學發展小組

<http://www.cuhkalumniconcern.com/>

致：立法會教育事務委員會

2008年6月27日

立法會教育事務委員會特別會議

議程 II：大學教育資助委員會資助院校的管治架構和申訴及投訴機制

現時全港八所由大學教育資助委員會（教資會）資助的高等院校中，惟獨香港中文大學（中大）尚未完成精簡管治架構，而且在不少安排上，完全欠缺透明度，既沒有在中大各持份者之間進行廣泛諮詢，也沒有就推展各項改革工作，設定具體的時間表和路線圖，我們對此表示深切關注和強烈不滿。

中大設立五所新書院所衍生的管治問題

中大曾在去年及本年初，兩度向立法會提交修訂《香港中文大學條例》的法案，以便設立合共五所新書院。我們也分別於2007年7月3日及2008年1月9日，兩次致函全體立法會議員，表達對中大設立新書院所衍生問題的關注。

根據去年《香港中文大學（宣佈晨興書院及善衡書院為成員書院）條例草案》的摘要說明第7段解釋：新書院「將不會設立書院校董會及委任書院院長」，以及「大學校董會、教務會及規程所指明的大學其他委員會亦不會有任何來自該等書院的當然成員」，這些安排明顯反映出新書院和原有書院在大學架構中出現高低不同的地位。

新書院不設立校董會、不委任院長、不成立學生會，這是根本性改動了中大原有的書院聯邦制架構，新書院在中大體制內的不同地位，亦會直接影響未來新書院員生所享的待遇和權利，而且中大在兩次為設立新書院的立法過程中，並沒有在各持份者之間進行過任何諮詢工作。

改組中大校董會

我們希望特別強調，在新書院的問題上，全體立法會議員當時是基於中大向立法會承諾，會盡快處理校董會的改組問題，議員才同意讓中大的法案通過。（見於2007年7月4日立法會會議記錄第101-102頁），當時身兼中大校董的張文光議員代表中大發言時指出，有關新書院的架構問題，會與改組校董會一併處理，並會就精簡中大管治架構，盡快向立法會提交另一條新法案；張文光議員在發言時表示，「**這個承諾是必須兌現的**」。可是在過去一年以來，張文光議員所表述中大的承諾仍然未見有任何兌現的曙光，不單沒有任何諮詢持份者意見的打算，就連設定具體的時間表和路線圖，也完全欠奉。

其實受教資會資助的各高等院校管治架構檢討，自 2002 年經已展開，中大竟然用了六年時間，仍然未能解決精簡校董會的問題，導致新書院設立時被逼與原書院高低地位不同，間接令中大管治架構更加架牀疊屋，令問題更趨複雜，最終損害了新書院員生的權利，究竟教資會過去有沒有督促中大提升改組架構的效率？此外，教資會在 2008 年 4 月向教育事務委員會提交文件（見於立法會 CB(2)1655/07-08(01)號文件）中，指出中大「**校董會的成員組合尚待最後決定，中大會在未來兩至三年當現任成員的任期屆滿後才實施有關建議。**」，究竟中大是否經已有校董會的改組建議？將來實施的建議內容為何？又為何中大不將建議交出公開諮詢？

我們強烈質疑，中大校董會的改組還要拖上兩至三年，明顯是違反了中大去年 7 月 4 日向立法會作出的承諾，以圖順利通過設立新書院的法案，於是信口開河，難道中大在未來兩至三年內不再委任新的校董會成員？同時，銜接高中與大學的「三三四」新學制實施在即，中大若不把握時間完成管治架構改革，全體員生和納稅人都會因而蒙受損失。

其他中大的管治架構問題

事實上，中大在過去幾年，經常以「斬件式」的做法，對管治架構作出更動，最備受質疑的，莫過於去年在欠缺透明度的情況下，倉卒廢除行之有效的選舉學院院長(Deanship)制度，改由校長直接任命。而最近在本年 5 月 21 日中大教務會舉行的特別會議上，當會議未作深入討論的情況下，身兼教務會主席的劉遵義校長便拿出一份 31 人名單，宣佈成立「重組專責委員會」，研究如何將教務會縮減至 50 人左右，校長在之後的公開信解釋重組教務會是為了「**有效履行職能並加強問責**」，可是委任「重組專責委員會」的成員經已是黑箱作業，往後又如何問責？

以上僅為劉遵義教授自 2004 年擔任中大校長以來，發生連串關乎大學管治，令員生及校友憂心忡忡事件的小部份。為此，我們曾於 2007 年 11 月 12 日致函中大校董會主席鄭維健博士，表達我們對連串事件的關注和意見，我們也曾與鄭博士會面數次，直接表達了小組成員的憂慮。（請參閱附件）

結語

中大作為一所由公帑資助的高等院校，我們除了關注中大的管治架構得以理順和提升效率以外，更重要的是中大在架構改組的過程中，應同時兼顧問責性和透明度，讓各方面持份者獲得充份的信息，讓持份者有充份的參與和表達意見的渠道，可是上述種種問題，經已令到校方主管層次以外的各持份者，對中大處理管治架構改組的能力和手法失去信心。**目前，中大各層次的教職員，除極少數外，大都沉默不矣，無聲的中大，將是香港的大學教育，走向衰敗之始，也是大學教育失卻靈魂之悲哀。**

因此，我們歡迎立法會教育事務委員會召開今次會議，讓我們直接向議員表達對中大管治架構問題的關注，並希望議員日後繼續以全港市民代表的角色，不斷監察和敦促中大加快完成管治架構的改組。

香港中文大學校董會主席

鄭維健先生大鑒：

中文大學畢業生一向心繫母校，有榮辱與共之密切關係；根據《香港中文大條例》，畢業生亦為大學成員，是以在情在理，畢業生對大學發展均應關注，尤其出現不利情況時，更應作出提點，發揮責善作用。

因應大學學制「三改四」，大學去年中宣佈籌建新書院，我等一群畢業生得悉其事並研究情況後，深感問題嚴重，經仔細商量，決定成立「中文大學校友關注大學發展小組」，其中數位成員曾經蒙先生撥冗見面交談，關注組亦通過不同渠道，向校方表達意見。總體而言，自從劉遵義教授 2004 年中出任校長以來，發生連串令我等憂心忡忡之事，關注組成員近日作出回顧，進行探討，謹此整理有關意見，修函向先生提出，並祈予以注視。關注組成員有早在七十年代畢業者，亦有近年完成學業者，人數雖有限，但自信能代表不少畢業生之觀感。

回顧近年大學情況，令我等深感不安者有如下數起事件。

「國際化」與教學語文政策

劉遵義校長上任不久，未有進行廣泛諮詢，即貿然推行所謂「國際化」，目的不外大幅增加英文講授之科目。惟中文大學自成立以來，一直負有以中文為主要教學語文之使命，授課使用何種語言，基本上由老師按照具體情況決定，「國際化」令局面為之大變，由於影響深遠，不但輿論嘩然，校內師生以及畢業生亦強烈反對。可惜校方一意孤行，現在口頭上雖然不再公然鼓吹「國際化」，但具體措施一直推行，並未停止。

由於出現強烈反對意見，校方成立雙語政策委員會，於 2006 年 9 月發出報告書諮詢稿，所提建議，其實是變本加厲，進一步壓抑中文教學，報告書提出之所謂「教學語言三分法」，不但在學理上說不通，而且一旦推行起來，中文教學將受到致命打擊，難以復原。報告書諮詢稿引發不少社會議論，大部份都反對委員會之建議，關注組匯集有關文章，於今年 1 月出版《令大學頭痛的中文》一書，向校內師生派發及公開銷售。

今年 10 月，雙語政策委員會發出最後報告書，並在 11 月 9 日之教務會通過，內容雖較前溫和，但本質不變，仍然是壓抑中文教學。我等發出聲明，予以批評，並致函劉校長及教務會成員，提出三點建議，但劉校長之覆信純屬遁詞，毫不反省，了無誠意。

以中文為主要教學語言，既為創立中文大學之因由，亦為中大之使命，數十年來貫徹推行，成為中大師生引以為榮之傳統。由老師決定教學語言，不但合情合理，切實可行，而且自然而然形成兩文三言並行不悖之格局。我等非常贊成大學多收取外地生，但不能本末倒置，削足就履，以違背宗旨、放棄傳統作為遷就。在劉校長領導下，大學竟然走上此錯誤道路，我等深感憂慮，亦堅決反對。

聯邦制與新書院

中大為聯邦制大學，此既源自創校之獨特背景，亦登載於大學條例之內，為大學至為基本之體制。四十多年來，只增加一所書院，反映關乎體制之變動，宜非常小心。

年來校方以香港推行「三三四」學制為理由，大事籌款，宣佈將成立五間新書院。於是，未來短短數年，書院總數由原有四間變為九間，為名符其實之體制大躍進。影響之大，人所共見，行事之草率，亦人所共睹。

從校方已公佈之材料看，所謂新書院，其實等如宿舍，尤以小型者為然。新、舊書院規模相差甚大，可用資源相去甚遠，將來必引發種種矛盾。校方為吸引學生報讀新書院，將安排特別措施如全宿共膳等，亦將形成不同書院學生之間待遇之差別。凡此諸種問題，其實明顯不過，日後之糾紛，極為可慮。

籌建新書院已進入立法階段，從草擬條例看來，新、舊書院體制差別甚大，新書院不設校董會，院長非大學校董會當然成員，學生並無權利推選代表出席教務會。如此安排，均與聯邦制相違。

校方為建新書院而提出之理由，虛偽之至，如所謂重視書院生活、促進師生關係密切等等，證諸校方長期以來之方針，無法令人信服。真正目標，不外乎以此為名，大張籌款。事實上，以建立書院為名之籌款已到達「明碼實價」之地步。資金豐裕雖然有利，但以改變體制、放棄傳統為代價，損失太大，弄虛作假之行事方式，更令人對大學失去信心。

學院院長委任制度

中大自成立以來，學院院長由選舉產生，但從今年起改為委任，其自然結果，是加強中央集權。選舉與委任院長，各有長短，難以一概而論，惟基於：(一) 中大目前上下離心，各存猜疑，互信不足；(二) 近年變革太多，教職員已窮於應付；(三) 大學未來要面對不少變化，包括學制「三改四」，非常需要能夠反映和代表教職員意見與心聲之院長，我們不贊成改為委任制。

惜校方一仍近年作風，一意孤行。更可慮者，此事由開始諮詢、應校董會要求再諮詢，到最後通過，態度虛假，只求目的，不擇手段，以致此一影響廣大教員工作之事，校內竟至無聲無息，所反映之離心離德情況，令人震驚。

學生報「情色版」事件

此事大家記憶猶新，細節不必贅述。校方高層及校長處理此事，深為社會大眾恥笑。學生容或幼稚衝動，惟校方責任，應對之盡力維護，訓誨教育，豈可落井下石，在有關審裁機構與司法程序作出結論前，先與學生劃清界線，向其發出警告信，事後面對各方責難，又推搪所發者並非警告信，態度反覆，首鼠兩端，貽笑大方。更甚者，為防負上法律責任，草率行事，不知「情色版」即使觸犯條例，也是出於上一屆學生報編委會任內，與現屆無關，

校方不問情由，將警告信發予本屆編輯委會成員。此張冠李戴之錯誤舉動經有關同學、畢業生、社會人士多番指出，仍拒不認錯及撤回。此事至今尚未了結，校方將來必再遭各方責難。

此事反映校方高層純以官僚心態管治大學，視學生如芻狗，只求機構擴張，外表風光，至於循循善誘、改過遷善之教育目標，恐怕不在其視野之內。事件發生後，社會輿論指斥大學涼薄，殊為貼切。

教育學院研訊會作供事件

今年中之教育學院研訊，劉校長與楊綱凱副校長俱應邀作供，其表現令人深感失望，其中劉校長以十多次「不記得」作答，而且態度欠佳，報章對此已有報道；細察兩人作供內容，更有不少漏洞，令人對其誠信難免產生懷疑。

校園發展規劃

教學語文政策之改變，摧毀中大之精神，現在剛推出之校園發展規劃，一旦落實，則中大之形體亦將受到摧毀。情勢嚴重，是以畢業生之反對聲音極大。

去年校園出現「保樹立人」事件，我等以為校方會吸取教訓，豈料現在變本加厲，將校園規劃至近乎面目全非。其不是之處，包括以下各端：(一) 好大喜功，以多籌得款項為目的；(二) 盲目擴張，不知節制；(三) 黑箱作業，極力防止師生及畢業生提出不同意見；(四) 蔑視傳統，視校園早年之建築如無物，任意拆卸，令歷屆師生之共同記憶喪失賴以依存之對象。

以上就近年所見，坦白陳言，希望先生及校董會各賢達予以注視，查本地大學在校長任期屆半之時，開始考慮其續任與否之問題，蓋茲事體大，影響深遠，尚祈校董會早作籌謀，深入研究，當機立斷，重納大學於正軌，保育根基，勿失固有，庶幾枝廣葉茂，樹人育人，潤物化成，生生不息，深為企盼焉。

耑此奉達，敬頌
時綏。

中文大學校友關注大學發展小組謹上
2007年11月12日