

新 界 養 雞 同 業 會 有 限 公 司

THE NEW TERRITORIES CHICKEN BREEDERS ASSOCIATION LTD.

香港新界元朗教育路 31-41 號南天大廈一樓三室

電話：2476 2225 傳真：2476 2226

致：立法會安全及環境事物委員會

解決當前禽流感對養雞業影響的意見書

最近，本港數個街市雞檔的雞糞樣本被驗出帶有 H5N1 禽流感病毒，政府於是宰殺全港街市的所有活雞，暫停內地活雞和雞苗入口以及停售本地雞 21 天（若由 6 月 7 日第一次公佈算起，實際停售 26 天），有關措施對本地養雞場影響極大。眾所周知，本地飼養的雞隻只有單一市場，若不能上市，只可積壓在養雞場內，如此疫病問題便會陸續浮現，為解決目前的困局，本會現提幾點意見，望當局明察和採納。

1. 儘快安排出售本地活雞

*漁農自然護理署測試了本地農場的雞隻和環境樣本，如果證明沒有問題，就應儘快安排出售。若短期內不能作出妥善安排，本港養雞場便會出現雞隻積壓情形。

*現時本地農場有超過 50 萬隻 31-60 日齡的中雞在等著搬上大雞籠，但大雞賣不出去，緊迫的情形非常嚴重。目前的情況並不樂觀，天氣悶熱和暴雨頻頻，本地養雞場爆發疫病的風險正在增加。因此，如果政府一定堅持要 26 日之後才准香港售賣活雞的話，我們則要求政府先將本地 75 日齡以上的大雞收購後宰殺，並以成本價每隻 50 元補償給雞農，這樣做是有先例的。當然，過去的補償額為每隻 38 元，現在業者要求 50 元，實乃通脹因素令原材料成本大幅上漲所致。

*另外，還有個別大型養雞場是專養 65 日齡雞隻出售的，因此，即使該農場沒有 75 日齡以上的雞隻，但由於流水作業的關係，禽舍內亦出現了嚴重擠迫的情況，政府必須認真考慮，怎樣處理才可以減低農場承受疫病出現的風險。

2. 分開處理雞苗與內地活雞的開放時間

*本地大部份養雞場靠內地供應雞苗，受這次事件影響，許多訂單已被取消，本地生產因此出現真空，若安排內地活雞與雞苗同步開放，本地雞農屆時根本無雞可養，因為孵化需時 21 天，故必須將雞苗與內地活雞的開放時間分開處理。

3. 對養雞業者作恩恤補償

*本地雞隻無法上市，雞農不但沒有收入，每日還要不斷餵養留在農場內的雞隻，另外，由於養雞場是流水作業的，雞苗無法入口意味著將來運作會出現中斷，但工人工資還照樣要支付，因此整體的損失是巨大的，希望政府能作出補償，具體數據如下：

a. 飼料損耗：

本地每日約出產 15,000 隻活雞，如 26 天不能上市，便有 390,000 隻雞受影響。現時每公斤飼料價 4.133 元，每只適齡上市的雞隻平均每日食 175 克飼料，本港 15,000 隻雞每日食料 10,849.125 元，26 日飼料損失就是 282,077.25 萬，計算方法如下：

$$4.133 \text{ 元} \div 1000 \text{ 克} \times 175 \text{ 克} \times 15,000 \text{ 隻} \times 26 \text{ 日} = \$282,077.25$$

第二日待售的雞隻食料 25 日，飼料消耗約 271,228.125 元，第三日待售的飼料消耗 260,379 元，如此類推，26 日過後，390,000 隻雞的總飼料損耗 3,808,042.88 元。

26 天之後，如果政府仍然暫停內地活雞進口，只允許本地活雞先上市，以目前規定的每日出售 4 萬隻上限計算，要售清上述 39 萬隻活雞至少要 15 日（超齡雞每日售 25,000 隻，另 15,000 隻配額留給正常長大的雞隻作銷售），如此那 39 萬大雞所食的飼料，按 15 日遞減的方法計算，總共損耗了 2,061,333.75 元。

因此，39 萬隻雞在 26 日後才能逐日售賣引起的全期飼料損失為：

$$3,808,042.88 + 2,061,333.75 = 5,869,376.63$$

b. 緊迫造成的死亡（估計死亡率為 5%，每隻 50 元）

$$390,000 \text{ 隻} \times 5\% \times 50 \text{ 元} = 975,000 \text{ 元}$$

c. 價值損失：

26 天以後才開始逐量出售活雞，那麼 39 萬隻活雞之中至少有 50% 會變成老母雞（俗稱雞婆），老母雞的價錢比適齡肉雞便宜，估計到時每隻只賣 20 元，與適齡肉雞相差 30 元，故 39 萬隻活雞的價值總損失為：

$$390,000 \text{ 隻} \times 50\% \times 30 \text{ 元} = 5,850,000 \text{ 元}$$

d. 人工支出：

（本地與外地勞工總人數 210 人，由於沒雞苗入口，至少會造成一個月以上的飼養缺口，但工人薪金照樣要支付）

$$\text{人工總支出 } 210 \text{ 人} \times 9,500 \text{ (月薪)} = 1,995,000 \text{ 元}$$

e. 租金支出：全港 50 個農場每月租金約 600,000 元；

f. 農戶所需的生活津貼：每戶 20,000 元

*停售本地雞 26 日對養雞行業造成的總損失： $a+b+c+d+e = \$15,289,376.63$

4. 檢討節日增加內地活雞數量的政策

*這次事件表明，節日加雞的政策應重新檢討。例如“端午節”才一日假期，政府卻提前四日增加內地活雞供應，而且數量比需求還多，造成長沙灣批發市場和雞檔出現堆積，因而使本港爆發禽流感的風險大大提高，甚至已是在所難免的了，過往就曾有這種情況發生。

*今後凡遇這樣僅有一日的傳統假期，也只宜提前兩日增加入口雞隻，而數量也應該減少，因為自從冰鮮雞可以合法進口以來，本港活雞市場的需求已大大下降。

5. 檢討活雞和冰鮮雞混合售賣問題

*冰鮮雞除了多疫病問題之外，假貨及走私情況亦存在，不易監察。冰鮮雞儘管已經死亡，但若生前已感染禽流感，其鼻腔和口腔內的黏液和唾液以及屁股內的殘渣依然帶有禽流感病毒。現時本港大部分雞檔都同時出售冰鮮雞和活雞，也就是說，現場的工作人員會用自己的雙手和相同的器具去處理兩種雞，有機會造成交叉感染。因此，要不就要將冰鮮雞去頭去尾，不然就一定要與活雞分店售賣，這樣才能解決交叉感染問題。

最近幾年，本港採取的一系列防範禽流感措施和檢疫制度，都取得理想的成績。這次事件發生在零售層面，說明整個制度還有漏洞。本會認為，政府應從走私和冰鮮雞入手，追查源頭。對付走私雞，只有加強海上巡察以及加重處罰，才能收效。至於冰鮮雞，政府一向監管不足，不但如此，政府在人雞分隔的宣傳廣告上亦向市民傳遞出錯誤訊息，以為食冰鮮雞最安全。事實上，冰鮮雞更易走私，更易帶病毒，監管十分困難，不明白政府為什麼在這方面卻隻字不提。還有農場的“哨兵雞”，因沒有注射禽流感疫苗而存在潛在風險，這些都是值得正視的問題。我們認為，只有將這幾方面的問題處理好，市民的健康才能得到保障，香港的業界才能有一個長治久安的經營環境。

新界養雞同業會
二零零八年六月十三日