

(十月二十九日立會發言稿)

讓怨氣凝聚，公義才可以伸張！

-----反對社會福利諮詢委員會以現時之成員組成及運作架構作研究長遠社會福利規劃

本會關注到勞工及福利局在二零零七年十月十五日立法會福利事務委員會上提出的：

『透過社會福利諮詢委員會，研究社會福利的長遠發展規劃。行政長官在選舉政綱中承諾會透過社會福利諮詢委員會研究社會福利的長遠發展規劃。我們會在年底與該委員會商議如何推展這項工作。』

本會認為現時『頭痛醫頭』和『市場化』的『社會福利規劃』，其弊病已充份顯露出來。因而，本會十分支持研究社會福利的長遠發展規劃，因為它是在政府不肯全面檢討『整筆過撥款』制度下，唯一可以檢視現行制度的流弊及予以整體改善的機會。

唯本會反對以社會福利諮詢委員以現時之架構和成員組成來進行是項任務。因為：

#### 1. 缺乏認受性和代表性

該委員會為委任性質，委任制的特點是只須向政府交代，理論上不須向業界交代。周永新教授在『社會政策——社工的角色及責任』一文中一針見血地表示：

「如社會福利諮詢委員會…但他們既全由政府委任…。委員會缺乏代表性不言而喻…成員中雖有一半為現職社工，或與社會福利有直接關係的人士，但限於委員會的諮詢角色，他們就是出意見………也很難代表社會福利界的意見。」

## 2 · 欠缺透明度

委員會的運作近乎黑箱作業，我們在社署網頁中無從找到委員會的使命，成員和會議紀錄。唯一可從雅虎上看到的是它在 2004 年開了兩次會，在 2006 年 12 月 1 日委任了四名新成員。其委員在會議上的參與和觀點，業界無從獲知，亦無法監察。

## 3 · 委員會只代表機構和建制利益

現任主席王英偉為瑞安集團副主席，做內地地產生意；其成員如溫麗友，為新生會總幹事。兩人在各自界別的工作作風及代表性，都相當具有爭議性。而且，張建宗局長也注意到社福界業內同工普遍對非政府機構近年來的『市場化變革』，已積累了很多怨氣。若以現時委員會作主導，相信所提出的方案只會加劇政策對管治機構的傾斜，或會引爆員工的怨氣。

要有效規劃長遠社會福利藍圖，我們建議委員會須作如下改動：

### 1 · 增強代表性

重組具代表性的架構，由政府代表、學者代表、員工代表，服務使用者代表、機構代表共五方組成委員會；

### 2 · 增加透明度

製訂具透明度的會議常規和會議流程，利用互聯網作發放訊息和收集意見的平台，集思廣益地研究社會福利的長遠發展規劃。

### 3 · 作實證研究

邀請本地學者對現行制度進行研究並作出報告。

### 4 · 作廣泛諮詢

發表綠皮書，廣泛地向業界進行諮詢。

5 · 設立檢視機制

定期向公眾交代。

香港心理衛生會職員會

23-10-2007