



香港神託會社會服務部職工會

Stewards Staff Union (SSB)

新界沙田廣源邨廣橡樓地下

G/F Oak House, Kwong Yuen Estate, Shatin, N.T.

電話 Tel: 26371866 傳真 Fax: 2647-1086

電郵 E-mail: stewards.u@gmail.com

致：立法局福利事務委員會

發言者：香港神託會社會服務部職工會

主旨：促請全面檢討整筆撥款

日期：24/10/07

香港神託會社會服務部職工會對
整筆過撥款制及投標服務立場書

自二零零零年社署推行整筆撥款制度後，在資源被封頂後，機構為求減低財赤，一人兼任多職已是司空見慣。此外機構為求擴展服務，就算一些不合理撥款招標社會服務也積極參與以確保市場地位。香港神託會社會服務部職工會一直關心福利政策，本會嘗試從員工層面及機構層面進行研究，讓大家明白整筆過撥款制及投標服務如何影響員工士氣、服務質素及機構財政。本會對此制度立場

- i) 促請社署全面檢討整筆撥款及招標制度
- ii) 建議政務司長成立獨立調查委員會研究檢討制度
- iii) 確定檢討整筆過撥款制及投標服務時間表
- iv) 員工薪酬應採用實報實銷及訂立合理人力編制。

(一) 邀請員工填寫問卷

本會為著更深入了整筆過撥款制度對同工影響，特別設計一份問卷，邀請香港神託會社會服務部同工填寫。從收回 64 份問卷當中，八成同工覺得整筆撥款制度需要全面推翻，原因如下：

1. 有 96% 同工覺得此制度對服務質素有負面影響，
2. 100% 同工覺得此制度自推出後影響同工士氣，主要因工作量不合理地增加（86%）
3. 全體同工亦同意為各類服務訂立人力編制，亦覺得員工薪酬應採用實報實銷（87%），亦覺得應設立機制監管機構運用撥款（89%）詳細請參考問卷調查
(詳細請參考香港神託會社會服務部職工會整筆撥款制度問卷調查結果)

(二) 招標書研究

本會希望透過楊屋道一號中度弱智人士宿舍招標書為例，讓大家了解投標服務及整筆撥款制度如何影響機構財政、人手編制及服務質素。

假若機構有興趣投標這間中度弱智人士宿舍，有二個方案可供機構選擇

- i) 按社署營辦中度弱智宿舍人手編制
 - ii) 自行編制人手比例
1. 若機構採用社署人手編制，第一至第二年仍有少量盈餘，第三年開始有虧損\$201544。若所有同事處於中位數，則每年虧損\$350998，但仍未計算至第三年開始累積虧損，因此累積虧損更大，機構根本無能力採用社署人手編制。
[\(詳細請參考楊屋道個案研究方案一\)](#)
 2. 由於每年社署給機構 LSG 撥款金額太少，機構不能依足社署人手編制。若仍堅持營辦宿舍，機構首先削減人手編例、調整員工薪金及將某些服務外判，相信大部份機構會採用此方案。

若機構採用方案二，頭四年仍然有盈餘。雖然此方案對機構財務負擔是最少。除非機構只打算只經營 3 年，完結後大概有\$60 萬盈餘。若機構要長期對弱智人士服務有負擔的話，當所有同事處於中位數，則機構每年仍需要面對虧損\$176690。

機構首四年財務仍穩健，但需面對服務質素下降。例如刪減 2 名福利工作員及 1 名廚師、刪減庶務員改為聘請工場清潔隊、刪減半個文職，由其他單位派人作出支援，這不單是用舊服務資源補貼新服務，最後兩邊同工皆收影響
[\(詳細請參考楊屋道個案研究方案二\)](#)

香港神託會社會服務部職工會：整筆撥款制度問卷

列印

作者: stewards union

遞交 | 儲存 | 檢查

香港神託會社會服務部職工會將於10月29日立法會福利事務委員會中，發表前線員工對整筆撥款制度的意見及呈交意見書。為能更準確地代表各位同工對於整筆撥款制度的聲音及立場，請於24/10前填寫以下問卷交回！

[下一頁 >>](#)

必須回答有*記號的問題

[遞交](#) | [儲存](#) | [復卷](#)

1 請問你現時對於整筆撥款制度的看法是：

Powered by rform.com

Total: 64

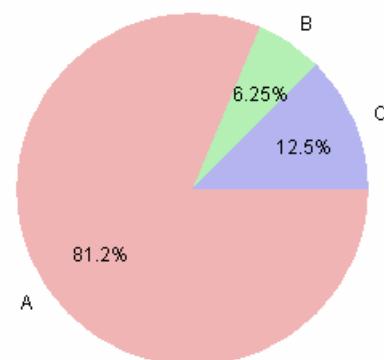


Chart Type: Pie Chart | Display: Percentage | Sort:

- A- 全面推翻 (52)
- B- 支持繼續推行 (4)
- C- 無意見 (8)

[顯示詳情](#) | [下載此問題數據](#) | [下載數據/款式 1](#) | [下載數據/款式 2](#)

2 你認為自二零零零年推行整筆撥款制度後，對於服務質素有何影響？

Powered by rform.com

Total: 64

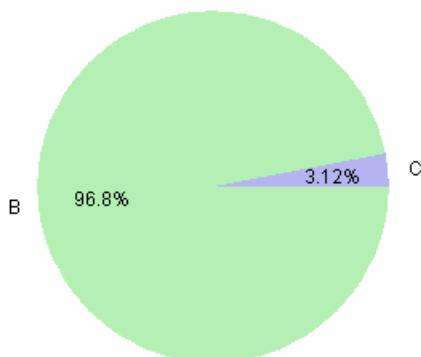


Chart Type: Pie Chart | Display: Percentage | Sort:

- A- 正面影響 (0)
- B- 負面影響 (62)
- C- 無影響 (2)

3 你認為自二零零零年推行整筆撥款制度後，對於員工士氣有何影響？

Powered by rform.com

Total: 64

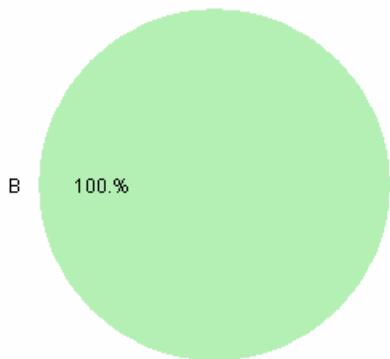


Chart Type Pie Chart Display Percentage Sort

A- 正面影響 (0)

B- 負面影響 (64)

4 你認為自二零零零年推行整筆撥款制度後，對於工作量有何影響？

Powered by rform.com

Total: 64

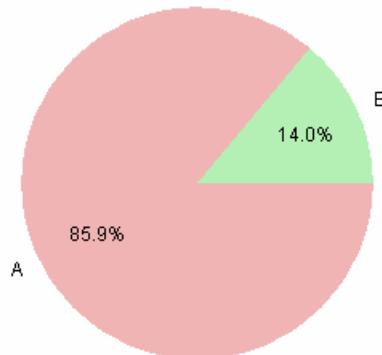


Chart Type Pie Chart Display Percentage Sort

A- 不合理地增加工作量 (55)

B- 一般 (9)

C- 因彈性調配職位而減少工作量 (0)

5 你是否同意應有監管機構運用撥款之機制？

Powered by rform.com

Total: 64

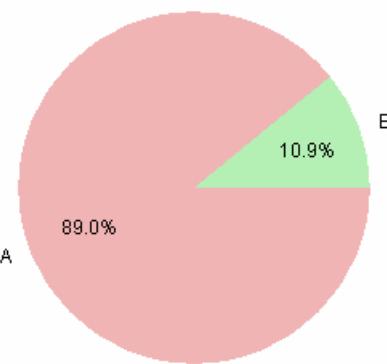


Chart Type Pie Chart Display Percentage Sort

A- 是 (57)

B- 否 (7)

6 你是否同意為各類服務訂立「人力編制」？

Powered by rform.com

Total: 64

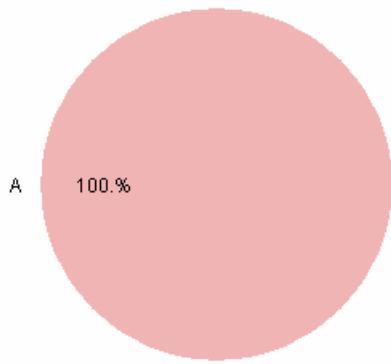


Chart Type Pie Chart Display Percentage Sort

A- 是 (64)

B- 否 (0)

7 你是否同意此方案：撥款制度中「員工薪酬」須採用「實報實銷」方式，而其他支

Powered by rform.com

Total: 64

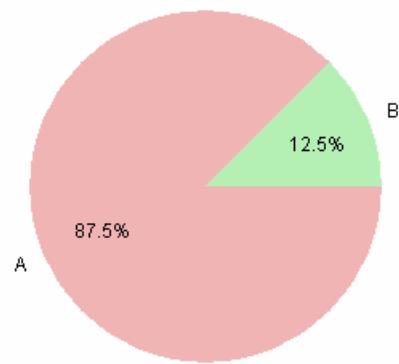


Chart Type Pie Chart Display Percentage Sort

A- 是 (56)

B- 否 (8)

8 你是否認同現時機構內出現「同工不同酬」情況？（即同一份工作內容，所獲取的

Powered by rform.com

Total: 64

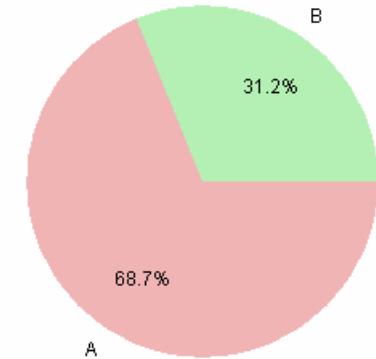


Chart Type Pie Chart Display Percentage Sort

A- 是 (44)

B- 否 (20)

9 你是否同意薪酬編制必須承認學歷？

Powered by rform.com

Total: 64

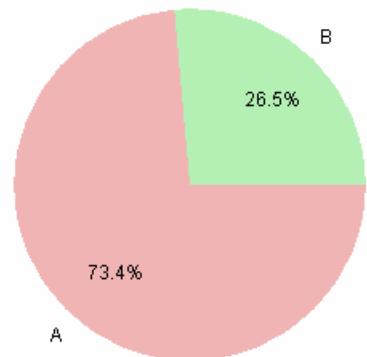


Chart Type Pie Chart ▾ Display Percentage ▾ Sort

A- 是 (47)

B- 否 (17)

10 你是否同意薪酬編制必須與年資相符？

Powered by rform.com

Total: 64

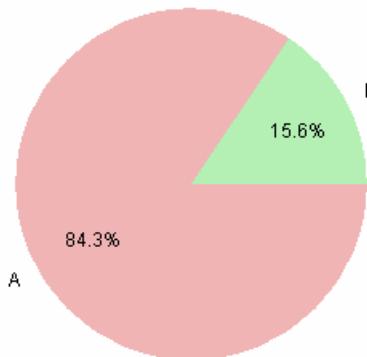


Chart Type Pie Chart ▾ Display Percentage ▾ Sort

A- 是 (54)

B- 否 (10)



Stewards Staff Union (SSB)

香港神託會社會服務部職工會

Stewards Staff Union (SSB)

新界沙田廣源邨廣橡樓地下

G/F Oak House , Kwong Yuen Estate , Shatin , N.T.

電話 Tel: 26371866 傳真 Fax:2647-1086

電郵 E-mail:stewards.u@gmail.com

致：立法局福利事務委員會

發言者：香港神託會社會服務部職工會

主旨：促請全面檢討整筆撥款及招標制度

日期：24/10/07

楊屋道一號中度弱智人士宿舍招標書研究

香港神託會社會服務部職工會一直關心社會福利政策，就著爭取同工同酬、投標服務及檢討撥款制度，對目前情況進行研究。本會希望透過楊屋道一號中度弱智人士宿舍標書為例，讓大家了解投標服務及整筆撥款制度如何影響機構財政、人手編制及服務質素。

背景：

今次開辦一間中度弱智宿舍，提供 50 個宿位，承辦機構每月可向舍友收取\$1429 膳宿費，及社署每年給予 LSG \$2360000。這筆撥款已包括聘請職員，及營運宿舍所需要活動開支、膳食費、水電煤費，平時維修及購置設施。

我們嘗試以營辦一間精神病康復者中途宿舍作一系列比較。中途宿舍及中度弱智人士宿舍，同為住宿服務，服務性質上有相似的地方。處理中度弱智人士的自理須要、行為問題及家庭問題，所需人手比中途宿舍只會更高。社署對中途宿舍的撥款，已令服務足襟見肘，中途宿舍須要申請其他基金來維持營運。然而新近的一次中度弱智人士宿舍的標書，撥款金額居然遠比中途宿舍更少。

(一)社署每年 LSG 撥款

	社署每年 LSG 撥款	宿位	每位每年按比例 資助金額
楊屋道中度弱智人士宿舍	\$2360000	50 個	
中途宿舍	\$3100000	40 個	\$77500 (\$3100000/40)

上述中途宿舍為例，社署對每位舍友每年資助金額總為\$77500 ($3100000/40 = \77500)。而今次社署對楊屋道中度弱智宿舍實在太少。若按比例計數 50 個宿位，資助金額應為\$3875000 ($\77500×50 位)，社署在此標書當中**少付機構每年約\$1515000** ($\$3875000 - \2360000)

因此社署在招標書當中已削減大量撥款，明顯對服務對象缺乏承擔。

假若機構有興趣投標這間中度弱智人士宿舍，有二個方案可供機構選擇

- i) 按社署營辦中度弱智宿舍人手編制
- ii) 自行編制人手比例

1. 若機構採用社署人手編制，第一至第二年仍有少量盈餘，第三年開始有虧損 \$201544。若所有同事處於中位數，則每年虧損\$350998，但仍未計算至第三年開始累積虧損，因此累積虧損更大，機構根本無能力採用社署人手編制。
[\(詳細請參方案一\)](#)
2. 由於每年社署給機構 LSG 撥款金額太少，機構不能依足社署人手編制。若仍堅持營辦宿舍，機構首先削減人手編例、調整員工薪金及將某些服務外判，相信大部份機構會採用此方案。

若機構採用方案二，頭四年仍然有盈餘。雖然此方案對機構財務負擔是最少。除非機構只打算只經營 3 年，完結後大概有\$60 萬盈餘。若機構要長期對弱智人士服務有負擔的話，當所有同事處於中位數，則機構每年仍需要面對虧損\$176690。

機構首四年財務仍穩健，但需面對服務質素下降。例如刪減 2 名福利工作員及 1 名廚師、刪減庶務員改為聘請工場清潔隊、刪減半個文職，由其他單位派人作出支援，這不單是用舊服務資源補貼新服務，最後兩邊同工皆收影響

[\(詳細請參考方案二\)](#)

方案一：
按社署舊機制人手編制及所需員工薪金開支

(一) 主要開支項目

A) 人手編制及薪金開支

數目	職位	起薪點薪金	中位數薪金
1	高級社會工作助理	29075	33330
1	社會工作助理	15920	21830
3	福利工作員	12460	16910
6	院舍服務員	9095	10060
1	庶務員	8525	9290
1	文書助理	8530	11690
2	廚師	9480	9870

機構每年員工薪金開支

	計算方法	每年員工薪金支出
當所有同工處於起薪點薪金支出 (薪金 + MPF)	$(172960 + 8648) \times 12$	\$217929
當所有同工處於中位數薪金支出 (薪金 + MPF)	$(206970 + 10348) \times 12$	\$2607822

B) 營運一間 40 個宿位宿舍全年開支費用 (包括活動開支、膳食、日常維修及購置物品、水電煤及行政費，但不包括租金及差餉)

	每年支出	計算方法	按比例每年補貼 每位舍友金額
40 個宿位中途宿舍	\$773720	\$773702/40 位	\$19343

預計營運楊屋道中度弱智宿舍全年開支費用應該每年\$967150(\$19343 X 50 位)

(二)主要收入項目

A)全年 LSG 收入\$2360000

B) 膳宿費

	金額	計算方法	全年收入
每月膳宿費	\$1429	(\$1429 X 50 人)12 個月	\$857400

營運一間 50 個宿位中度弱智宿舍收入約\$857400

(三)預計楊屋道中度弱智宿舍全年收入支出表

A)第一年營運宿舍收入及支出

收入	支出
1.LSG	\$2360000
2.全年膳宿費	\$857400
總數	3217400
盈餘	70954

(eg. operating cost , food , store& equipment , programme expenses)

方案一第一年約有\$70954 盈餘

B)第二年營運宿舍收入及支出

收入	支出
1.LSG	\$2360000
2.全年膳宿費	\$857400
3.第一年盈餘	70954
總數	3288354
盈餘	6574

第二年只剩下 6574 盈餘

C)第三年營運宿舍收入及支出

收入	支出		
1.LSG	\$2360000	1.員工薪金 (\$2314630x 6.21%)	\$2458368
2.全年膳宿費	\$857400	2.營運宿舍支出	\$ 967150
3.第二年盈餘	6574		
總數	3223974	總數	3425518
虧損			-201544

第三年已出現財赤

D) 當所有同事處於中位數後

收入	支出		
1.LSG	\$2360000	1.員工薪金 (\$2314630x 6.21%)	\$2607822
2.全年膳宿費	\$857400	2.營運宿舍支出	\$ 967150
總數	3223974	總數	3574972
Net deficit (沒有計算第三年開始虧損數目)			-350998

機構每年需要虧損 \$350998 (沒有計算第三年開始累積虧損數目)

方案二：自行決定人手編制

若要控制成本，則需要從人手編制作出調動

(一) 主要開支項目

A) 人手編制及薪金開支

數目	職位	起薪點薪金	中位數薪金	改變人手編制
1	高級社會工作助理	22900 (22900)	34895 (34895)	將 SSWA 改為 ASWO
2	社會工作助理	15920 (31840)	21830 (43660)	刪減福利工作員 2 名改為增加 1 位社工及 1 位保健員
1	保健員	12000	15920	
1	福利工作員	\$12460	\$16910	
6	院舍服務員	9095 (54570)	10060 (60360)	
1	外判清潔隊	\$4500 (4500)	5000 (5000)	刪減庶務員，改為外判給工場清潔隊
0.5	文書助理	5000	6000 (6000)	刪減半個文職，從其他單位調動人手作出支援
1	廚師	9480 (9480)	9870 (9870)	刪減 1 個廚師，改為聘請替假廚師

B) 機構每年員工薪金開支

	計算方法	每年員工薪金支出
當所有同工處於起薪點薪金支出 (薪金 + MPF)	$(152750+7637) \times 12$	\$1924650
當所有同工處於中位數薪金支出 (薪金 + MPF)	$(192615 + 9630) \times 12$	\$2426940

(二)主要收入項目

A)全年 LSG 收入\$2360000

B) 全年膳宿費\$857400

	金額	計算方法	全年收入
每月膳宿費	\$1429	(\$1429 X 50 人)12 個月	\$857400

(三)預計楊屋道中度弱智宿舍全年收入支出表

A)第一年營運宿舍收入及支出

收入	支出
1.LSG	\$2360000
2.全年膳宿費	\$857400
總數	3217400
盈餘	325600

第一年有\$325600 盈餘

B)第二年營運宿舍收入及支出

收入	支出
1.LSG	\$2360000
2.全年膳宿費	\$857400
3.第一年盈餘	\$325600
總數	\$3543000
盈餘	\$531680

第2年累積盈餘約有\$531680

C)第三年營運宿舍收入及支出

收入	支出		
1.LSG	\$2360000	1.員工薪金 (\$2044170x 6.21%)	\$2171112
2.全年膳宿費	\$857400	2.營運宿舍支出*	\$ 967150
3.第二年盈餘	\$531680		
總數	\$374908	總數	\$3138262
盈餘	\$610818		

第3年累積約有\$610818

D)第四年營運宿舍收入及支出

收入	支出		
1.LSG	\$2360000	1.員工薪金 (\$2171112x 6.21%)	\$2305938
2.全年膳宿費	\$857400	2.營運宿舍支出*	\$ 967150
3.第三年盈餘	\$610818		
總數	\$3828218	總數	\$3461179
盈餘	\$367039		

第四年仍有\$367039，但已較第三年少一半

當所有同事處於中位數後

收入	支出		
1.LSG	\$2360000	1.員工薪金	\$2426940
2.全年膳宿費	\$857400	2.營運宿舍支出	\$ 967150
總數	3217400	總數	3394090
虧損 (沒有計算虧損數目)			-176690

當所有同工處於中位數，則機構每年需要虧損 \$176690