

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)135/07-08

**Paper for the House Committee meeting  
on 16 November 2007**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 28 November 2007**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                     |   |
|------|---------------------|---|
| (1)  | Hon Albert CHAN     | (Oral reply)  |
| (2)  | Hon LAU Kong-wah    | (Oral reply) (Original No:<br>17)<br><br><i>(Hon Albert CHENG has given up the question slot)</i> |
| (3)  | Dr Hon LUI Ming-wah | (Oral reply)  |
| (4)  | Hon Andrew CHENG    | (Oral reply)  |
| (5)  | Hon CHAN Kam-lam    | (Oral reply)  |
| (6)  | Hon LAU Wong-fat    | (Oral reply) (New question)<br><br><i>(Replacing his previous question)</i>                       |
| (7)  | Dr Hon Philip WONG  | (Written reply)   |
| (8)  | Hon CHAN Yuen-han   | (Written reply)   |
| (9)  | Hon Fred LI         | (Written reply)   |
| (10) | Hon LI Kwok-ying    | (Written reply)   |
| (11) | Hon LEE Wing-tat    | (Written reply)   |
| (12) | Hon LEE Wing-tat    | (Written reply) (New question)<br><br><i>(Hon CHOY So-yuk has given the question slot)</i>        |
| (13) | Dr Hon KWOK Ka-ki   | (Written reply) (New question)<br><br><i>(Replacing his previous question)</i>                    |
| (14) | Dr Hon David LI     | (Written reply)   |
| (15) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply)   |
| (16) | Hon Frederick FUNG  | (Written reply)   |
| (17) | Hon LAU Kong-wah    | (Written reply) (New question)<br><br><i>(Replacing his previous question)</i>                    |
| (18) | Hon LI Kwok-ying    | (Written reply)   |
| (19) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply)   |
| (20) | Hon Frederick FUNG  | (Written reply) (New question)<br><br><i>(Replacing his previous question)</i>                    |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

Regulation of debt collection practices

#(1) 陳偉業議員 (口頭答覆)

政府在去年三月十四日的立法會會議答覆本人的質詢時表示，當局將繼續打擊收債公司的不法追債行爲。然而，本人獲悉，近日收債公司的追債活動對市民造成的滋擾有惡化趨勢。有銀行、財務公司、電訊公司、美容服務公司以至補習導師亦有僱用這些公司追收顧客欠款，令不少市民受到滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自去年四月一日至今，市民就收債公司的滋擾行爲向警方舉報的個案數字、該數字與去年四月之前兩年的有關數字如何比較，以及政府處理這些個案的平均開支；
- (二) 會不會重新考慮接納香港法律改革委員會在二〇〇二年的建議，訂立一項騷擾債務人及他人的刑事罪行和設立法定的發牌制度監管收債公司；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼；及
- (三) 會不會考慮加強執法，以遏止收債公司以滋擾手法追討欠債；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼？

# 初 稿

Default payments of Mandatory Provident Fund contributions by employers

#(2) 劉江華議員 (口頭答覆)

關於僱主拖欠強制性公積金（“強積金”）供款事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去 3 年，有關當局接獲僱主拖欠強積金供款的投訴所涉及的拖欠總額，以及未能成功向僱主追討有關款項的個案數目為何；
- (二) 有關當局有否對屢次拖欠強積金供款的僱主施加更嚴厲的處罰；若否，有關當局會否檢討有關措施是否有足夠的阻嚇力；及
- (三) 鑑於拖欠強積金供款的僱主現時多數只會被罰款，而且無須向有關僱員作出賠償，有關當局會否研究規定僱員有權向僱主追討因其拖欠供款而導致僱員在投資回報方面的潛在損失；若否，原因為何？

# 初 稿

Boosting the local manufacturing industries

#(3) 呂明華議員 (口頭答覆)

近年香港經濟增長高企在 GDP 6% 左右，但是失業率仍在 4% 以上，低收入群體數目膨脹，貧富兩極化。香港需要重振製造業作為新的經濟支持點，以擴展經濟，提供就業機會。為此，香港需要一專責如 TDC 的獨立機構，領導及推動本土製造業和服務境外製造業，並且可作為中央在制訂和修改有影響港資工廠的法規和法律前的諮詢機構。政府可否告知本會：

- (一) 有否計劃重振本土製造業；若沒有，原因為何；及
- (二) 有否計劃成立獨立的工業發展局；若沒有，原因為何？

# 初 稿

Designation of public transport exchanges as no-smoking areas

#(4) 鄭家富議員 (口頭答覆)

本人於 2006 年立法會審議《吸煙（公眾衛生）條例》（下稱「條例」）時提出修訂，將公共交通交匯處訂為法定禁煙區，包括 100 個設有上蓋及 159 個露天的公共交通交匯處。其後政府接納建議，條例訂明，衛生署署長可藉刊登於憲報的公告指明巴士總站及交通交匯處為法定禁煙區，但建議於法例通過後的 12 至 15 個月後實施，並優先處理設有上蓋的交匯處。就劃定有關禁煙區的工作進展，政府可否告知本會：

- (一) 當局在劃定交匯處的禁煙區的工作進展如何，是否已完成為所有有上蓋的交匯處劃定界線的工作，露天交匯處的劃線工作是否亦已完成；
- (二) 當局會否如期在條例通過後的 12 至 15 個月後實施有關措施（條例於 2006 年 10 月通過）；及
- (三) 當局曾建議在設立吸煙罪行定額罰款制度的工作完成後才實施巴士總站及交通交匯處禁煙，然而至令仍未向立法會提交定額罰款制度的條例草案，當局能否於今年向立法會提交條例草案？

# 初 稿

Monitoring contractors in carrying out  
building inspection works for public housing estates

#(5) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

近日房屋委員會（“房委會”）發現，有承建商進行頌安邨外牆維修工程期間，於外牆安插鐵枝假扮鋼筋外露，企圖騙取維修工程費用。政府可否告知本會：

- (一) 有否在其他維修工程中，發現類似的情況；
- (二) 房委會會否全面覆檢涉事承建商過往及現有承接的工程，確定有否涉及欺詐的情況；及
- (三) 政府會否加強檢控違規承建商，以儆效尤？

# 初 稿

Fare reduction for students after rail merger

#(6) 劉皇發議員 (口頭答覆)

地鐵公司日前透露，地鐵與九鐵下月合併成爲香港鐵路公司後，地鐵現時爲學生提供的半價乘車優惠，不會擴及原有的九鐵路線，學生乘搭原有東鐵、西鐵及馬鐵路線需要繳付全費。政府作爲新鐵路公司的大股東，政府可否告知本會：

- (一) 一間鐵路公司兩種票價的措施將會影響多少數目的學生，估計一年，涉及全費與半費票價的差額總數約有多少；及
- (二) 九鐵路線可發展的物業項目，以及大量內地旅客在自由行措施下乘搭原九鐵路線，預計會爲新鐵路公司帶來龐大收益。有關方面以甚麼數據計算，並得出兩鐵合併的協同效應在提供原來承諾的一般性減價後，已沒有空間爲九鐵乘客作出半價優惠的結論？

# 初 稿

Estimate for the LegCo by-election

#(7) 黃宜弘議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，現共有 8 位候選人參與將於本年 12 月 2 日舉行的立法會香港島地方選區補選，是次選舉的預算開支為何，及是否已預留足夠資源應付開支？

# 初 稿

Pneumococcal infection

#(8) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

衛生署衛生防護中心轄下的疫苗可預防疾病科學委員會於本年十月發出「使用肺炎球菌疫苗的建議」中指出，2000至2004年期間，本港兩歲以下及六十五歲以上入侵性肺炎鏈球菌發病率每十萬人中有7.7人，政府可否告知本會：

- (一) 不同年齡組別，包括1歲以下、1至2歲以下、2至5歲以下、5至7歲的發病率為何；
- (二) 上述分析的具體研究方法為何；與其他地區／國家計算同類數據的方法有何分別；
- (三) 過去五年，本港兒童及長者感染入侵性肺炎鏈球菌的實際數字如何；由入侵性肺炎鏈球菌所引致的各種嚴重併發症，包括腦膜炎、菌血病、肺炎和中耳炎的個別數字；及因肺炎鏈球菌疾病引致死亡的數字；
- (四) 本港兒童肺炎鏈球菌帶菌比率與美國、加拿大、英國及澳洲等地在進行全民疫苗接種前、後的比較分別為何；及
- (五) 政府有否就肺炎鏈球菌對本港幼童造成的威脅進行過分析；若有，其範疇和結果為何；若沒有，原因為何？

# 初 稿

Burial grant under the  
Comprehensive Social Security Assistance Scheme

#(9) 李華明議員 (書面答覆)

在綜援計劃下，社會福利署付予離世受助人的家人或親友的殮葬費津貼，就此，政府可否告知本會：

- (一) 在 2004-05、2005-06、2006-07 年度申領殮葬費津貼的個案數目和獲得批准的個案數；
- (二) 根據社會福利署規定，親友所送贈的帛金，須悉數從殮葬費津貼中扣除。在 2004-05、2005-06、2006-07 年度申領殮葬補助金的個案中，有多少出現有帛金而需扣除津貼；平均每個個案的扣除金額及總金額是多少；及
- (三) 當局會否考慮提高現時殮葬費津貼的金額及取消津貼與帛金對沖的安排；如否，原因為何？

# 初 稿

Regulation of retailers of Chinese herbal medicines

#(10) 李國英議員 (書面答覆)

據報，現時有部份提供代客煎藥的中醫店違規僱用外籍傭工處理煎藥工作，令人擔心會對市民健康構成危險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 曾否發現中藥店僱用外籍傭工並就此進行檢控，以及有否接獲中藥店處理中藥材失當的投訴，若有，請告知有關處罰的詳情；
- (二) 當局如何加強對中醫業配藥、煎藥從業員的資格培訓，以提升其服務質素；及
- (三) 有否檢討落實中藥從業員的註冊制度以加強對中藥店的監管，若有，時間表為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Dissemination of souvenirs and gifts of activities  
on the tenth anniversary of re-unification

#(11) 李永達議員 (書面答覆)

鑑於收到市民對回歸紀念活動分發活動紀念品和禮品不公平的投訴，政府可否告知本會：

- (一) 有關分發紀念品的總價值及數量；
- (二) 有關分發紀念品及禮品的原則及機制為何；
- (三) 有否知會所有政黨及團體參與派發活動；
- (四) 有否知會各區區議會議員參與分發紀念品及禮品，若有，請列出各區情況為何；若沒有，原因為何；
- (五) 是否知悉因一些團體/政黨很早得知政府有禮品分發，便很早去信政府/民政署，主動要求代政府分發禮品，若有這情況出現，會否破壞分發禮品的公正性；若當局容許這情況出現，是否鼓勵社區團體在每一個有禮品分發的活動，主動去信當局要求參與分發；
- (六) 有否收到有關政黨人仕參與分發禮品而宣傳有關政黨的投訴，若有，情況為何；及
- (七) 政府會否就分派禮品/紀念品的做法進行檢討？

# 初 稿

Sponsoring activities held to celebrate the tenth anniversary of Re-unification

#(12) 李永達議員 (書面答覆)

有關回歸十年紀念活動中，政府撥出大量資源，資助地區團體活動，政府可否告知本會：

- (一) 當局共動用政府多少資源贊助活動；
- (二) 政府作出資助的原則為何，及批出每項目上限金額的原則為何；
- (三) 每一贊助項目的活動及活動團體名稱，以及其贊助金額（請分項列出）；
- (四) 是否知悉一些社區週年活動（如龍舟比賽、中秋活動），只要加上“慶祝十週年回歸”名目，便有額外大額資助，這情況是否屬實；及
- (五) 有否在活動後，對這些活動的成本效益作出評估；若有，評估為何；若沒有，原因為何？

# 初稿

## Service and manpower of certain clinical departments of public hospitals

#(13) 郭家麒議員 (書面答覆)

政府是否知悉下述公立醫院的資料：

(一) 過去 5 年下述臨床部門，每年的服務人次；及

# 初稿

(二) 下述臨床部門過去5年的人手編制及現時人手：

# 初 稿

跨 境 車 輛 使 用 內 地 柴 油

# (14) Dr Hon David LI (Written reply)

It was recently reported that the Government's HK\$3.2 billion incentive scheme to encourage owners of older diesel vehicles to switch to Euro IV vehicles was not well supported by cross-boundary vehicle owners. These owners were concerned that the diesel fuel available on the Mainland did not meet the specifications for Euro IV diesel engines, and thus they were reluctant to switch.

Since 2004, the sulphur content of diesel available in Shenzhen and Guangzhou has been limited to 0.05%, which is 10 times higher than that of the ultra low sulphur diesel (ULSD) mandated in Hong Kong. With effect from September 2006, diesel with fuel sulphur content below 0.035% has been supplied in Guangzhou. This is still seven times above the Hong Kong standard. Since diesel fuel is significantly cheaper on the Mainland than in Hong Kong, there is thus great incentive for cross-boundary truck drivers to use Mainland diesel. This represents a significant loophole in the Government's effort to improve air quality in Hong Kong.

Also, a Government press release issued on 17<sup>th</sup> November 2006 responding to The Council for Sustainable Development's report on Better Air Quality pointed out that in order to address this concern, "the best approach is to work with the Mainland to improve the quality of the diesel sold there", and "the Government will continue to work with the Mainland". Will the Government inform this Council of:

- (a) the official framework under which the quality of diesel fuel available in both places is considered, the number of meetings that have been held since 17<sup>th</sup>

# 初 稿

November, 2006 to discuss diesel quality under this framework; the date of the next scheduled meeting; and the progress made on standardizing the quality of fuel available in both places during the past year;

- (b) the quantity of diesel fuel produced by Mainland refineries in 2006 that met the Hong Kong ULSD specification, expressed in absolute terms and as a percentage of total diesel production, of total diesel consumption in Hong Kong; and of total diesel consumption in Guangdong province;
- (c) the capacity of Hong Kong specification ULSD coming on stream at Mainland refineries in 2007, 2008 and 2009; and
- (d) whether the Government will recognize that the Euro IV upgrade incentive scheme is not meeting its objectives and consider withdrawing the scheme and replacing it with a subsidy on ULSD in Hong Kong for a period of two years in order to maintain a price equilibrium with diesel available on the Mainland while at the same time greatly stepping up efforts to standardize the quality of diesel available in both places?

# 初 稿

Use of diesel sold on the Mainland by cross-boundary vehicles

#(15) 單仲偕議員 (書面答覆)

據悉，內地汽車所使用的燃油的含硫量較本地的超低硫柴油為高，隨著中港兩地陸路交通日趨繁忙，內地汽車可能為本港帶來跨境污染，就以下事宜，政府可否告知本會：

- (一) 按車輛類別劃分，目前持有過境許可証的內地汽車的數字；
- (二) 目前政府是否有針對內地來港汽車所使用的燃油質素作出規定，如有，詳情為何；及
- (三) 政府會否考慮在邊境設置針對跨境車監測站及，以限制內地燃料在香港使用；如有，詳情為何？

# 初 稿

Corporate social responsibilities of enterprises

#(16) 馮檢基議員 (書面答覆)

行政長官於上月發表的施政報告表示，今後會動員企業兼顧社會責任。然而，一項調查顯示，本地公司對企業社會責任的認知不是特別高，公司只會因為履行企業社會責任所能帶來的商業利益而履行這些責任。就此，政府可否告知本會：

- (一) 推廣企業社會責任的工作計劃，會否考慮制訂企業社會責任約章或指引，並向公司提供相關培訓，加強履行企業社會責任的誘因；
- (二) 會否考慮修訂政府的採購政策，要求各部門優先採購來自履行企業社會責任的公司的產品和服務；及
- (三) 會否考慮設立機制，監察香港公司在內地及海外的行爲和作業模式對當地居民及環境的影響，以及監察以香港為基地的跨國企業的行爲和作業模式對本地居民及環境的影響？

# 初 稿

Subsidies for mutual aid committees in public housing estates

#(17) 劉江華議員 (書面答覆)

有關當局每年發放予房屋署轄下互助委員會（互委會）的津貼事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時當局發放予互委會的津貼多久未曾調整？又過往有關金額主要用於哪些開支；
- (二) 當局發放有關津貼予互委會的目的為何；又鑑於現時社會普遍要求提高鄰里互助及守望相助精神，當局會否考慮調整有關金額讓互委會發揮不同角色如設立層長、樓長等定期關心住戶需要，甚至舉辦康樂活動；若否，原因為何；及
- (三) 當局又會否因應通脹因素調整有關津貼金額？

# 初 稿

Piling of waste on agricultural land

#(18) 李國英議員 (書面答覆)

有關新界農地被非法堆放廢料事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，有否接獲新界農地被堆放廢料的投訴，若有，請告知詳情及曾作出甚麼跟進行動；
- (二) 據悉當局無法對舊批約下的農地採取執行契約條款行動，請問就此情況，現時有何過渡處理方法；及
- (三) 當局會否考慮盡快修例，以遏止上述傾倒廢物情況再出現？

# 初 稿

Sector-specific e-business promotion programmes

#(19) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府自零四年起，就六個行業包括旅遊代理商、私人執業醫生、藥房、會計界、物流業及美容服務業的中小企推出電子商務推廣計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各行業參與計劃的公司數目及佔整個行業的百分比；
- (二) 有否就相關推廣計劃作中期檢討，包括計劃成效能否達到計劃訂立的目標；若有，以何準則檢討及檢討的結果；若否，原因為何；及
- (三) 會否借助在商界推動電子商務的經驗，在非政府組織如社福機構引入電子商務、協助其降低營運成本，加強效率；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Measures to promote eye care

#(20) 馮 檢 基 議 員 (書面答覆)

據報，本港患近視比率比其他地方高，只有極少數市民有定期驗眼的習慣，就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否進行研究以比較本港及外地的兒童、成年人及長者患近視、遠視、弱視、斜視、其他眼疾及需要佩戴眼鏡的比例，以及評估所涉及的開支和可能引致的經濟捐失；如有，結果為何；如否，政府會否考慮進行相關研究及評估工作；
- (二) 鑑於有視光師建議兒童及長者須每年進行全面眼科視光檢查，政府會否考慮為所有學童及長者提供免費驗眼服務，並向領取綜合社會保障援助的兒童發放眼鏡津貼；
- (三) 會否考慮提供更多視光學的培訓學額，以培訓更多合資格的視光師；及
- (四) 現時有關推廣眼睛保健的工作計劃及進展，會否考慮增撥資源加強推廣工作，提高市民的護眼意識？