

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會CB(3)673/08-09號文件

2009年6月12日內務委員會會議文件

定於2009年6月24日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

(1)	譚偉豪議員	(口頭答覆)
(2)	葉國謙議員	(口頭答覆)
(3)	何秀蘭議員	(口頭答覆)
(4)	譚耀宗議員	(口頭答覆)
(5)	甘乃威議員	(口頭答覆)
(6)	李慧琼議員	(口頭答覆)
(7)	陳健波議員	(書面答覆)
(8)	何鍾泰議員	(書面答覆)
(9)	鄭家富議員	(書面答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢)		
(10)	李華明議員	(書面答覆)
(11)	梁國雄議員	(書面答覆)
(12)	李國寶議員	(書面答覆)
(13)	黃成智議員	(書面答覆)
(14)	劉健儀議員	(書面答覆)
(15)	余若薇議員	(書面答覆)
(16)	石禮謙議員	(書面答覆)
(17)	張學明議員	(書面答覆)
(18)	陳偉業議員	(書面答覆)
(19)	李國麟議員	(書面答覆)
(20)	林大輝議員	(書面答覆)

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Regulation of person-to-person marketing calls

(1) 譚偉豪議員 (口頭答覆)

政府已於2007年底實施《非應邀電子訊息條例》，讓市民選擇是否接收包括傳真、電話預錄等商業電子信息，不過，“人對人促銷電話”則仍未受現有法例所規管。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按商業性質和種類劃分，過去3年，當局每年接獲多少宗有關“人對人促銷電話”的投訴；如何跟進及跟進結果為何；
- (二) 當局有否考慮立法規管“人對人促銷電話”；若有，詳情及推行時間表為何；若否，原因為何；及
- (三) 針對上述問題，當局有否參考及研究外國相關經驗，保障市民不受該等促銷電話滋擾；若有，詳情為何；若否，原因為何，以及日後會否進行相關研究？

初 稿

Implementation of the recommendations
of the Committee on Museums

(2) 葉國謙議員 (口頭答覆)

民政事務局轄下的博物館委員會在2007年4月完成工作，並向局方就香港博物館未來的發展，就著六個範疇提出了多項改善博物館服務的建議，政府可否告知本會：

- (一) 六個範疇所作出的各項主要建議，現時落實情況；
- (二) 就未來香港博物館的發展，報告建議在切實可行情況下，三年內成立一個法定博物館管理委員會，政府對此建議有何決定；及
- (三) 報告公布至今已超過兩年，成立法定管理委員會一事，去向未明，導致現時既流失具經驗博物館和專業資格的人員，又無法以公務員入職進行招聘填補流失，嚴重影響博物館日常的運作，政府對此有何安排？

初 稿

Public assemblies and public processions

(3) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

多年來，警方與民間團體就統計參加遊行或集會人數一直有顯著差異，而警方派出的警員人數亦不足以有效協助市民參加和平集會。政府可否告知本會：

- (一) 在遊行或集會舉行前，當局如何估計應派出多少警務人員維持秩序；中央政策組及行政會議有甚麼角色；以2003年7月1日的遊行及今年6月4日的燭光集會為何，倘若察覺實際參加的人數遠超過預期，當局有無立即增撥人手協助維持秩序的機制；在場的警務人員是否受命勸喻市民不要參加該次遊行或集會以減少集會人數；若有，是哪個職級的警務人員作決定；
- (二) 在遊行或集會舉行當日，警方有無使用高空攝錄及地鐵站內攝錄系統即時評估參加的人數，並馬上作出適切的交通措施，例如：增加地鐵班次，以使市民參與；或通知巴士公司更改路線，以免遊行隊伍與巴士共用路面；或增加開放行車線，讓遊行隊伍有足夠空間前進；及
- (三) 警方用甚麼方法計算參與遊行及集會人數；在公布統計結果前，由哪個職級的警務人員作最後核實？

初 稿

Fees of food business licences

(4) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

香港不同地區的食物業牌照仍然沿用前臨時市政局及前臨時區域市政局分別訂定的收費水準，以致新界區不同類型的食物業牌照的年費比港島區及九龍區高出近四成至一倍不等，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，有否檢討全港食物業牌照收費政策和收費水準；若有，結果為何；及
- (二) 現時有否計劃降低新界區食物業牌照收費，同港島區及九龍區看齊，以提高收費政策的公平性及減輕新界區各類食物業的經營成本；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Property development along Seymour Road

(5) 甘乃威議員 (口頭答覆)

由太古地產準備於西摩道、衛城道及衛城坊進行的住宅發展，一直被指會為半山帶來更沉重的交通負擔，也為附近景觀及居住密度帶來負面影響。申訴專員在2006年的調查報告，也重申若要繼續執行自1972年訂立“半山區發展限制”，便“.....應給予有關的決策局及部門清晰指引，以便執行妥當並合作無間”，政府可否告知本會：

- (一) 減少在西摩道一帶興建住宅的最新工作情況；
- (二) 在上述申訴專員的報告發表後，曾作那些清晰指引，以繼續執行“半山區發展限制”；上述指引又曾怎樣在西摩道一帶的發展使用；及
- (三) 若西摩道一帶發展正式落實，將如何補救附近居民對交通、景觀及居住密度等問題的憂慮，並如何保證日後於半山區仍能切實執行相關發展限制？

初 稿

Procedure for felling trees

(6) 李慧琼議員 (口頭答覆)

現時在政府或私人土地砍伐或遷移樹木，須事先向政府申請批准。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，當局共接獲砍伐或遷移樹木的申請數目和涉及的樹木總數，當中涉及政府和私人土地的申請各有多少；及
- (二) 在上述申請中，當局批准和拒絕的申請各有多少，而涉及的樹木總數分別為何？

初 稿

Capital Investment Entrant Scheme

(7) 陳健波議員 (書面答覆)

保險業界一直希望政府可以擴大資本投資移民計劃，將特定的保險產品納入獲認可資產類別，為有興趣參與計劃的人士提供更多可靠及穩健的選擇，以期吸引長線資金流進本港。就此，本人已代表業界，先後向財政司司長曾俊華及有關部門提出要求，故政府可否告知本會：

- (一) 有否定期檢討資本投資移民計劃中的認可資產類別，若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 在檢討過程中會否評估將特定保險產品納入認可資產類別的可能性；其中涉及什麼考慮因素和相關法規；及
- (三) 如特定保險產品獲納入為認可資產類別之一的話，將需時多久才可付諸實行？

初 稿

Precautionary measures for earthquakes in Hong Kong

(8) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，有中國工程院院士兼地震專家最近表示，根據國家的中長期預報，未來一段時間內廣東地區可能會有五至六級地震。此外，原來地震不活動的地方會變成活動區，而唐山、汶川以前都沒有發生過那麼大的地震。就此，政府可否告知本會：

- (一) 屋宇署已經聘請顧問研究及評估香港發生地震的風險及對本地樓宇地震的影響，該報告是否已經完成及會否公開；而該研究有否或會否包括內地震專家就本港鄰近地區地震發生可能的相關意見及評估；
- (二) 現時本港學校及災難緊急救援設施(例如消防局、醫院及警署等建築物)具有禦風能力，是否同樣可以發揮抵禦地震的能力；若是，這些建築物能抵禦甚麼強度的地震；是否比本港一般的較高建築物的地震抵禦能力低；及
- (三) 去年汶川地震災難說明“工程抗震”的重要，政府會否考慮提高學校及災難緊急救援設施(例如消防局、醫院及警署等建築物)的抵禦地震能力，以確保這些建築物能夠擔當臨時庇護所及緊急救援指揮中心；在是否提高這些建築物的抵禦地震能力時，除經濟因素外，政府的主要考慮為何？

初 稿

Books and reference materials
on the June 4th incident in public libraries

(9) 鄭家富議員 (書面答覆)

六四事件是中國當代歷史的重要大事，對中國及香港影響深遠，坊間曾出版不少與六四事件相關的書籍，提供了豐富的史料和觀點，要接觸這段歷史，市民和學生到公共圖書館借閱是一個重要的途徑，為此，政府可否告知本會：

- (一) 現時香港的公共圖書館(包括流動圖書館)合共有多少間；請以表列方式分別列出全港的公共圖書館，並註明：(a)每間公共圖書館內與六四事件相關及可供市民借閱的書籍名稱和數量；(b)每間公共圖書館內與六四事件相關但不設外借的參考書籍的名稱和數量；
- (二) 政府是否會對受歡迎但不設外借的六四參考書籍，改為可供市民借閱的書籍；及
- (三) 政府對於經常被全部借出及預約的熱門書目，當局有何程序及準則進行增購及決定購入的數量；與六四事件有關的書籍，現時有否經常被全部借出及預約的熱門書目；如有者，請列出名稱及當局有否因應需求作出增購？

初 稿

Cooling-off periods for cancellation of contracts of pre-paid services

(10) 李華明議員 (書面答覆)

目前香港預付服務包括健身、瘦身、美容和汽車清潔等的合約中，通常沒有包含容許消費者，無條件取消合約並全數收回預付的款項的條款，來保障消費者權益。消費者往往在缺乏冷靜期條款保障下蒙受極大損失，或受到不公平對待。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港是否會仿倣其他國家如新加坡，訂立法例規定預付服務必須設立冷靜期，容許消費者在冷靜期內無條件取消合約和全數收回預付款項；
- (二) 政府是否會以旅遊業賠償基金的模式，向預付服務如健身、瘦身和美容等的服務提供者徵收印花費和成立賠償基金。當服務提供者倒閉而不能提供服務時，賠償基金向已預付服務費的消費者，全數賠償未使用的預付服務費餘額；及
- (三) 在短期內政府有甚麼方法保障預付服務的消費者？

初稿

Standardized Care Need Assessment Mechanism for Elderly Services

(11) 梁國雄議員 (書面答覆)

社會福利署自2000年11月起推行安老服務統一評估機制。截至2009年2月28日，被轉介並完成評估的個案有134 770宗。就此，政府可否告知本會，每個財政年度內完成評估的個案數目，以及當中被評估為需予跟進的個案數目；並按有關長者居住的區議會分區及需予跟進的範疇列出需予跟進的個案的分項數字(以下表列出)？

初稿

初 稿

綜合消費開支報告

(12) Dr Hon David LI Kwok-po (Written Reply)

In other developed economies, such as the United States and Japan, statistics on consumer spending cover both goods and services and are provided monthly. However, in Hong Kong, monthly reports on consumer spending are limited to retail sales. The reports on overall consumer spending are only available in the quarterly released GDP report. Will the Government inform this Council:

- (a) Whether it currently collects data that would allow it to publish a comprehensive report on consumer spending on all goods and services on a monthly basis;
- (b) When it last evaluated the composition of consumer spending reports, and the reason that the published monthly data is limited to retail sales; and
- (c) Whether there is any evidence that the composition of consumer spending has changed since the last evaluation was carried out and whether it will consider collecting and providing consumer spending figures on a monthly basis?

初 稿

Assistance for homosexuals

(13) 黃成智議員 (書面答覆)

本人最近與一些同性戀及前同性戀人仕會面，據他們反映，當一位同性戀人仕因不同原因希望離開同性戀生活方式或改變性傾向的時候，他們發現社會欠缺有關支援服務。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 政府現時對同性戀的立場為何；是否認為同性戀行為不能改變及原因為何；
- (二) 政府有否為希望改變同性戀傾向人仕提供輔導服務；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 是否知悉有非政府機構提供上述支援服務；若是，參與人數及詳細為何；若否，會否計劃收集相關數據；
- (四) 過去五年，有否接獲市民投訴上述支援服務不足；若有，詳情為何；及
- (五) 是否認為協助改變同性戀生活方式或性傾向是一種歧視同性戀者的服務；若是，原因為何？

初 稿

Development of Hong Kong's aviation industry

(14) 劉健儀議員 (書面答覆)

據報，廣州當局為配合《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》正積極推進建設，白雲機場的跑道將由現時的2條增加至5條，目標是成為珠三角地區最大的機場；另外，將籌建白雲空港綜合保稅區，加強吸納珠三角地區空運貨源。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，香港和廣州的航空貨運量增長率分別是多少；有否估計當廣州的第三條機場跑道於明年建成後，對香港的航空貨運量有何影響；
- (二) 機管局於去年就興建第三條跑道的工程和環保方面進行可行性研究，對於本港是否興建第三條機場跑道的研究至今進展為何，預計何時才有定案；在未有定案前，當局有何措施提高跑道的升降量，毋需在2015年才增加至每小時的68架次的目標；及
- (三) 廣州當局正快速擴充硬件，改善軟件服務，力爭航空運輸產業追趕香港，面對來勢洶洶的威脅，當局有何中期和長期的目標和計劃，提高香港航空運輸的競爭力，特別是在物流運輸的基建工程、加強國際航線工作、及在爭取更多轉運貨源等？

初 稿

Unauthorized occupation of government land

(15) 余若薇議員 (書面答覆)

本人接獲市民投訴指在已有預定用途的新田公園上，一行人徑遭非法改建成車路，市民早於90年代向地政總署投訴，事件至2008年經申訴專員公署調查後，地政總署才承諾盡快修復行人路。最近，本人接獲地政總署回覆指將以“規範化”方式處理，不會就該非法行為採取行動，並表示以“規範化”方式來處理非法佔用政府土地問題，是政府既定且務實的政策。就此，政府可否告知本會：

(一) 在已有預定用途或非空置政府土地上，以“規範化”方式來處理非法佔用政府土地問題，過去曾否有先例；請按下列形式，提供過去三年以“規範化”方式處理非法佔用已有預定用途或非空置政府土地問題情況：

地址	面積	非法佔用已有預定用途或非空置政府土地情況	接獲該非法佔用已有預定用途或非空置政府土地投訴或舉報的年份	“規範化”的年份

(二) 政府在決定以“規範化”方式處理非法佔用已有預定用途或非空置政府土地時，有否既定準則作依據；若有，詳情為何；若沒有，原因為何；日後會否制定相關準則；

(三) 政府以“規範化”方式處理非法佔用已有預定用途或非空置政府土地時，是否需遵

初 稿

守一套既定程序；若是，該程序詳情為何；若否，原因為何；日後會否制定相關程序；及

- (四) 政府以“規範化”方式處理非法佔用已有預定用途或非空置政府土地時，是否需作公開諮詢；若市民不滿意政府“規範化”的行動時，現時是否存在機制讓市民提出申訴；若有，詳情為何；若沒有，原因為何；日後會否制定相關機制？

初 稿

Book donation and sale campaign

(16) 石禮謙議員 (書面答覆)

當局曾每年主辦“舊書義賣活動”以推廣閱讀風氣及鼓勵書本循環再用，但是該活動在2006年以後便告停辦；另一方面，康樂及文化事務署轄下的公共圖書館又拒絕接收市民送交的舊書。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該項活動停止舉辦的原因；
- (二) 當局過去3年就推廣閱讀風氣及鼓勵書本循環再用方面所投入的資源為何和成效為何；及
- (三) 當局會否考慮重辦“舊書義賣活動”；如果會，詳情為何；如果不會，原因為何？

初 稿

MTR half fare promotion for eligible persons with disabilities

(17) 張學明議員 (書面答覆)

就港鐵早前公布將會推出殘疾人士車費半價優惠，該優惠適用於百分百殘疾綜援受助人及社署傷殘津貼受助人，及政府將配合修訂《殘疾歧視條例》事宜，請政府告知本會現時有關工作的最新進展；上述優惠措施實施的具體時間表；以及當局會否考慮與港鐵商討將該優惠擴大至適用於領有勞工及福利局發出的“殘疾人士登記證”的持有人，如是，請告知詳情；如否，原因為何？

初 稿

Measures to combat deception activities

(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲市民反映，指有青少年在網上結識朋友，並與該等網友往澳門旅遊，期間網友聳恿事主在賭場申請貴賓卡，並借用事主的貴賓卡中附送的泥碼賭博，期後則以輸錢為由迫使沒有參與賭博事主還債，金額多達十數萬元，該等事主更由多名人士押解回港，並迫使事主交出事主及其親友的住址，以非法手法例如淋紅油等滋擾事主及其家人，令事主及其家人受到嚴重的精神困擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，每月墮入上述騙局而求助的個案數目為何；
- (二) 在上述個案中，警方成功檢控及定罪的個案數字為何；及
- (三) 政府當局有否措施防止青少年人墮入上述騙局；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Shortage of nurses

(19) 李國麟議員 (書面答覆)

護士短缺問題一直未能解決，政府亦沒有交代護士的長遠人力資源規劃，就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫院管理局(“醫管局”)轄下公立醫院在過去24個月的護士流失空缺總數，並按空缺所屬醫院、職級和臨床部門列出分項數字；另按所屬職級及年資列出分項數字；
- (二) 在第(一)項的數字中，醫管局有否就第一項的空缺進行招聘；如果有，分別列出各職級及臨床部門現時已填補的空缺數目；如未能填補所有空缺，原因為何；及
- (三) 政府當局有否為未來護士人力資源的需要及供應作出規劃；如有具體數字為何；如沒有，原因為何？

初 稿

Progress of conversion of Yau Ma Tei Theatre
and Red Brick Building into a Xiqu Activity Centre

(20) 林大輝議員 (書面答覆)

在油麻地地區重建發展計劃中，油麻地戲院和紅磚屋將改建為戲曲活動中心，附近地區包括戲院毗鄰的大樓用地、果欄等亦擬拆卸及重置。就此，政府可否告知本會：

- (一) 搬遷及重置油麻地果欄的計劃詳情，及有關的時間表；
- (二) 重置油麻地戲院毗鄰大樓和附近設施，及發展有關用地的計劃和時間表；
- (三) 有何措施充分保存區內的歷史元素和戲曲文化，及如何將其結合於新發展區內；
- (四) 會否考慮油尖旺區議會議員的建議，於2011年油麻地戲院重新啟用為曲藝訓練中心前，落實搬遷果欄，並將果欄騰出的空地優化成花園廣場，供藝術團體表演；
- (五) 會否考慮將油麻地戲院旁的垃圾站改建為社區中心；如會，何時完成；
- (六) 會否與公營機構如市區重建局合作，復修區內唐樓的露台及外牆；
- (七) 如何保育廟街、上海街一帶的傳統特色行業(如木刀器、山貨、雕刻、佛具、香莊、臘味、香料等)；及
- (八) 會否連接廟街、上海街、玉器市場及廣東道玉器街，活化成為由西九文化區伸延的“老香港文化旅遊徑”？