

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)50/08-09 號文件

2008 年 10 月 17 日內務委員會會議文件

定於 2008 年 10 月 22 日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|-------|-------------------------------|
| (1) | 譚耀宗議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 林健鋒議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 梁君彥議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 黃定光議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 李華明議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 劉江華議員 | (口頭答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢) |
| (7) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (8) | 張學明議員 | (書面答覆) |
| (9) | 涂謹申議員 | (書面答覆) |
| (10) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (11) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (12) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (13) | 涂謹申議員 | (書面答覆) |
| (14) | 鄭家富議員 | (書面答覆) |
| (15) | 林健鋒議員 | (書面答覆) |
| (16) | 李慧琼議員 | (書面答覆) |
| (17) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (20) | 張文光議員 | (書面答覆) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

香港鐵路有限公司提供的車費優惠

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

關於香港鐵路有限公司（下稱“港鐵公司”）現時提供的車費優惠，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 港鐵公司設立特惠站的準則是甚麼，現時有哪些地點符合這些準則而尚未設立特惠站，以及會不會和何時會在這些地點設立特惠站；
- (二) 鑑於港鐵公司於本月起向全日制學生提供半價乘車優惠，但有報道指有關的票務系統卻出現多收車資的情況，有關事件的詳情是甚麼、估計至今多收的款項總額，以及港鐵公司會不會向受影響的學生退還多收的款項；及
- (三) 鑑於現時只有東鐵線及西鐵線提供月票計劃，港鐵公司會不會重新考慮在其他路線提供有關計劃；如果不會，有關的困難是甚麼，以及有沒有參考其他地區的做法？

Fare concessions provided by the MTR Corporation Limited

(6) Hon LAU Kong-wah (Oral Reply)

Regarding the fare concessions currently provided by the MTR Corporation Limited ("MTRCL"), will the Government inform this Council whether it knows:

- (a) the criteria adopted by MTRCL for setting up Fare Savers, the locations which presently meet such criteria but with no Fare Savers set up, and whether and when Fare Savers will be set up at those locations;
- (b) given that MTRCL has started providing half-fare concessions for full-time students this month, but it has been reported that there were cases of the ticketing systems concerned charging excessive fares, the details of such cases, the estimated total of fares overcharged so far, and whether MTRCL will refund the overcharged amount to the affected students; and
- (c) given that the monthly ticket scheme is available only at the East Rail and West Rail Lines at present, whether MTRCL will reconsider providing such scheme at other lines; if it will not, the difficulties involved and whether MTRCL has made reference to the practices of other places?