(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)136/08-09 號文件

2008 年 11 月 14 日內務委員會會議文件

定於 2008 年 11 月 26 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

(1)	何秀蘭議員	(口頭答覆)	
(2)	張文光議員	(口頭答覆)	
(3)	陳茂波議員	(口頭答覆)	
(4)	方剛議員 *(取代其原先提出的質詢)*	(口頭答覆)	(新的質詢)
(5)	湯家驊議員	(口頭答覆)	
(6)	劉健儀議員	(口頭答覆)	
(7)	梁家傑議員	(書面答覆)	
(8)	余若薇議員	(書面答覆)	
(9)	劉皇發議員	(書面答覆)	
(10)	李慧琼議員	(書面答覆)	
(11)	陳克勤議員	(書面答覆)	
(12)	李國寶議員	(書面答覆)	
(13)	張學明議員	(書面答覆)	
(14)	劉慧卿議員	(書面答覆)	
(15)	涂謹申議員	(書面答覆)	
(16)	劉江華議員	(書面答覆)	
(17)	馮檢基議員	(書面答覆)	
(18)	張文光議員	(書面答覆)	
(19)	陳克勤議員	(書面答覆)	
(20)	劉江華議員 *(取代其原先提出的質詢)*	(書面答覆)	(新的質詢)

註　　：

NOTE　：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Mega Tower Hotel Development Project

#(1) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

合和實業發展有限公司有意在堅尼地道建造合和二期(前稱 MegaTower),並計劃以換地及/或補地價方式取得堅尼地道一幅斜坡,與合和二期選址合併,以高地積比率建造可達 93 層高的酒店。若該斜坡撥予發展商,該處爲數 500 多棵樹木將被砍伐。根據發展商提供的交通影響評估,新建築物將在繁忙時間每小時增加 500 架車次,引致區內汽車流量和廢氣排放大幅增加。政府可否告知本會:

(一) 當局有何換地政策;採用甚麼準則換地;發展商以那一塊土地換取堅尼地道的斜坡土地;該塊土地能否負起斜坡上 500 多棵樹木淨化二氧化碳的功能;

(二) 當局會否在合和確定換取斜坡的土地所在及其面積後,諮詢公眾,達到共識才批准換地;若否,原因爲何;及

(三) 批地條款要求發展商進行改善道路工程。然而建議改善措施止於疏導堅尼地道轉入皇后大道東的車流,卻沒有處理皇后大道東與黃泥涌道及摩利臣山道交匯處,以至堅拿道西、禮頓道一帶,從南區而來的車流,來往紅磡隧道車流,及來往港島東西的車流。當局有沒有就上述地點新增汽車流量作交通評估?

初 稿

Review of the class sizes of special schools

#(2) 張文光議員 (口頭答覆)

據悉，教育局早於本年年初已著手檢視各類特殊學校的班額，5月21日回覆本人提出檢討特殊學校班額的書面質詢時表示，當局正與特殊學校聯絡，聽取他們對改變班額的建議及理據，預期在本年公布有關決定。就此，政府可否告知本會：

(一) 檢討的最新進展，詳情爲何；

(二) 按學校類別，臚列已聯絡的學校名稱及教育團體，綜合他們的對調整班額的具體意見，包括各類特殊學校的合理班額，以配合教學的實際需要；及

(三) 當局會否減低各類特殊學校的班額，若會，詳情爲何；若否，原因爲何？

初 稿

Business opportunities on the Mainland
for local professionals and service industries

#(3) 陳茂波議員 (口頭答覆)

據報，廣東正構思試行 25 項開放和便利化措施，簡化行政程序，進一步降低門檻，領域包括會計、建築、醫療環境、社會服務、旅遊、教育、海運、公路運輸等方面。政府可否告知本會：

(一) 有否跟進廣東方面的構思；如有，詳情爲何；如否，原因爲何；

(二) 有否進行相關研究和制訂政策，以便本港專業及服務業能夠配合廣東的構思；如有，詳情爲何；如否，原因爲何；及

(三) 新成立的經濟機遇委員會會否將有關議題列入議程，加以討論；如有，詳情爲何；如否，原因爲何？

初 稿

Assistance to small shop tenants and grocery store owners

#(4) 方剛議員 (口頭答覆)

金融海嘯對全球經濟構成災難性衝擊，香港已經出現經濟衰退、企業倒閉潮和失業情況惡化，導致市民消費信心下跌，尤以基層更甚。因此，面向基層的小商戶和小販的經營更趨困難，加上無牌小販數目近期顯著增加。爲協助本港經營民生食品的業者和基層商戶減低經營開支以度過經濟寒冬，政府可否告知本會：

(一) 2008/2009 預算案寬免了該年度商業登記費，但被公認爲“變相商業登記”的小販牌費並未有獲得豁免。故此，政府會否即時豁免小販牌費一年，以減輕這個最基層商戶的經營開支；

(二) 政府在今年 6 月 1 日起大幅調高兩個主要副食品市場租金 11.4%後，雖然當局後來決定每年退回 1 個月租金，爲期兩年。然而，租金仍然有所上升。政府當局會否考慮豁免所有副食品市場、政府街市和商場的租金 1 季；或即時調低有關的租金；以降低經營民生食品商戶的經營開支，以達到帶頭遏抑租金和推低民生食品物價的目的；及

(三) 倘若通過免租或減租，政府會否同時向食物及衞生局轄下，以向經營商徵收佣金方式經營的食品市場，同樣給予豁免徵收佣金一季？

初 稿

Schools admitting Band Three students in Shatin and Tai Po

#(5) 湯家驊議員 (口頭答覆)

最近3個月，位於沙田及大埔的4所屬於第三組別的中學，先後收到教育局的知會，指由於這四所中學收生不足，於2009年起不再獲派高中學生。這四所學校更被要求提供營辦學校的建議書，否則學校將不能營辦下去。就此，政府可否告知本會：

(一) 政府對於2006年至2016年兩區的適齡中生人數、中學學位人數、以及教師人數的預測如何；當局會否在中學推行小班教學，藉以讓第三組中學繼續發揮其特定的教育功能及角色，同時解決因爲學生人數下降而可能出現的教師過剩問題；

(二) 當局如何介定第三組中學在教育政策上的定位與角色；有否考慮到第三組中學現時所扮演的角色，與第一及第二組中學有所區別。在減少第三組中學的同時，會增加第二組中學的負擔；及

(三) 當局決定不分派學生予這些中學，其所採取的準則爲何；現屆受影響的學生及其家長，在選擇該校時曾否被充份知會該批學生可能不能在原校升讀高中？

初 稿

Impact of "Three Direct Links" on Hong Kong's economy

(6) 劉健儀議員 (口頭答覆)

金融海嘯的衝擊，導致環球經濟放緩，近月貨運轉口量持續下降。月初，大陸與台灣簽署兩岸“三通”的新協議，而新協議的四個主要範疇中，空運和海運的協議，即航空交通將不用再經香港直接往來，而海上客貨又可直接運輸，大幅削弱香港的中轉地位，對本港已處於水深火熱之中的航運業和物流業，更是雪上加霜。就此，政府可否告知本會：

(一) 有否評估大陸與台灣“三通”後，對香港的航運業和物流業帶來的影響；若有，在短、中和長期方面所帶來不同程度的影響是甚麼；及如何協助業界鞏固本港的航運業和物流業的地位，以抵禦“三通”帶來的衝擊；

(二) 今次簽訂的“三通”協議，較七月的包機安排明顯是一個大躍進，預計往後“三通”的範圍將會進一步擴大，甚至是全面“三通”，政府有否就全面“三通”作積極部署，以達至三贏；若有，計劃如何；若沒有，原因爲何；及

(三) 政府在今年初表示正在研究，如何令香港在國家的十二・五規劃中擔當一定的角色。面對“三通”後的新形勢，香港及早規劃有更逼切的需要。有關研究的最新進展爲何？

初 稿

Anti-mosquito measures

#(7) 梁家傑議員 (書面答覆)

從食物環境衛生署的誘蚊產卵指數中顯示，有不少地區的蚊患指數都高於警戒線。在過去一年，藍田區的蚊患指數更多次處於高位。就此，政府可否告知本會：

(一) 當局可有檢討現時在各區的滅蚊措施；若有，檢討結果爲何；若否，政府將如何評估這些滅蚊措施的成效；及

(二) 當局將會採取甚麼措施分別從防蚊及滅蚊的方式解決蚊患問題？

初 稿

Electronically-powered vehicles

#(8) 余若薇議員 (書面答覆)

政府自 1994-1995 年財政年度起，一直透過豁免電動汽車的首次登記稅，以鼓勵車主使用電動車輛減少排放廢氣。就此，政府可否告知本會：

(一) 政府在過去三個財政年度，因爲豁免電動汽車的首次登記稅，導致政府在這項稅款上減少了多少收入；

(二) 過去 3 年一共有多少輛電動汽車引進香港使用；及

(三) 政府除了透過豁免電動汽車的首次登記稅外，採取了甚麼措施，以鼓勵更多車主使用電動汽車？

初 稿

Small house applications in the New Territories

(9) 劉皇發議員 (書面答覆)

鑒於新界鄉民不滿政府審批鄉村小型屋宇的申請進度緩慢。就此，政府可否告知本會：

(一) 在過去 3 年，按年計，政府共批准多少宗鄉村小型屋宇的申請，而在輪候中的申請，共有多少宗；

(二) 政府共收到多少宗鄉村小型屋宇補價轉讓的申請，政府合共收取多少補價費；及

(三) 政府共支出多少行政費？

初 稿

The problem of young girls involving in "compensated dating"

(10) 李慧琼議員 (書面答覆)

根據民建聯西九龍青年網本年中進行的調查發現，援交賣淫少女人數有上升趨勢，而互聯網的討論區及聊天工具更成爲其主要的宣傳和“接客”工具。警方對問題表示高度關注。政府可否告知本會：

(一) 針對援交賣淫問題，警方今年在全港各警區分別採取了多少次掃蕩行動；行動中拘捕多少人；涉及多少援交少女／少男；多少爲未成年人士；最終成功檢控多少人；詳情如何；判罰如何；

(二) 按當局評估，警方行動是否已有效打擊援交賣淫活動；本港是否仍存在援交賣淫集團；

(三) 針對援交賣淫活動主要利用互聯網的討論區及聊天工具，當局有何應對措施；執法時存在甚麼困難；

(四) 當局今年接到多少宗涉及援交人士的求助個案；求助性質分別如何；及

(五) 針對學校和社區方面，當局有何具體措施協助青少年人正確認識援交行爲的害處？

初 稿

Overnight public light bus service
between Mongkok and Tseung Kwan O

#(11) 陳克勤議員 (書面答覆)

有市民向本人反映，現時並無通宵小巴綫往返旺角及將軍澳，而通宵巴士的班次疏落及路線迂迴，令需要上夜班的將軍澳居民十分不便，有市民更要於深宵時分於旺角乘搭“泥鰒的”回將軍澳。據去年一則報章報道，有的士司機表示“泥鰒的”最好去將軍澳，因爲“未有小巴競爭”。就此，政府可否告知本會：

(一) 現時有多少條往返將軍澳的通宵巴士線；

(二) 現時往返將軍澳通宵巴士服務的使用率；

(三) 政府有否檢討現時將軍澳對外的深宵交通服務是否足夠；如有，結論爲何；

(四) 政府以甚麼準則來決定是否增設深宵小巴及巴士服務；及

(五) 政府有否考慮發牌予經營者，增設由旺角至將軍澳通宵小巴線，以解決市民由旺角往返將軍澳的交通問題？

初 稿

乘 客 聯 絡 小 組

(12) Dr Hon David LI Kwok-po (Written reply)

The Transport Department (TD) recommends that public transportation companies form Passenger Liaison Groups (PLG) in order to receive passenger input on the quality and development of their services. For example, the recent agreement extending the franchise of the "Star" Ferry Company, Limited contained the following clause with respect to the operation of a PLG: "The Grantee shall at its own expense and to the satisfaction of the Commissioner make appropriate arrangements to liaise, communicate with and receive the opinions of the public for the purpose of assessing and improving standards relating to the performance of the Ferry Service." Will the Government inform this Council:

(a) the names of all PLGs in existence;

(b) whether the Government requires a public transport company to submit to it and keep updated a list of the members of a PLG;

(c) whether in order to fulfil the "satisfaction of the Commissioner" requirement it issues any detailed guidelines to public transportation companies and, if so, the nature of those guidelines and, if not, how the "satisfaction of the Commissioner" is determined;

(d) the TD attends or otherwise monitors the conduct of PLG meetings and / or meets with the non-company members of PLGs to satisfy itself that the groups are serving their intended purpose;

初 稿

(e) the Government or the Transport Advisory Committee has conducted any evaluation of the PLG system within the past 10 years to determine whether any improvement should be made and, if so, the recommendations therein and, if not, whether it will consider carrying out such review?

初 稿

Protection from abuse of personal data and harassment

(13) 張學明議員 (書面答覆)

有市民反映，其地址被他人挪用作申請信用卡，並因此而招致財務公司上門追討款項，雖然已報案，但仍繼續受到滋擾。就此，政府可否告知本會：

(一) 有何措施保障因被他人盜用個人資料而被滋擾的受害人士；

(二) 有關機構以“委託”形式，將顧客或債仔的個人資料披露予財務公司或第三者，以追收款項，而該等披露行爲事前並未取得有關人士的授權或同意，有否違反私隱條例；如沒有，如何確保有關人士的個人資料得到有效保障；及

(三) 有關政制及內地事務局就《纏擾行爲研究報告書》內所提建議的研究進度及結果？

初 稿

Appointment for the office of the Monetary Authority

#(14) 劉慧卿議員 (書面答覆)

《外匯基金條例》第 5A(1)條訂明，“財政司司長須按其認爲適當的條款及條件，委任一名人士爲金融管理專員”，但沒有列明金融管理專員的任期和退休年齡。金融管理局於本年 4 月向本會提交的文件表示，“該法律條文讓財政司司長有最大的彈性去決定委任金融管理專員的適當條款”，“財政司司長在決定金融管理專員的任命時，會考慮所有相關因素…並會在適當時候聽取外匯基金諮詢委員會轄下管治委員會的意見”。爲此，行政機關可否告知本會：

(一) 有報道指已超過 61 歲的金融管理專員將於明年 9 月退休，消息是否屬實；當局是基於甚麼準則界定他的退休日期；

(二) 是否已完成檢討金融管理專員的委任機制，若有，詳情爲何；若否，爲何程序需要這麼長的時間；

(三) 法律賦予財政司司長極大彈性去處理金融管理專員的委任，當局如何確保這過時的機制是具透明度和問責性；及

(四) 據當局提交的文件，若干主要海外經濟體系，(包括美國聯邦儲備局、英倫銀行、歐洲中央銀行、澳洲儲備銀行及日本中央銀行)，均有相關法例訂明中央銀行主管的任命條

初 稿

款，並列明其任期及屆滿後可否連任。當局會否跟隨這做法，在法例列明金融管理專員的委任任期和薪酬訂定的標準，若是，詳情爲何；若否，原因爲何？

初 稿

Promotion of ecological tourism

#(15) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府近年積極推廣生態旅遊，最新一份施政報告更提及發展地質公園。不過，有環保人士擔憂發展地質公園會破壞地貌。因此，政府可否告知本會：

(一) 政府有否統計過去 3 年於各海岸公園舉行的生態旅遊團數字；若有，數字爲何；

(二) 過去 3 年，按年計，政府於各海岸公園作出多少宗違反海岸公園及海岸保護區規例(香港法例第 476A 章)的檢控；請按檢控類別作分類；

(三) 現時各海岸公園共有多少管理員；政府又有否檢討人手是否足夠；

(四) 針對一般生態旅遊項目，政府近年曾推出“環遊外島觀光團”等多項活動。政府或旅發局有否檢討有關活動成效；例如，有否調查有多少訪港遊客參與有關活動；及

(五) 政府於 08 年 5 月提交立法會文件顯示，已培訓約 360 名自然生態旅遊導賞員。政府有否跟進培訓能否滿足業界需要，以及完成培訓後生態導遊的工作？

初 稿

Telemarketing calls made to mobile telephones

(16) 劉江華議員 (書面答覆)

有關以人對人方式透過手提電話推銷的商業活動，政府可否告知本會：

(一) 過去兩年，當局有否收到與上述有關的投訴，包括滋擾性的投訴及行騙的投訴；有關數字爲何；又當中涉及行騙的個案詳情爲何；當局有何跟進；

(二) 當局有否收到投訴人質詢有關商業機構從何種途徑得知其手提電話號碼；有關個案數字爲何；又當局會否調查是否有人涉及不當出售個人資料予上述商業機構；及

(三) 當局有否研究上述的推銷商業活動有否增加的趨勢；若有，當局何時會考慮立法規管？

初 稿

Prevention of childhood obesity

#(17) 馮檢基議員 (書面答覆)

就兒童肥胖問題，政府可否告知本會：

(一) 有否評估當局過去在推動學童從小培養健康飲食和多做運動習慣的工作成效；若有，結果爲何；若沒有，原因爲何；

(二) 最近有衛生署官員向傳媒表示，因應越來越多兒童有肥胖問題，當局有意在學前教育階段，引入中小學現有的健康飲食計劃，當局具體構思爲何；提供學前教育的機構又如何配合；及

(三) 正如本人在較早前的質詢提出，當局會否推出更嚴厲措施，限制播放垃圾食物的電視廣告於兒童節目或合家歡時段內播出，並且對有關廣告的內容作出規管，以減少兒童接觸有關食物的資訊；若會，諮詢和落實時間爲何；若否，原因爲何；另外會否考慮爲學童定期測量 BMI 體重指數和增加課程表上體育運動的節數和時間？

初 稿

Substitute teachers in government schools

(18) 張文光議員 (書面答覆)

就官立學校聘用臨時代課教師問題，政府可否告知本會：

(一) 請以表列式列出：

(i) 每所學校聘用的每位教師的職系及其任職年期；

(ii) 他們是否已經按三加三模式新入職制度受聘並已完成六年試用期及合約期；及

(iii) 該類教師佔該校全體教師的百分比；

(二) 過去兩年，分別有多少名教師可轉爲長期聘用；及

(三) 當局會否盡快把相關教師轉爲長期聘用，糾正學校同工作、同資歷但不同薪酬的問題？

初 稿

Assistance to families affected by the financial tsunami

(19) 陳克勤議員 (書面答覆)

據報，金融海嘯令不少香港家庭經濟困難，離婚個案更因此大增。香港家庭福利會 10 月接獲的求助電話更較以往高出一倍，當中有夫婦表明是因金融海嘯而令婚姻亮紅燈，父母不和影響子女的情緒，情況令人擔憂。就此，政府可否告知本會：

(一) 平均每月接獲因婚姻問題向社會福利署求助數字；

(二) 最近因婚姻問題向社會福利署求助的個案有否上升；

(三) 除了防止自殺的輔導電話熱綫外，政府有否撥款予關注家庭及兒童輔導方面的熱綫；如有，撥款數目；及

(四) 鑒於上述情況有惡化的趨勢，政府會否主動了解，例如進行家訪，以提供適當的支援？

初 稿

Blood donation

(20) 劉江華議員 (書面答覆)

有關近年本港鼓勵市民捐血及相關事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

(一) 過去 3 年，全港捐血站及流動捐血站的數字變化爲何；

(二) 過去 3 年，每年本港市民的捐血次數及每年總容量分別爲何；又有關趨勢爲何；又上述數字當中，每年有多少容量的血液在檢查時被發現受感染或污染而不能使用；及

(三) 過去 3 年，本港醫療部門對血液的需求數字爲何；與上述數字比較，當局有否評估捐血的市民是否有下降的趨勢；又當局有何計劃或措施鼓勵市民捐血？