

立法會

研究雷曼兄弟相關迷你債券及 結構性金融產品所引起的事宜 小組委員會

第九十八次研訊的逐字紀錄本

日期： 2011年3月25日(星期五)

時間： 上午9時30分

地點： 立法會大樓會議室A

出席委員

何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP (主席)

涂謹申議員

石禮謙議員, SBS, JP

余若薇議員, SC, JP

黃定光議員, BBS, JP

甘乃威議員, MH

陳健波議員, JP

梁美芬議員

葉劉淑儀議員, GBS, JP

缺席委員

黃宜弘議員, GBS (副主席)

林健鋒議員, SBS, JP

湯家驊議員, SC

詹培忠議員

李慧琼議員, JP

葉偉明議員, MH

梁國雄議員

證人

公開研訊

謝展圖先生

Legislative Council

Subcommittee to Study Issues Arising from Lehman Brothers-related Minibonds and Structured Financial Products

Verbatim Transcript of the Ninety-eighth Hearing
held on Friday, 25 March 2011, at 9:30 am
in Conference Room A of the Legislative Council Building

Members present

Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai, SBS, S.B.St.J., JP (Chairman)

Hon James TO Kun-sun

Hon Abraham SHEK Lai-him, SBS, JP

Hon Audrey EU Yuet-mee, SC, JP

Hon WONG Ting-kwong, BBS, JP

Hon KAM Nai-wai, MH

Hon CHAN Kin-por, JP

Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun

Hon Mrs Regina IP LAU Suk-ye, GBS, JP

Members absent

Dr Hon Philip WONG Yu-hong, GBS (Deputy Chairman)

Hon Jeffrey LAM Kin-fung, SBS, JP

Hon Ronny TONG Ka-wah, SC

Hon CHIM Pui-chung

Hon Starry LEE Wai-king, JP

Hon IP Wai-ming, MH

Hon LEUNG Kwok-hung

Witness

Public hearing

Mr TSE Chin-to

主席：

歡迎各委員及謝展圖先生出席"研究雷曼兄弟相關迷你債券及結構性金融產品所引起的事宜小組委員會"的公開研訊。請證人先戴上耳筒及麥克風，並且按需要選擇頻道。頻道0為現場收音，頻道1為粵語，頻道2為英語。

請各位委員留意，整個研訊過程中必須有足夠法定人數，連主席在內共5位委員。此外，《立法會(權力及特權)條例》所賦予的特權，只適用於研訊的過程。小組委員會《工作方式及程序》第13(g)段訂明，所有議員都應避免在研訊過程以外的場合發表與研訊有關的意見。

在證人正式向小組委員會出示陳述書之後，小組委員會將會按一貫的做法，將證人陳述書的副本提供給列席的公眾人士及傳媒，以方便他們跟隨小組委員會的程序。我想提醒旁聽研訊的人士，在研訊過程以外場合披露研訊中的證供，將不受《立法會(權力及特權)條例》所保障。如有需要，各位列席人士和傳媒應就他們的法律責任，徵詢法律意見。此外，我亦想提醒在公眾席上旁聽研訊的公眾人士，研訊進行時必須保持肅靜。根據《立法會議事規則》第87條，我有權請任何行為不檢或看來相當可能有不檢行為的公眾人士離開會場。

根據小組委員會《工作方式及程序》第2段的原則，小組委員會的研訊程序必須公平，而且須令人看得到是公平，尤其是對利益或名譽可能會被研訊程序影響的各方。因此，委員及證人均不應在公開研訊中發表意見或作出陳述，亦不應在現階段作出結論或歸咎責任。委員只應為確立與此次研訊有關的事實而提問。此外，根據《工作方式及程序》第16至18段的規定，在研訊進行時，倘若委員及證人以我認為可能會妨害有關法律程序的方式去提述尚待法庭判決的案件，我不會容許這些提述。

我想強調，證人是次出席作證，主要是協助小組委員會的研究工作。小組委員會的職責並非調查投訴個案或協助個別人士追討賠償。小組委員會亦不會尋求就任何一方或個人的法律責任作出裁決。因此，請委員及證人不要在研訊中跟進個別個案的細節，亦無須提述個別銀行職員的姓名。

按照小組委員會在2011年1月21日會議上的決定，就着向雷曼兄弟相關結構性金融產品的投資者取證的研訊，委員應自行決定他們有沒有任何利益需要作出申報，以及以書面作出申報。

就此，詹培忠議員已申報，他曾經捐款予雷曼苦主大聯盟。石禮謙議員和梁美芬議員亦申報，他們曾經跟進一些渣打銀行的雷曼產品投資者的個案。余若薇議員、林健鋒議員、黃定光議員、甘乃威議員和李慧琼議員申報，他們曾經向一些雷曼產品的投資者提供協助。

我現在宣布今天的研訊開始。

小組委員會將會向謝展圖先生進行取證，以瞭解渣打銀行(香港)有限公司向客戶銷售雷曼相關投資產品的過程，以及銀行及監管機構處理投訴的程序。

謝先生，小組委員會已同意由謝慧敏女士陪同你出席是次公開研訊。請注意，謝女士不可向小組委員會發言。證人不得與陪同人士討論，亦不得接收陪同人士的任何提示(無論是口頭或書面的)。

謝展圖先生，小組委員會決定證人須宣誓作供。我現以小組委員會主席的身份負責為你監誓。你可以選擇以宗教形式手按聖經宣誓或以非宗教形式宣誓。謝先生，請你站立並且依照放在你面前的誓詞宣誓。

謝展圖先生：

本人姓名謝展圖，謹以至誠，據實聲明及確認，本人所作之證供均屬真實及為事實之全部，並無虛言。

主席：

謝謝，謝先生，請坐下。

謝先生，你於3月2日向小組委員會秘書提交了一份證人陳述書，該份文件已被編號為W81(C)。謝先生，你現在是否正式向小組委員會出示這份文件作為證據？

謝展圖先生：

是。

主席：

謝謝。小組委員會已在2月22日會議席上同意，視乎有多少委員想提問，每位委員將會有最多7分鐘時間向證人提問和讓證人回答。委員如想就某份文件的內容向證人提問，請清楚指明該份文件的編號以及段落。

委員提問時如想引用一些並無列於"與2011年3月25日研訊相關文件一覽表"的資料或文件，必需預早將有關資料或文件交給我考慮，以便決定是否適宜採用。

此外，請委員提問盡量精簡、具體及聚焦，並且不應在研訊進行時提出討論一些關於程序安排上的事項，而證人亦須就委員所提的問題明確及切實回答。無論證人或委員，必須在主席示意後才可發言，委員與證人不要直接對話。

謝先生，你稍後回答委員問題時無須心急或緊張，只須就你所知及所記得的事情如實作答就可以。

為使輪候提問次序得到公平處理，秘書稍後記錄委員舉手發問的次序時，會由我的右手邊起，逐一記錄委員姓名。現在想提問的委員請你們舉手示意。

(委員舉手示意)

甘乃威議員：

主席，我有一些利益申報。

主席：

是，甘議員。

甘乃威議員：

主席，因為我曾經見過謝先生，我在這裏為了公正，我不會就他的個案提問，主席。

主席：

好的。好，知道。

甘乃威議員：

我會後書面給你補回資料。

主席：

好，我們記下。

我們現在先看看名字。現在共有4位委員舉手提問，我現在讀出他們的名字：陳健波議員、涂謹申議員、葉劉淑儀議員和黃定光議員。每位是6分鐘。

先請陳健波議員。

陳健波議員：

是，多謝主席。謝先生，早晨。

謝展圖先生：

早晨。

陳健波議員：

謝先生，我想問你，你的陳述書說過，你光顧渣打已20年了，我亦留意到你在滙豐也有戶口，其實，渣打是你主要的銀行，還是滙豐是你主要的銀行？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

主要都是渣打銀行。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

因為你光顧了它這麼多年，主要亦是在它那邊，所以你都信任他們？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

當然是了。

陳健波議員：

我只想問一些事實，想問第6.1段，該處講述你去買雷曼的主要考慮因素時，我留意到你說是"老婆和我同個仔二個人一齊去渣打"見他們，即是其實有3個人去見那個職員，是嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

但是我兒子只不過12歲，當時我不和他一起去的話，家裏沒有人照顧，有甚麼事……

陳健波議員：

是不想留下他在家裏而已？

謝展圖先生：

……怎麼辦呢？所以我要和兒子一起去。

主席：

OK。

謝展圖先生：

實際說的是我和我老婆跟他講而已。

主席：

好的。陳議員。

陳健波議員：

雖然是這樣，但我看到你在6.1這段最末那裏，即最後一行說："直到離開銀行都只得該職員和我們二個人總共3個人，也沒有看過文件的內容便離開了。"即是如果把你的小朋友計算在內，其實有3個人，即是連該職員在內應該有4個人，是嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是的，但我的兒子走開了去玩。

陳健波議員：

哦，OK。

謝展圖先生：

實際就我們3個而已。

陳健波議員：

OK。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

因為你沒說，我們很奇怪……

謝展圖先生：

他當時12歲而已……

陳健波議員：

.....為甚麼突然又走開了，一會兒在場，突然間離開了，他原來是小朋友而已，幫不到你們去做決定。

謝展圖先生：

12歲.....

主席：

謝先生.....

謝展圖先生：

.....他也幫不到我吧。

主席：

謝先生，你回應時不要太心急和緊張，我示意你才.....

謝展圖先生：

嗯，事實上我很緊張。

主席：

不用緊張的。

陳健波議員：

別緊張，你當作現在是在家裏就可以。

主席：

我剛才說過了，我示意你才發言，不用急，不要急。

謝展圖先生：

好的，好的。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

此所以你基本上都是完全相信他。他說最壞就是接股票，而且是85%才接，你會不會覺得很奇怪，因為他說是保本，但如果是接股票，倒也不太算是保本，那麼你當時是怎樣考慮的呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

當時他說已經有這麼好的利息收，即是都有幾千元息，如果是最壞的打算都有八五折的股票給我接。他跟我說的是："你到時要是打算接股票，如果你接了股票，可以在升時才賣也不遲；如果不升也可以繼續收息，你在升時賣出又可以賺錢。"就是這樣的情形。那我當然信他了，事實上股市又挺好的，我為何不信他呢？我光顧了他20年這麼久，他說甚麼我都要信吧。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

是了，其實如果憑他講的說話，倒是沒甚麼理由不光顧他的，因為他說得那麼好.....

謝展圖先生：

是啊。

陳健波議員：

.....即是又有穩定收入，最差也是.....我想大家最擔心的還是如果下跌，風險會是怎樣，他又說是保本，還要教你即使收股票也不怕，待它回升才賣，簡直是好到不得了，那麼其實你有沒有介紹其他人去買？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

他應該是要做風險評估的，但是如果聽你這樣說，他根本從來沒有為你做過風險評估，對嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

你覺得他是有文件給你簽過，只是簽了你都不知就是那一份，還是根本完全沒有做過風險評估呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

根本上我都不知道有評估風險的事情。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

即是說，整個過程你太太都不覺得他有做過風險評估？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

我看到其他一些苦主有機會取回該份風險評估書，似乎你一直都沒有向他拿過風險評估書，對嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我都不知道有風險評估書的事情。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

你和大家一起去爭取，即是在雷曼大聯盟那裏，有很多人聚在一起時都會聊到有風險評估這回事，但你似乎一直都未有拿過風險評估，甚至要求向銀行取回都沒有，對嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

風險評估書是後期、很後期我才申請取回，但那也是他幫我圈、幫我做的。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

那些資料是否正確？因為很多人說是不正確的，是他們自己胡亂填上去的，在你的個案來說，是正確還是不正確？即是他圈的東西是不是真的？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我覺得它就是不正確。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

但你好像沒有文件給我們看看它是如何不正確，對嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

文件呢，他已經弄過……我舉個例子，我兒子12歲，我媽媽91歲，他評估我不用養兒子，不用養老母，那麼他們誰養呢？

主席：

陳議員。

陳健波議員：

你有沒有用這些證據再向渣打申訴，讓它重新考慮你的個案呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

有，但它答覆我是說個案不成立。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

它說個案不成立，但是如果你拿着這些證據去跟它談，我想你的個案是不是會比較強一些呢？這些是事實嘛，譬如你有小孩要供養，這些全是事實，我猜它當然會堅持說你已在這裏簽了名，但你有沒有盡量用每次的機會強調你不滿意的地方？(計時器響起)

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

一樣是不成立。

主席：

好了，接着是涂謹申議員。

涂謹申議員：

主席。我第一個問題是問謝先生，現在你用50萬元買了這隻產品，50萬元佔你當時整副身家大約百分之幾？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

大約百分之五十吧。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那個渣打銀行職員，因為你……應該說你光顧了渣打20年了，OK？

謝展圖先生：

是。

涂謹申議員：

賣產品給你的職員，或者他的上司，應不應該知道這50萬元已經是你一半的身家？他是知道還是不知道呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我都不知道他知不知道，但是他就……為甚麼呢？我又說出來，當時我的馬拉松戶口有30萬元，我的馬拉松戶口還未到期，他就叫我預先提早簽了名……

涂謹申議員：

主席，主席。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

因為謝先生在他的第6.1段已說過，那30萬元放在未到期的渣打戶口，是用來買這一隻，另外再從滙豐取出20萬元放進去。這些我們已知道了，你不需要再重複，因為我可以給你背出來。

謝展圖先生：

嗯。

涂謹申議員：

但問題是，這樣好了，即是你從滙豐拿20萬元過來，你有30萬元，我的意思是那個職員或者他們知不知道例如你在別處還有多少錢呢？是知道還是不知道？是不知道的，對嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是。

涂謹申議員：

他們是知道還是不知道的？

謝展圖先生：

吓？

涂謹申議員：

即是他們知不知道你在其他銀行有多少身家？知不知道？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

應該就不知道.....

涂謹申議員：

OK，行。

謝展圖先生：

.....因為我是沒有跟他提過的。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那你有沒有跟他說："嘩，50萬呀？50萬已幾乎是我半副身家了。" 有沒有跟他說過？跟買的那個。

主席：

謝先生。

涂謹申議員：

賣給你的那個，sorry。

謝展圖先生：

沒有。

涂謹申議員：

OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席。你在6.1段提到，你知道是掛鈎兩隻股票，那就是中交建和中鐵，你自己以前有沒有買個這兩隻股票？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

有沒有研究過這兩隻股票呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那即是你所知的是，該職員告訴你它是國企。你是這樣說的："國企是國家的，中國會不會倒閉？" 記住啊，國企是國家，國家會不會倒閉？那麼，在你的心目中，國企會不會倒閉呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

國企當然不會倒閉了，照我所想，那是國家的財產，對不對？如果國家的財產倒閉，等於中國也倒閉。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

可是，國家不倒閉，也可以任由一隻國企倒閉吧，可不可以呢？你有沒有想過這個情況？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒想過。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

即是在你的心目中，總言之國家不倒閉，國企亦不會倒閉。

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒錯。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

好了，說到接股票了，主席。現在這兩隻，你說是85%，那是怎樣接法呢？一接是接一隻抑或接兩隻？抑或怎樣接法呢？即是他向你解釋是怎樣接法。

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

當時他沒有向我解釋是怎樣接法。

涂謹申議員：

OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那你心目中是接一隻抑或接兩隻呢？

主席：

謝先生。

涂謹申議員：

即如果是最壞，最壞。

謝展圖先生：

我心目中想過是接兩隻的。

涂謹申議員：

OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席。我想問，因為謝先生做過外幣掛鈎的存款，在這20年內大約做過多少次？大概就可以了。

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

大概做過兩次左右。

涂謹申議員：

哦，兩次。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

有沒有試過接那隻掛鈎的貨幣呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

有，到時虧蝕了就繼續當作定期存款而已。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

OK。兩次裏面，試過接一次還是兩次？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

兩次。

涂謹申議員：

兩次。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

好的。你後來就繼續持有掛鈎的那隻外幣，譬如沒有即時賣掉的，就一直持有到贏為止，是不是這樣？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

熬過最久的那隻.....在接過外幣的那兩次中，持有多久才守得雲開見月明，賣得出去呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

大約6個月至7個月左右。

涂謹申議員：

好。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那中交建和中鐵，你說沒有研究過，也沒有買過，但是譬如說在你心目中，總言之85%接貨，是否就像你上一次接外幣那樣，等到它回升才賣，你的想法是否這樣呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

當然是了，基於他說到這樣子，我就跟着他這樣做。

涂謹申議員：

主席。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

最後一個問題，他有沒有說過最壞連股票都沒得接，全部輸光，有沒有這樣說過呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒說過。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那你有沒有問過呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒問過。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

你太太有沒有問過？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

都沒有問過。

涂謹申議員：

沒有了，問完。

主席：

好，下一位是葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

主席。我想問謝先生，這個股票掛鈎，其實該職員向你推銷，是甚麼因素最吸引你？是不是說利息高呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

那個職員當時打電話給我，早上打電話來給我們兩夫妻，說有些"好嘢"介紹給我。我們去到之後，他說這些是內部認購的，去到之後談了好一會，他就講股票掛鈎的問題，即是說息高、保本、適合我們買，又風險低，這就叫我們買，說適合我們買。我們當時聽他說得這麼好，即是最壞打算都有八五折接股票這樣的情形，說得這麼好，於是我們便向他買了。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

謝先生，你可否解釋給我，譬如你本來有個馬拉松戶口.....

謝展圖先生：

是。

葉劉淑儀議員：

.....向來是收多少利息？這個高出多少？他有否向你解釋利息是如何計算？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

當時他沒有向我解釋過如何計算，只是說來說去都是圈着那些掛鈎的票據，說是息高，說來說去都是這樣而已，叫我們買了都不用怕，是很"穩陣"、很保本等等，即是適合我們年紀大的人買。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

利息高成怎麼樣呢？你本來的馬拉松戶口是多少利息？記不記得？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

但是馬拉松戶口是多少利息，我就沒有留意看過。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

那麼這個呢，它最高是多少呢？是不是也頗複雜？我自己都不太明白，它最高是多少利息？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

你說的是不是這個掛鈎票據？

葉劉淑儀議員：

對，掛鈎這個。

謝展圖先生：

最高的就是……它現在平均拉平是3,000元利息1個月。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

3,000元利息1個月？

謝展圖先生：

是的。

葉劉淑儀議員：

你收過多少次3,000元利息1個月？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

大約收過3個月左右。

葉劉淑儀議員：

收過3個月。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

你沒有利息收的時候，雷曼開始出事沒有？

謝展圖先生：

沒有利息……

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有利息收的時候，已經是雷曼出事了。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

因為我從你的證供看不真切，其實你是何時買這個的？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我那時應該是2008年2月20日。

葉劉淑儀議員：

OK。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

2月20日。是銀行直接告訴你是會保本的？

謝展圖先生：

銀行告訴我是保本、“穩陣”、適合老人家買，最低限度八五折，差到不得了都有八五折接貨。同時，你接了貨之後可以等它回升才賣也不遲，又有利息收。只是跟我這樣說，圈起來給我看，說來說去就是有這樣的利息。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

謝先生，你光顧了渣打20年，有很多不同的存款，那麼找你的時候是平時辦理你的account的那位，還是特別銷售這類結構性產

品的財富管理經理那類人呢？是平時那位，還是特別有個人請你進去小房間向你全部解釋？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

他倒沒有請我進去小房間向我解釋，不過就我所知，他的名牌是"投資經理"。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

是不是平時辦理你戶口的小姐還是怎樣？是不是平時那位？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

平時替我辦理的那位都是.....這個只來了不久，還不是太熟。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

即是這次向你解釋的不是平時那位，還有一位投資經理，是否這個意思？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

他這人掛着一個名牌是"投資經理"，他上來不久就認識我們了。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

他有沒有給你一些章程？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

我們中國人有句說話是"無咁大隻蛤嚙隨街跳"，即是"利大本無歸"，那你有否想過利息高可能風險也高？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

但是我倒沒有想過，既然他說得這麼好，我光顧了他20年，對不對？我都信他的，像他自己說的，他是發鈔銀行嘛。

葉劉淑儀議員：

嗯，是這樣子。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

這位投資經理有否完全解釋過給你聽這個結構是怎樣，如何給你計算利息？有否解釋過給你聽？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有解釋過。

主席：

葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：

是這樣子。我沒甚麼要問了，主席。

主席：

好，謝謝。下一位是黃定光議員。

黃定光議員：

謝先生，我想問一問，你是否明白你在渣打開了很久的馬拉松戶口到底是甚麼？甚麼叫做馬拉松戶口？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

它的馬拉松戶口，我想它的意思就是比較.....即是差不多是定期存款一樣，即馬拉松戶口是這樣，它有一個產品是等於定

期存款，存款是兩個月或者3個月，到期就有多少錢的利息這樣子。

黃定光議員：

即是一種名稱而已……

主席：

黃議員。

黃定光議員：

……是等於定期存款的一種名稱？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是，等於定期存款的名稱。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

那麼，為何你會將你在馬拉松戶口的存款轉去購買ELN系列17呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

因為他初時說利息好，又保本，利息又高，適合我們老人家買，但我的馬拉松戶口還未到期，他叫我預先簽名，兩個月後才取消這個馬拉松戶口，先將那筆錢撥過去買也可以。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

當時那個馬拉松戶口裏面是你閣下本人的存款，還是與你太太聯名的存款呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

聯名存款。

黃定光議員：

那麼，聯名存款……

主席：

黃議員。

黃定光議員：

……我留意到是叫你簽名的，當時你太太不在場嗎？如果沒有你們兩人聯名簽署的話，那你怎能夠動用該筆馬拉松戶口的存款，轉去買ELN系列17呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

這裏都有講，當時我是和我老婆一起去的。

黃定光議員：

是，即換句話說……

主席：

黃議員。

黃定光議員：

.....是你們兩人一起簽的？

謝展圖先生：

是啊。

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

那麼，你和你太太都在場聽那個銀行職員或經理向你介紹這個有關ELN系列的產品，是嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

在這個介紹過程中或者之後，你有否和你太太商量過，對這個ELN產品的認識，乃至及後決定把你的存款轉去這種產品呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

當時我老婆趕着上班，趕着上班呢，所以簽了名之後她趕着上班，就叫我留下來等他把文件交給我。

主席：

黃議員……

謝展圖先生：

當時他交了那個文件給我之後，他就叫我過幾天才再去取回那個文件。取回文件時，他又告訴我，那個文件跟中文的、剛才跟你說的是一樣而已，你也不用怎麼看了，然後用個牛皮紙袋裝着叫我帶走，就是這麼簡單。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

即是辦好手續的文件？

謝展圖先生：

當時就是簽了名，我簽了名，我也不知它是甚麼名稱，但是他只告訴我這是把那些利息，即掛鈎票據的利息撥入新戶口而已，把每一個月的利息撥入新的戶口。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

即換句話說，你收到這些文件時已經辦妥開設這個ELN戶口了，而ELN的利息是撥入另外一個銀行"紅簿仔"或定期存款戶口，是嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

那不是"紅簿仔"，亦不是定期存款，是另外開設的叫做雷曼產品的戶口，然後把利息撥入那個新戶口，說是每個月都有利息撥進去的。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

那個利息是你所得，還是仍然將那些利息滾存，繼續所謂投資於這些掛鈎票據產品上，繼續所謂"利滾利"、"利疊利"地存下去呢？是滾存還是另外提取的呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是提取的，這些是不能滾存的。

黃定光議員：

是提取的。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

即換句話說，你這次的損失是損失當時用作購買的本金，這些利息你是已經承受了，是嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是，利息承受了，損失的就是當時的50萬。

黃定光議員：

是那個本……

主席：

黃議員。

黃定光議員：

……本金損失了。

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是。

黃定光議員：

那麼，利息……

主席：

黃議員。

黃定光議員：

……在這個過程中，你總數能夠獲得多少利息呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

總數大約……我也不太清楚，應該有2萬至3萬元左右。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

為時多久呢？這個利息。

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

維持了大約是3個月，不是，大約是……我看看，讓我想想，大約有幾個月吧，我也不是記得很清楚，我要回去看看才知道。

黃定光議員：

是。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

因為這點相當重要，如果是50萬定期存款的話(計時器響起)，根本沒有可能在幾個月內有兩萬多元利息，你算一算那條數。在這方面，換句話說，當時你都是這樣享受到所謂高利，在高利息的情況下也是高風險，該不該這樣說呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我倒沒有這樣想過喔。

黃定光議員：

哦，沒有這樣想過。

謝展圖先生：

為甚麼呢？他一味解釋給我聽，說是利息好、保本、"穩陣"，同時最差的环境都不過是有八五折的股票給我接而已。

黃定光議員：

是。

謝展圖先生：

那麼我怎會想到是享受如此高風險的東西呢？根本上，他都沒有跟我說過有高風險的東西，對吧？

黃定光議員：

是。

謝展圖先生：

只是對我說利息好、適合老人家買……

黃定光議員：

即是……

謝展圖先生：

……"穩陣"。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

主席，我最後問一下這個。

主席：

好的，好的。

黃定光議員：

即換句話說，它利息好這一點你是感受到了，但他後來講的那番說話，即是保本、適合老人家買或者最多取回八五折的股票，諸如此類，這些則是誤導你，是否可以這樣說呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是。

黃定光議員：

OK，多謝主席。

主席：

第一輪排隊提問的已全部問過了。還有哪位？

梁美芬議員，你有5分鐘。

梁美芬議員：

不要緊，主席。我其實想問問謝先生，在整個過程中，那個銀行職員成功叫你簽了一些文件去購買，這大概用了多少時間？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

大約20分鐘左右。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

謝先生，可不可再說說這20分鐘，你覺得那個職員的態度是很心急、很魯莽，還是他自己都很真誠地相信他在向你銷售的東西其實是很好、很"正"的呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我覺得他跟我說成這樣，又利息高，又保本，又適合老人家買，又"穩陣"，最差的环境都有這樣的條件，即是八五折接股票，我覺得他是很真誠。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

譬如說你即使現在回想，原來你買了一隻這麼高風險的產品，你怎樣形容這個職員？你覺得其實他自己可能也不清楚他在銷售甚麼產品給你，還是他為了盡快做成你這宗生意、取得一些佣金，所以便匆匆在20分鐘之內銷售這個產品給你？你覺得是兩者中的哪一種？你現在回想整個過程，他是屬於哪一類呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我也不知道他是哪一類，他這樣跟我說，但是我就覺得我是很相信他。

梁美芬議員：

是。

謝展圖先生：

他這樣說，說得這麼好，我光顧了他20年，我只是很相信他而已。

梁美芬議員：

嗯。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那個銀行職員有沒有曾經跟你說過，你當時是超過65歲，要不要找個年輕一些的親人跟你一起來看看，陪着你去做這個決定，有沒有這樣提過你？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那麼，其實在整個過程中，他有沒有給過你任何單張或章程，甚至任何其他文件？如果我從剛才你回答其他同事所說，應該是沒有的，是嗎？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

沒有。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

如果我真的再叫你評價，我不想浪費時間，因為我要留給下一個，你覺不覺得他自己都很魯莽呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

我覺得他都很魯莽。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

你是自己去買的，之前之後，可能出了事你才跟其他渣打的苦主一起溝通，你覺得這個職員本身的工作方式，在他的銀行是不是很典型呢？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

首先我要先講明，不是我自己去買，而是他打電話叫我去買，說是有"好嘢"介紹給我，這些是內部認購的。

梁美芬議員：

是。

謝展圖先生：

去到之後，他把好的情形對我說，他卻沒有說有風險或者本金全部消失，這個問題是沒有講的。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

我再問清楚一次。在那20分鐘，你是否覺得有任何系統、有任何指引給他，譬如在20分鐘之內他會知道自己要完成一系列的程序，最後他無論匆忙也好，不匆忙也好，他都有一套東西照着來問你，講過所有這些東西，就說你簽吧，你是否覺得他是有一套東西可以照着做的？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

他那一套就是整天說來說去都是利息高，適合我們買，叫我們簽而已。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那20分鐘光是說這些東西？

主席：

謝先生。

謝展圖先生：

是了，只講這一套而已。

梁美芬議員：

好。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

主席，我沒有其他問題。

主席：

有沒有其他哪位委員想提問？還有一丁點時間。如果沒有，我想問一點而已，謝先生。

謝展圖先生：

是。

主席：

到今天為止，根據你給我們的文件，你是仍未跟銀行方面和解的，到今天為止都是一樣，是嗎？情況是一樣，是未有和解的，是嗎？

謝展圖先生：

是。

主席：

好，謝謝。

謝先生，多謝你今天出席研訊，小組委員會向你取證的工作暫告完畢。如有需要，小組委員會會再傳召你出席研訊。2011年1月25日向你發出的傳票依然有效。

我宣布這次的公開研訊結束。下一場接着在10時15分進行。

(研訊於上午10時12分結束)