

立法會

研究雷曼兄弟相關迷你債券及 結構性金融產品所引起的事宜 小組委員會

第一百零五次研訊的逐字紀錄本

日期： 2011年4月19日(星期二)
時間： 上午11時10分
地點： 立法會會議廳

出席委員

何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP (主席)
黃宜弘議員, GBS (副主席)
涂謹申議員
石禮謙議員, SBS, JP
余若薇議員, SC, JP
林健鋒議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS, JP
詹培忠議員
甘乃威議員, MH
陳健波議員, JP
梁美芬議員
葉偉明議員, MH
葉劉淑儀議員, GBS, JP
梁國雄議員

缺席委員

湯家驊議員, SC
李慧琼議員, JP

證人

公開研訊

郭明森先生

Legislative Council

Subcommittee to Study Issues Arising from Lehman Brothers-related Minibonds and Structured Financial Products

Verbatim Transcript of the One Hundred and Fifth Hearing
held on Tuesday, 19 April 2011, at 11:10 am
in the Chamber of the Legislative Council Building

Members present

Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai, SBS, S.B.St.J., JP (Chairman)

Dr Hon Philip WONG Yu-hong, GBS (Deputy Chairman)

Hon James TO Kun-sun

Hon Abraham SHEK Lai-him, SBS, JP

Hon Audrey EU Yuet-mee, SC, JP

Hon Jeffrey LAM Kin-fung, SBS, JP

Hon WONG Ting-kwong, BBS, JP

Hon CHIM Pui-chung

Hon KAM Nai-wai, MH

Hon CHAN Kin-por, JP

Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun

Hon IP Wai-ming, MH

Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee, GBS, JP

Hon LEUNG Kwok-hung

Members absent

Hon Ronny TONG Ka-wah, SC

Hon Starry LEE Wai-king, JP

Witness

Public hearing

Mr KWOK Ming-sum

主席：

歡迎各委員及郭明森先生出席"研究雷曼兄弟相關迷你債券及結構性金融產品所引起的事宜小組委員會"的公開研訊。請委員先戴上耳筒及麥克風，並按需要選擇頻道。頻道0為現場收音，頻道1為粵語，頻道2為英語。

我請各位委員留意，整個研訊過程中必須有足夠法定人數，連主席在內共5位委員。此外，《立法會(權力及特權)條例》所賦予的特權，只適用於研訊的過程。小組委員會《工作方式及程序》第13(g)段訂明，所有議員都應避免在研訊過程以外的場合發表與研訊有關的意見。

在證人正式向小組委員會出示陳述書之後，小組委員會將會按一貫的做法，將證人陳述書的副本提供給列席的公眾人士及傳媒，以方便他們跟隨小組委員會的程序。我想提醒旁聽研訊的人士，在研訊過程以外場合披露研訊中的證供，將不受《立法會(權力及特權)條例》所保障。如有需要，各位列席人士和傳媒應就他們的法律責任，徵詢法律意見。此外，我亦想提醒在公眾席上旁聽研訊的公眾人士，研訊進行時必須保持肅靜。根據《立法會議事規則》第87條，我有權請任何行為不檢或看來相當可能有不檢行為的公眾人士離開會場。

根據小組委員會《工作方式及程序》第2段的原則，小組委員會的研訊程序必須公平，而且須令人看得到是公平，尤其是對利益或名譽可能會被研訊程序影響的各方。因此，委員及證人均不應在公開研訊中表達意見或作出陳述，亦不應在現階段作出結論或歸咎責任。委員只應為確立與此次研訊有關的事實而提問。此外，根據《工作方式及程序》第16至18段的規定，在研訊進行時，倘若委員及證人以我認為可能會妨害有關法律程序的方式去提述尚待法庭判決的案件，我不會容許這些提述。

我想強調，證人是次出席作證，主要是協助小組委員會的研究工作。小組委員會的職責並非調查投訴個案或協助個別人士追討賠償。小組委員會亦不會尋求就任何一方或個人的法律責任作出裁決。因此，請委員及證人不要在研訊中跟進個別個案的細節，亦無須提述個別銀行職員的姓名。

我現在宣布今天的研訊開始。

小組委員會將會向郭明森先生進行取證，以瞭解渣打銀行(香港)有限公司向客戶銷售雷曼相關投資產品的過程，以及銀行及監管機構處理投訴的程序。

郭先生，小組委員會已同意由劉麗煥女士陪同你出席是次公開研訊。請注意，劉女士不可向小組委員會發言。證人不得與陪同人士討論，亦不得接收陪同人士的任何提示(無論是口頭或書面的)。

郭明森先生，小組委員會決定證人必須宣誓作供。我現以小組委員會主席的身份負責為你監誓。你已選擇以非宗教形式宣誓。郭先生，請你站立，然後我讀一句，請你跟着我讀一句。

本人郭明森 ——

郭明森先生：

本人郭明森 ——

主席：

謹以至誠 ——

郭明森先生：

謹以至誠 ——

主席：

據實聲明及確認 ——

郭明森先生：

確實……

主席：

據實聲明 ——

郭明森先生：

確實聲明 ——

主席：

"據實"，據實聲明 ——

郭明森先生：

據實聲明 ——

主席：

及確認 ——

郭明森先生：

及確認 ——

主席：

本人所作 ——

郭明森先生：

本人所作 ——

主席：

之證供 ——

郭明森先生：

之證供 ——

主席：

均屬真實 ——

郭明森先生：

均屬真實 ——

主席：

及為事實 ——

郭明森先生：

及為事實 ——

主席：

之全部 ——

郭明森先生：

之全部 ——

主席：

並無虛言。

郭明森先生：

並無虛言。

主席：

謝謝你，郭先生，請你坐下。

郭先生，你於2月26日向小組委員會秘書提交了一份證人陳述書及附連的15項文件，該整套文件已被編號為W84(C)。郭先生，你現在是否正式向小組委員會出示這套文件作為證據？

郭明森先生：

是。

主席：

謝謝，郭先生。

小組委員會已於2月22日會議席上同意，視乎有多少委員想提問，每位委員將會有最多7分鐘時間向證人提問和讓證人回答。委員如想就某份文件的內容向證人提問，請清楚指明該份文件的編號以及段落。

此外，請委員提問盡量精簡、具體及聚焦，並且不應在研訊進行時提出討論一些關於程序安排上的事項，而證人亦須就委

員所提的問題明確及切實回答。無論證人或委員，必須在主席示意後才可發言，委員與證人不要直接對話。

郭先生，你稍後回答問題時無須心急或緊張，只要就你所知道及所記得的事實如實作答就可以。

為使輪候提問次序得到公平處理，秘書稍後記錄委員舉手發問的次序時，會由我的左手邊起，逐一記錄委員姓名。想提問的委員現在請你們舉手示意。

(委員舉手示意)

我想再提醒各位，時間應該掌握得緊一點，時間到了，便請不要繼續提出新的問題。否則，時間會超越了，影響到下一位委員的時間，因為時間是分配得挺緊的。

剛才有3位.....啊，4位，剛剛舉了手，是的。(再有委員舉手示意)請舉手，不要緊。看看還有哪位？是，請舉手，因為我要分配時間。

剛才有5位委員舉手提問。我現在讀出他們的名字：涂謹申議員、黃定光議員、梁國雄議員、梁美芬議員、甘乃威議員。每位是7分鐘。

我相信應沒有時間跟進，亦沒有可能容許再舉手的委員提問，因為時間剛剛好，編得密麻麻。

涂謹申議員。

涂謹申議員：

主席。我想問郭先生，第一個問題是關於6.2段，你的回應，一開始的時候，08年2月19日，那位郭先生打電話來說有一份禮物給你，你就很開心地去拿，坐下來發現原來是一本記事簿。我想問，你現在事後回看，你覺得他是不是故意引你到那裏，向你sell東西，抑或你覺得只是巧合？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

是的，我認為……

主席：

請你大聲一點。

郭明森先生：

我認為……

主席：

麥克風戴上了吧？請你大聲一點。

郭明森先生：

我認為是他引我到那裏去。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

好的。郭先生，他講完一堆說話之後，便說："這些雷曼產品最適合退休人士購買。" 我想你講一講，他有沒有解釋過為何如此適合退休人士購買呢？

郭明森先生：

沒有啊，他沒有解釋。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他沒有解釋過。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那你有沒有問他呢？

郭明森先生：

沒有啊，沒有問他。

主席：

郭先生。郭先生，我示意你才回答，不用急。

涂議員。

涂謹申議員：

好，主席。接着他說有兩隻掛鈎，一個叫中國中鐵，一個叫中國交通建設。這兩隻股票你認不認識？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不認識。

主席：

請你大聲一點。

郭明森先生：

不認識的。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

不認識。那麼，你不擔心要是接了這個股票，它跌到"零"豈不糟糕？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他沒有解釋過，他沒有說過會跌到"零"，他只說是最低風險，要不就是接股票。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

你這裏說，你說甚麼有"墊底"，"跌至65%才要以82%接貨"，即是好像是比較有利，但是那隻股票接了之後可以繼續跌，有否想過這個問題呢？

郭明森先生：

我沒有想過。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有想過。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

這兩隻股票你又不認識的？

郭明森先生：

不認識的。

涂謹申議員：

他有否說過這兩隻股票是甚麼股票呢？

郭明森先生：

沒有啊……

主席：

郭先生。

郭明森先生：

……沒有解釋過。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席。他說那個"墊底"就是"如果跌至65%才要以82%接貨，其餘情況都是保本的。"這是甚麼意思呢？你是否理解這是甚麼意思？甚麼叫"其餘情況"？其餘甚麼情況呢？

主席：

郭先生，請你大聲一點，因為剛才還是略為小聲，請你大聲一點，否則錄音方面會有困難。

郭明森先生：

他都沒有解釋過那些，它主要是跌過多少就接貨，它不跌過65%就本金贖回。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

在你心目中，現在你買的這些東西是誰出的？

郭明森先生：

不知道啊。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不知道啊，不清楚。

涂謹申議員：

以你所理解……

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

……這是渣打出的，雷曼出的，中鐵建出的，還是中鐵出的呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

它渣打推銷給我，我估計都是渣打出的。

涂謹申議員：

但是他有沒有解釋呢？

主席：

涂議員。

郭明森先生：

沒有啊，甚麼都沒有解釋過。

涂謹申議員：

好，主席。你在第10.2段說，簽完合約之後，他取出一份風險評估，問了你3條問題。為何你這麼記得是這3條問題呢？會不會是問了4條，問了5條，而不是3條呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他問了3條問題，講第4條時，他說隨意就可以了，這樣他就講了3條。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

由現在回想08年2月，是很久的事了，為何你這麼記得這3條問題呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

這3條問題在之前有.....即是初時有.....即是去投訴時當下有寫下來，所以便記得了。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

好了。他其中一條問題，即是你所謂的第3條，他問你："一年之內可否承受15%風險？" 你就問："即係點呀？" 他說："一百元唔見15元。" 你便說："唔見咗15元都好勉強架。問完之後便叫我呢度簽名。" 其實，你之所以簽名，即是說你也覺得100元不見15元都是勉強可以接受的，是否這個意思呢？

郭明森先生：

那個.....即是買賣.....

主席：

郭先生。

郭明森先生：

.....那個股票掛鈎已經簽了名，之後都要勉強簽的吧。

涂謹申議員：

你有否想過.....

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

.....因為你已退休，而他又說那隻東西很適合退休人士嘛.....

郭明森先生：

是啊。

涂謹申議員：

.....你還說他可能是"益"你嘛。

郭明森先生：

嗯。

涂謹申議員：

OK。簽完了，但他現在突然問："喂，100元不見15元啊，你能否挺得住？" 你有否想過："糟了，我可沒想過要蝕15%的。" 你有否想過還是馬上取消它算了，這樣行不行？有否這樣想過呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

我沒有想過，也沒有問他。

涂謹申議員：

為甚麼呢？按理你應該很"揸雞"、很害怕才對。嘩！怎麼你又說很適合退休人士，又說保本，又說"穩陣"，但你突然又說可能要虧蝕15%，你能否挺得住這樣子。為何你不要求他取消它呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

我以為買賣那些東西一簽了名就不能取消，所以沒有問他。

主席：

涂議員。(涂謹申議員示意提問完畢)

下一位是黃定光議員。

黃定光議員：

多謝主席。郭先生，早晨。你向我們提供的陳述書第10.2段提到，該銀行職員說15%的風險就是"一百元唔見15元"，當時你回答說："唔見咗15元都好勉強架。"你這樣回答之後，該銀行職員即時有甚麼反應呢？你的答案是問完之後便叫你在那裏簽名，既然知道你是很勉強，還叫你簽名？該銀行職員有沒有甚麼說話或甚麼動作向你表示過呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他沒有甚麼表示，我說可以、勉強可以，他便拿一份文件出來叫我簽名，我就簽名了。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

即是沒有理會你的感受？

郭明森先生：

沒有，沒有。

黃定光議員：

好。我繼續想問，在風險評估裏面，那個職員填寫的答案與你給他的答覆有否出入呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

初時我不知有否出入，最近得到蔡太的朋友替我看一下才看出來，那些是最近才知道的。

黃定光議員：

那出入是甚麼？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

出入是甚麼？我不知道，我是不懂的。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

是不是該職員填報的風險評估與你想像中的完全不是那回事呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

現在我都不知道他填了甚麼。

黃定光議員：

哦，好。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

那我想問一問，你有否向該銀行職員問過，你的風險接受程度是否合適購買這些雷曼金融結構產品呢？有否問過他是否合適購買呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

我沒有問過他。

黃定光議員：

你沒有問他？

主席：

黃議員。

黃定光議員：

只是由銀行職員向你推薦？一味向你sell這些產品？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

是的，是的。

黃定光議員：

我想問一問，你買了雷曼這些結構性產品之後，有否閱讀過他給你的3張紙？那3張是簡介還是廣告，還是甚麼說明材料？你在13.(a)曾經回答過，他給了你3張紙，你有否回去看過這3張紙是甚麼？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有，沒有看過。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

為何不看呢？

郭明森先生：

我都不識字。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

我是不識字的，不識字怎麼看？

黃定光議員：

OK。

主席：

黃議員。

黃定光議員：

好的，謝謝。主席，沒有了。

主席：

梁國雄議員。

梁國雄議員：

早晨。

郭明森先生：

早晨。

梁國雄議員：

你在你的聲明裏面說，其實你是不信那位郭歷衡先生，只是信渣打。意思是不是你光顧了渣打很久，你覺得渣打不會騙你呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

我所有錢……有錢都放進銀行，為何不信它？去到渣打銀行，我當然是信渣打了。

梁國雄議員：

哦。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

明白。你去過證監會投訴，你有一份附件，即是W84(C)附件4那裏有一份機密文件，有一欄是……你現在能看到嗎？W84(C)附件4。

郭明森先生：

不懂，不懂看。

主席：

你問吧，梁議員，你問吧。

梁國雄議員：

好的。你看到，他"剔"了兩個"剔"，一個"剔"了一"剔"，說你讀過中學，在旁邊的"教育程度"，你則說是"讀過多年小學"，你看到嗎？

郭明森先生：

"剔"了的那處？看到。

梁國雄議員：

為何會是這樣的呢？兩者是不同的，中學與小學是不一樣的，你現在看到這份東西，你覺得有甚麼感想？

郭明森先生：

他"老作"。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他"老作"我囉。

梁國雄議員：

吓？聽不到。

郭明森先生：

他"老作"我囉。

主席：

請你大聲一點。

梁國雄議員：

哦。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

你說你其實是不識字的，是嗎？即看不懂字，其實當日那位郭先生給你看甚麼，你都是看不懂的，光靠他講而已，是嗎？

郭明森先生：

是的，只有聽他說。

梁國雄議員：

而郭先生是知道你不識字的，是嗎？

郭明森先生：

是。

梁國雄議員：

是不是？

郭明森先生：

是。

梁國雄議員：

明白。好了，你在郭先生講完之後，你便簽名了，是嗎？

郭明森先生：

嗯。

梁國雄議員：

簽名去買東西了，是不是？

郭明森先生：

是。

梁國雄議員：

OK。郭先生有沒有叫你找你的家人商量一下，或者找個專家去看看？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有，沒有。

梁國雄議員：

沒有的。你事後去了投訴，你去過證監會投訴，是不是？

郭明森先生：

是。

梁國雄議員：

現在有沒有結果？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有結果。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

沒有結果？

郭明森先生：

嗯。

梁國雄議員：

即現在沒有人告訴你你的案件是如何？

郭明森先生：

有與沒有理據之間，寄給我的那封信是這樣。

梁國雄議員：

聽不到。

主席：

請你大聲一點。

郭明森先生：

它有封信寄來，即是接納與不接納之間，有理據與沒有理據之間，差不多五五。

梁國雄議員：

哦。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

即是你現在不知道你這件案件，即你這宗投訴是否成立，你是不知道的。

郭明森先生：

不知道的。

主席：

郭先生。

梁國雄議員：

OK。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

你說把船賣掉，意思是賣了船和退了休，你覺得那些錢對你很重要，是嗎？存放在渣打的錢對你很重要，是嗎？

郭明森先生：

當然了。

主席：

郭先生。

梁國雄議員：

是。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

這位郭先生賣那個產品給你時，有沒有問過你這一點？他有沒有說："郭先生，你的錢是否等着用？" 有沒有問過？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

有問過，他說有多少錢……

梁國雄議員：

是。

郭明森先生：

.....即是有問過我有多少錢，我說有80萬吧。

梁國雄議員：

哦。

郭明森先生：

他之後都沒有說，沒甚麼了。

梁國雄議員：

哦，是這樣子。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

他於是叫你買這隻產品，其實這隻產品都花了你很多錢，都有幾十萬元的。

郭明森先生：

是。

梁國雄議員：

那你為何不找你的家人商量呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

家人商量？兒子年輕嘛，所以不讓他知道那麼多事情了。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

知道。你不想讓家人知道，你不識字，你說你不識字嘛，你當時真的講個"信"字而已，就是信渣打這間銀行？

郭明森先生：

是的。

梁國雄議員：

明白。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

是。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

其實你以前有沒有買過這些類似的產品？

郭明森先生：

未買過。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

未買過。

梁國雄議員：

哦。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

你當日前去不過是打算拿一本電話簿，即拿一件禮物而已？

郭明森先生：

我都不知道那是甚麼禮物。

梁國雄議員：

哦。那你拿了那本電話簿之後，為何不立刻離開呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他說銀行利息很少，他說着說着便說到雷曼了。

梁國雄議員：

哦，是這樣子。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

那他有沒有提過雷曼是甚麼？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他有提過，他說雷曼是一間很大的銀行，有一百二十幾年歷史，很"穩陣"的。他就是這樣說，說着說着便說到股票掛鈎。

梁國雄議員：

哦，是這樣子。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

其實你當時聽完他說120年、很"穩陣"，你的腦海裏面是想着你買的東西是雷曼出品，抑或是渣打出品，抑或是哪間公司出品的呢？有沒有想過呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有想過。

梁國雄議員：

就是相信.....

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

.....相信郭先生所說，總言之他跟你說完之後，你相信他，於是簽了就算了。

郭明森先生：

是的，是的。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

是的。

梁國雄議員：

哦，是這樣子。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

你去過證監會投訴，證監會那次的投訴其實用了多久的時間？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

證監會投訴？甚麼時間呀？

梁國雄議員：

是。

郭明森先生：

不明白啊。

主席：

請你大聲一點，郭先生。

郭明森先生：

不明白，不明白他說甚麼。

主席：

梁議員。

梁國雄議員：

是。

主席：

或者你再重複問題，證人不太明白你的問題。

梁國雄議員：

你複述了你當時的買賣情況，你說過，蔡太問你："第二次呢？咦，你有冇聽郭歷衡講，搬錢過去給他同你投資？"(計時器響起)你便說："佢講得咁實牙實齒，冇定啦，冇就好囉，第二次去送咗個杯……"。是否這樣說？

郭明森先生：

是的。

主席：

郭先生。

梁國雄議員：

那隻杯是甚麼東西？

主席：

把這條問題答完吧。

郭明森先生：

一隻茶杯而已。

主席：

OK，好了。

梁國雄議員：

OK，知道。

主席：

下一位是梁美芬議員。

梁美芬議員：

主席。我想問郭先生知不知道渣打銀行其實在3月初的時候提出了一個大回購方案？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不知，我不知道。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

在這個大回購方案公布之後……

郭明森先生：

那……不……

梁美芬議員：

……有沒有任何銀行職員接觸過你？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不，剛剛你說的這個大回購，說的是今年……你說的是何時？

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

說的是今年。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

哦，知道，知道。

梁美芬議員：

今年，知道了吧？

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

這個大回購，你是如何知道這個大回購方案的？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

新聞有報嘛。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

即你是從新聞知道的，是嗎？

郭明森先生：

是。

主席：

郭先生。

梁美芬議員：

銀行職員有沒有接觸過你，向你解釋就你的個案而言，大回購方案是如何處理呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有……即是它一個月有封信寄給我，說我……不，它之後寄了封信給我，有個職員打電話給我，問我有沒有收到那封信，我說有的，收到了。他說 —— 也挺久的 —— 幾個星期左右會有第二封信給你，那個職員說……是甚麼呢……

梁美芬議員：

這個職員……

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

……是不是以前處理你的投資個案的職員？

郭明森先生：

不是，不是……

主席：

郭先生。

郭明森先生：

.....這個是渣打職員。

梁美芬議員：

是。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那你是否知道這個大回購方案對於你自己個人可以收回的錢究竟有多少，該百分比是如何計算的呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

它現在扣了我35,000元。

梁美芬議員：

你知不知道.....

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

.....為何它會扣你35,000元呢？

郭明森先生：

不知道啊，它只是說扣0.5%，我怎麼知道？我不懂。

梁美芬議員：

是。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

我想問一下，關於這個大回購方案，你看報紙和收到那封信之後，你有沒有尋求過任何其他人的協助，去理解這個大回購方案跟你原本的投資有甚麼關係，應該怎樣去處理銀行的建議？

郭明森先生：

沒有，沒有。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

剛才我聽到同事問，你自己是否明白銀行寄給你，告訴你有這個大回購方案的信的內容呢？

郭明森先生：

有，我給女兒看過。

梁美芬議員：

你自己是否明白？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

女兒講一下，就有少許明白。

梁美芬議員：

你現時簽了……

主席：

郭先生，請你大聲一點，以及等我示意你才回答。你太快的話，有時候錄音會有困難。我示意你才回答，不用急，請你大聲一點。

梁議員。

梁美芬議員：

是，可能要大聲一點。

我想問郭先生，你自己是否滿意銀行這個大回購方案呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不是太滿意。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

為甚麼不滿意呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

扣掉我的錢就不滿意了。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

你是否知道這個大回購方案的所謂95%是怎樣計算的呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不知道，我不知道。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

完全不知道？

郭明森先生：

不知道。

梁美芬議員：

那你有沒有嘗試向其他人諮詢任何意見呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

其他人收到的信也是這樣，是扣0.5，就是聽他說，沒有甚麼。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

你是否知道為何要扣5%？

郭明森先生：

不知道，不知道。

梁美芬議員：

也不知道。那你是否知道這個大回購方案的95%，其實是會把你在渣打銀行的其他資產計算在內，作為總分母呢？知不知道？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

這個我知道。

梁美芬議員：

這個知道。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

我可不可以問問郭先生，你除了剛才提到的雷曼的投資，你在渣打銀行有沒有其他投資、保險或其他資產是會計算在回購的5%之內一併扣除的呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他……你是說……

梁美芬議員：

你自己有沒有其他的資產？

郭明森先生：

你是說甚麼時候？

梁美芬議員：

現在。

郭明森先生：

現在嗎？

梁美芬議員：

是。

主席：

我希望梁議員不要再深入跟進個案。

梁美芬議員：

我不是深入跟進個案，我其實……

主席：

我想該至此為止……

梁美芬議員：

主席，其實……

主席：

……到此為止了。

梁美芬議員：

……我想理解一下，其實他們全部……

主席：

你繼續問吧。

梁美芬議員：

……投資者亦然，究竟是否理解現在這個回購方案而已。

主席：

你繼續問吧。

梁美芬議員：

我想問郭先生，你在銀行會否還有其他資產？

郭明森先生：

現在沒有了，現在。

主席：

郭先生。

梁美芬議員：

聽不到，對不起。

郭明森先生：

現在沒有了，現在。

梁美芬議員：

吓？

郭明森先生：

現在沒有了。

梁美芬議員：

哦，現在沒有了。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

你自己剛才提到，在這個大回購方案中，你要被扣除幾萬元，是嗎？

郭明森先生：

是的。

梁美芬議員：

你知不知道為何要扣除這幾萬元而不能取回百分百呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不知道，不知道。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

完全不知道？

郭明森先生：

不知道。

梁美芬議員：

那麼我想問一下，一直跟進你的銀行個案的那位郭先生，還在不在銀行工作呢？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

還在銀行工作，但已調往另一間。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

即是 he 已經沒有繼續跟進你的個案？

郭明森先生：

沒有，沒有。

主席：

郭先生。

梁美芬議員：

你有沒有……

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

.....曾經向銀行投訴或表達 —— 有一個職員打過電話給你嘛 —— 你其實對現時的計算方式感到不滿意？有沒有表達過任何不滿？對於現在這個大回購方案。還是你其實已很滿意了？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有，沒有跟職員說過。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

我只想瞭解一下，剛才你說會扣除幾萬元，其實在你的投資總額中，即是在你自己投放在雷曼的投資之中，你現在取回百分之幾？如果你接受銀行的大回購方案。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

八、九成，八成幾。

梁美芬議員：

你能夠取回百分之八十幾。

郭明森先生：

是，八十幾。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那麼你會否接受呢？你自己本身。

郭明森先生：

先接受吧。

主席：

我覺得不該再追問了。

梁美芬議員：

沒有其他問題了。

主席：

OK。甘乃威議員。

甘乃威議員：

主席。我想問郭先生，我看到郭先生給了我們一張照片，就是那些禮物，有一枝筆、一本記事簿、一隻杯。我想問，這些是否你分3次去銀行時銀行職員送給你的？你是在哪一次拿過這些禮物之後買了那個雷曼產品？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

買雷曼產品是拿記事簿那份。

主席：

請你大聲一點，郭先生。

郭明森先生：

買雷曼那份就是拿記事簿那份禮品。

甘乃威議員：

OK。主席。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

即是每次你去，他都給你禮物，是嗎？

郭明森先生：

是啊……

主席：

郭先生。

郭明森先生：

……給了我3次禮品。

甘乃威議員：

OK。主席。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

我想問一下，因為我看到郭先生你說你是不識字的，但你買這個產品的時間卻只用了約30分鐘，這是我所看到的時間。在這30分鐘內，其實主要的對話是說甚麼居多？因為其實是有很多資料的，30分鐘內他如何能向你講解實質的內容是甚麼？你

又不識字，可能他要逐句讀給你聽。他是否這樣介紹？30分鐘內他講過甚麼給你聽？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

他在30分鐘內主要是講那張手畫圖的紙，拿着那張手畫圖的紙來講，是關於那些股票升跌是怎樣，是講那少許東西而已，沒有講甚麼。

甘乃威議員：

OK。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。我想確認，相關的風險，譬如發行人的風險、產品的風險等等這些風險的內容，在文件中有提到的東西，他都沒有講過給你聽，對嗎？

郭明森先生：

沒有，沒有講過。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有。

甘乃威議員：

主席。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

那我想問，因為我看到郭先生你的個案也曾向銀行作出投訴，你可否說說你向銀行投訴，即這件事"爆煲"了，你向銀行投訴，指責他這樣賣東西給你，銀行見過你多少次？有沒有跟你面對面去處理過你的投訴？

郭明森先生：

沒有。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

沒有。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

你是如何作出投訴的？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

有一封信寄過去，寄去之後，它有打過一個電話給我，說不接納我的投訴。它那個是錄音電話。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。你有一封信寄了給它，然後它有打電話來……

郭明森先生：

是。

甘乃威議員：

……向你講解，你說是錄音，我不太明白，那是甚麼錄音？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

即是它打電話給我，說這是電話錄音，告訴我說你的投訴不被接納。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。是銀行打電話給你，而銀行那通電話是電話錄音，即是由錄音機播給你聽，告訴你說你的個案不被接納，是這樣嗎？

郭明森先生：

是。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

是的。

甘乃威議員：

吓？

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。我想問清楚，即是你寫信過去，它連見也沒見過你，然後只以電話錄音回覆你，說你的個案不成立，就是這樣去處理你的投訴？

郭明森先生：

是的，是的。

主席：

郭先生……甘議員。

甘乃威議員：

主席。好了，然後，據我知道，在一個時段之後，你是否收到金管局的信，說你的投訴個案是成立的？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不成立的。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

金管局給你的信說你的投訴個案是不成立的？

郭明森先生：

它倒沒有說是不成立，是接納與不接納之間，這是別人告訴我的，我給別人看過。

甘乃威議員：

即是……

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。因為你不識字，那封信你曾經給別人看過，你那封信的內容是，金管局告訴你你的個案是介乎接納與不接納之間，是未決定的個案，是否這樣？

郭明森先生：

是的，是的。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

是的。

甘乃威議員：

OK。主席，我想問一下，你投訴了那麼久，金管局有沒有電話聯絡你或邀請你要跟你見面？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

好像是見過一次面的，金管局是見過一次的。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。有關這個會面，時間是多長？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

時間不記得了。是去鰂魚涌那邊，去了鰂魚涌那邊。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。我的意思是，你們面對面，你大概記得他為你錄取口供的時間是多久？是你自己一個人去，抑或有人陪你去？大概是多長的時間？我不是說究竟何時見你，而是見了你多久。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

一個人去，是說買賣的那段情形，是很短時間而已。

甘乃威議員：

OK。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席，我沒有問題要問了。

主席：

好了。梁美芬議員是第二輪的，請問還有哪位想在第一輪提問的？如果沒有，我現在在這裏劃線。

梁美芬議員有3分鐘。

梁美芬議員：

3分鐘，好，多謝主席。其實我想問一下郭先生，你收到銀行通知你有個大回購，對於這些文件，你是否明白甚麼是"回購"？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不明白。

梁美芬議員：

不明白的。

郭明森先生：

不明白。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

這個95%對你來說究竟是甚麼意思，你知不知道？你如何理解？

郭明森先生：

不知道。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不知道。

梁美芬議員：

不知道。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那麼你是否知道渣打銀行這個回購方案其實可能是要把其他東西計算在內，不止是投資總額，即不單是你投資的金額，而是連同你所有銀行的其他保險和其他東西都計算在內，你是否知道？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不包括其他銀行吧。

梁美芬議員：

不知道。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那麼剛才你如何可以計算出你可以取回80%左右呢？

郭明森先生：

我女兒講過給我聽，給女兒看過。

梁美芬議員：

即是你給你的女兒看過……

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

……是你女兒替你計算出來的。

主席：

郭先生。(證人沒有發出聲音)郭先生……

梁美芬議員：

你是否知道……

主席：

先請郭先生大聲一點回應，因為……

梁美芬議員：

好的。可否請郭先生大聲一點？

主席：

郭先生，請你大聲回應，因為聽不到你說話。

郭明森先生：

好。

梁美芬議員：

即是那80%其實是你女兒替你計算出來的？

郭明森先生：

是的，是的。

梁美芬議員：

計算出80%之後，銀行還未曾向你確認其實就是那個數額，對嗎？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

還未，還未。

梁美芬議員：

還未的。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

你自己本人現在還未簽？

郭明森先生：

還未……

主席：

郭先生。

郭明森先生：

……還未簽。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

在這個過程裏面，中間還有沒有收過其他文件是來自其他機構，說希望替你追討這些資產的權利？有沒有收過？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

收到美國寄來的一封信。

梁美芬議員：

收過美國的一封信。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

那麼你又如何處理這些其他從美國寄來的文件？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

不知道啊，只丟在一旁而已，那是英文，都看不懂。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

於是你就放在一旁？

郭明森先生：

是的。

主席：

郭先生。

梁美芬議員：

沒有做過任何行動？

郭明森先生：

沒有，沒有。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

我只想問多一句，你是否知道渣打銀行有一些人在這個回購方案中其實只取回30%或40%，你是否知道呢？

主席：

郭先生。

梁美芬議員：

你們有一批人，有否互相談過呢？

郭明森先生：

有。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

有聽過。

梁美芬議員：

是不是有這樣的情況呢？

郭明森先生：

有的，有聽過。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

你知不知道原因呢？為甚麼說是95%，你女兒卻替你算出80%，那些人有的又說是40%而已，知不知道原因？

主席：

郭先生。

郭明森先生：

我聽他說過，錢多買得少的就賠少一點。

主席：

梁議員。

梁美芬議員：

"錢多買得少"是甚麼意思？知不知道呢？郭先生。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

即是以1,000萬元計算(計時器響起)，買50萬元的，不知有沒有得賠；1,000萬元買900萬元的，就賠多一點，是這個意思……

主席：

好了……

梁美芬議員：

即是95%其實並非真的是95%，是否可以這麼說呢？

主席：

把最後一個問題答完。

梁美芬議員：

是，最後一個問題。

主席：

郭先生。

郭明森先生：

我也不懂，不是太懂，只是聽人家說而已。

梁美芬議員：

好像跟我們的理解有點出入。

主席：

OK。郭先生，多謝你今天出席研訊，小組委員會向你取證的工作暫告完畢。如有需要，小組委員會會再傳召你出席研訊。2011年1月25日向你發出的傳票依然有效。

稍後我們並沒有安排內部商議。我現在宣布散會，謝謝。

(研訊於上午11時52分結束)