

修訂版

二零零九年五月二十一日
資料文件

**立法會環境事務委員會
打擊非法棄置廢物小組委員會**

當局就意見和擬議措施的回應

目的

本文件旨在載述當局就小組委員會曾經討論的意見和擬議措施的回應。

當局就意見和跟進行動的回應

2. 多個團體代表獲邀出席小組委員會在 2009 年 5 月 7 日的會議，表達對各項打擊非法棄置廢物措施的意見，當局應小組委員會的要求就團體代表所提出的意見和擬議措施在附件摘要中作出回應。

3. 請委員備悉在摘要中當局就 2009 年 4 月 20 日會議上所討論的各項跟進行動(立法會文件 CB(1)1503/08-09(16))的回應。在附件摘要中的第 3 項和第 4 項，規劃署已就有關規管有分區計劃大綱圖涵蓋但在發展審批地區以外土地和恢復原狀的兩事項作出回應。當局就提高非法棄置廢物或非法堆填活動的罰則的回應可參見摘要中的第 7 項。而第 9 項則載述當局就強制性申報制度轉達建造業議會的行動。

**環境保護署
2009 年 5 月**

打擊非法棄置廢物小組委員會

團體代表在2009年5月7日會議席上 提出的意見／擬議措施摘要

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
香港地球之友 (立法會 CB(1)1503/08-09 (01)號文件)	1) 環境保護署(下稱"環保署")應率先加強與各相關政府部門(包括警務處)的協調，以便在接獲針對非法棄置廢物及堆填活動的投訴後迅速採取行動。當局應調配足夠人手處理投訴，包括派人24小時接聽熱線，以及進行監察和採取執法行動。	政府已檢討有關管制非法擺放拆建物料活動的程序，並加強相關措施和引入部門協調機制。公眾可以向24小時運作的1823政府熱線舉報相關個案，而所有涉及活躍和持續擺放拆建物料的投訴，例如有機會對環境易受影響的地區構成破壞的個案，均會轉介環保署進行優先調查。如有需要，各政府部門會向警務處要求提供協助。環保署亦已與其他部門合作製作一個載有涉及用惰性拆建物料堆填私人土地地點的資料庫和非法傾倒拆建物料的黑點名單。各相關部門亦會舉行會議，監察全港各區違例填土及非法傾倒拆建物料的整體情況。在有需要時，環保署會與其他相關部門舉行緊急會議，對引起公眾或環保方面關注的個案安排採取聯合行動。除一般日常巡查之外，環保署亦會在辦公時間以外在非法傾倒黑點進行巡查和埋伏行動。在可行情況下，各部門亦會採取其他預防措施，包括在可能出現問題的地區豎立警告牌及設立路障。
世界自然基金會香港分會 (立法會CB(1)1503/08-09 (02)號文件)		
環保促進會 (立法會CB(1)1503/08-09 (03)號文件)		
環保觸覺 (立法會CB(1)1503/08-09 (05)號文件)		
嘉道理農場暨植物園公司 (立法會 CB(1)1503/08-09 (07)號文件)		

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
世界自然基金會香港分會 嘉道理農場暨植物園公司	2) 除了市區外，當局亦應考慮在鄉郊地區的非法棄置廢物和堆填活動黑點安裝閉路電視，以及張貼警告標誌，加強阻嚇作用。	環保署已選定兩個非法棄置廢物黑點(屯門小冷水路及大埔道公眾停車場)，推行管制非法棄置廢物試驗計劃，裝設閉路電視以便遙距監察。有關建議最近已提交沙田及屯門區議會相關的小組委員會，並獲委員會支持。環保署現正與機電工程署合作，以期在本年稍後時間開展試驗計劃。除了裝設閉路電視，我們亦會在這些地點豎立警告牌，加強阻嚇作用。視乎試驗計劃的結果，我們會進行檢討，研究在其他非法棄置廢物黑點(包括鄉郊地區)裝設閉路電視的可行性。
世界自然基金會香港分會 Living Lamma (立法會CB(1)1503/08-09 (06)號文件)	3) 修訂《城市規劃條例》(第131章)，賦權規劃署對在發展審批地區圖沒有涵蓋的分區計劃大綱圖地區(例如南丫島)內進行的堆填或挖掘活動，採取執法行動。原則上，除非獲得法定許可，否則劃作保育用途的土地應受到保護，不得用以進行堆填活動，不論有關土地是否在發展審批地區圖所涵蓋的範圍內。	為了回應公眾對在新界郊區擺放惰性拆建物料的關注，城市規劃委員會(城規會)已在2005年中把對新界鄉郊填土的規管由與保育有關的用途地帶伸展至「農業」用途地帶，這有助加強對私人土地進行填土活動的規劃管制，令有關活動必須事先取得城規會的許可才可進行。在發展審批地區圖涵蓋的地區進行的違例填土活動，規劃署將繼續進行執行管制行動。《城市規劃條例》並未授權當局在不受發展審批地區圖涵蓋的地區進行執管，這些地區主要包括市區、新市鎮和鄉鎮。實際上，在大部分的市區、新市鎮和鄉鎮地區，重點為促進發展而非禁制發展，若在規劃許

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
		<p>可過程中引入管制填土的措施，將會不必要地延長發展審批過程。</p> <p>在討論《2003年城市規劃（修訂）條例草案》的過程中，曾就公眾所提出類似的建議，即要求將規劃執管伸展至發展審批地區以外的法定圖則所涵蓋地區，作出審議。正如我們向法案委員會解釋，由於發展密度及十分混雜的建築物的用途，市區及新市鎮的土地用途甚為複雜。如果要把執管行動的權力伸展至包括這些地區，技術上的困難仍有待解決。再者，這個做法對人手資源的需求亦很龐大。</p> <p>除此之外，發展審批地區以外的市區、新市鎮和鄉鎮中，位於保育相關的用途地帶內大部份土地是政府土地，已受地政總署規管。</p> <p>《城市規劃條例》並不是管制填土活動最合適的工具。為遏止某種形式的非法或未經許可活動在土地上進行而徹底修訂規劃機制，會帶來長遠的影響。我們沒有政策意向將規劃監督的執管權力伸展至發展審批地區圖沒有涵蓋的分區計劃大綱圖地區。</p>

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
綠色大嶼山協會 (立法會 CB(1)1503/08-09 (10)號文件)	4) 規定涉及非法堆填活動的各方把有關土地恢復原狀。	<p>根據《城市規劃條例》，規劃監督可向土地擁有人、佔用人或負責人士發出法定通知書，要求中止有關違例填土/填塘活動。在適當情況下，當局可再向收到法定通知人士發出恢復原狀通知書要求將土地恢復至緊接該中期發展審批地區圖或該發展審批地區圖生效前的狀況，或就獲送達該通知書的人而言屬較為有利而監督認為滿意的其他狀況。沒有遵從恢復原狀通知書的人士可被檢控。</p> <p>在考慮恢復原狀要求的需要和範圍時，我們會考慮該場地所屬的土地用途地帶、場地及其周邊環境的狀況、相關部門的專業意見和個別個案的情況。恢復原狀通知書一般要求收件人移走有關土地上的剩餘物／碎料／廢料、移走該地上的鋪築地面和在該地種草，這些要求通常已足夠達致恢復原狀的目的。然而，視乎情況需要，有些個案中亦會要求移走填土物料和恢復自然河道，以更有效地達致恢復原狀的目的。</p> <p>根據《土地(雜項條文)條例》(第28章)，在某些情況下在未批租的土地上放置及保存拆建物料，可以被視作非法佔用未批租土地。地政總署署長可根據該條例安排</p>

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
		張貼通知，飭令佔用者在通知內指明的日期前停止佔用該土地，否則地政總署署長可移走有關的拆建物料。
香港地球之友 世界自然基金會香港分會 嘉道理農場暨植物園公司 創建香港 香港泥頭車司機協會 (立法會CB(1)1503/08-09 (09)號文件)	5) 支持修訂《廢物處置條例》(第354章)的建議，規定擬在任何土地上擺放廢物的人須在當局的要求下，出示有關土地擁有人／佔用人的書面許可，否則即屬犯罪。為進一步執行這項規定，當局應考慮規定土地擁有人／佔用人必須事先取得環保署的批准，以及展示載有有關土地的清晰界線的許可證，供所有相關部門查閱。	環保署正研究透過《廢物處置條例》引入授權要求的可行性，以規管在私人土地擺放惰性拆建物料。環保署現正與相關決策局和部門商討，以發展有關建議的細節，並研究相關的法律和執行細節問題。
嘉道理農場暨植物園公司	6) 有需要澄清《廢物處置條例》所載"廢物"一詞，把在私人土地上擺放的拆建物料包括在內。	請參閱當局以上就第5項的回應。
世界自然基金會香港分會 嘉道理農場暨植物園公司 綠色大嶼山協會	7) 修訂相關法例，就非法棄置廢物和堆填活動施加更重的刑罰，做法包括增加罰款以至暫時吊銷泥頭車的牌照及將其充公，藉以加強阻嚇作用。	就非法棄置廢物和非法填土的個案，當局認同對於違法者的懲罰必須具阻嚇作用。假如法庭裁定的刑罰過低的話，當局會視乎每個個案的實際情況，在有足夠理據時透過律政司向法庭提出覆核申請。此外，環境諮詢委員會亦曾於2003和2008年去信司法機構政務處對非法傾倒案件的判罰表達意見，以期有關判罰能夠有效

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
		<p>阻嚇不法活動。</p> <p>《廢物處置條例》和《城市規劃條例》並沒有相關條文授權當局沒收用作非法傾倒或填土活動的車輛。《廢物處置條例》下只容許檢控違例人士，而非涉案車輛的擁有人。然而，由於有關個案的被告人多屬司機而非有關車輛的車主，有關建議未必能夠有效阻嚇非法傾倒廢物。</p>
嘉道理農場暨植物園公司 長春社	8) 考慮就涉及非法棄置廢物或堆填活動的建築承建商及廢物運輸商各自引入黑名單制度。	發展局的現有系統，已能規管涉及非法傾倒的工務工程承建商，措施包括禁止它們競投工務工程合約。因此，我們並不需要特別設立非法傾倒禁止競投名單。
香港地球之友 嘉道理農場暨植物園公司 綠色大嶼山協會 長春社 香港交通運輸業職工聯合會 香港廢物處理業協會	9) 為了從源頭管制非法棄置廢物及堆填活動，當局應考慮把適用於工務工程的強制性運載記錄制度及相關廢物管理措施，擴展至私人工程，以便追蹤拆建物料。當局亦應加強巡查，確保有關制度具有成效。	當局亦已跟進委員提出的建議，邀請建築業界以自願形式採用運載記錄制度。當局已將有關建議於2009年3月26日提交建造業議會環境及技術委員會，委員會普遍表示支持，並會製作指引，鼓勵業界以自願形式採用運載記錄制度。委員會亦會進一步研究推廣指引的策略。當局亦已去信建造業議會反映委員就在私人工程推行強制性運載記錄制度、強制申報制度和全球定位系統的意見。

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
香港建造商會 (立法會CB(1)1503/08-09 (08)號文件)	10) 在政府合約中訂明須劃設更多工地，專門為拆建物料進行分類和循環再造。	當局會致力在可實行範圍內為工務工程提供更多工地，以助將拆建物料盡量分類和循環再造。
	11) 在評估政府建築物及工程合約的標書時，就採取減少、分開及重用拆建物料的做法給予較大的考慮比重，以鼓勵承建商採取這些做法。	在工務工程合約的甄選評分制度，評分時會考慮投標者的技術建議書中有否採用環保物料和工序，評分準則會視乎工程性質而定。此外，任何在技術建議書中能夠超越合約規格的措施，或對工程或公眾有益的提議，均會獲得額外分數，例如承建商能夠將建築廢物減至相當的程度低於正常期望水平。
	12) 考慮在政府、香港鐵路有限公司及發展商的合約中加入一項條件，規定使用全球衛星定位系統追蹤泥頭車。	現行工務工程採用的運載記錄制度能夠有效防止非法傾倒，因此，工務工程合約未必有需要引入全球定位系統監察運泥車的行蹤。
	13) 為廢物運輸商提供實習訓練，促使他們以一個更積極的方式妥善處置廢物，以及令他們信服非法傾倒廢物會導致嚴重後果。	為確保有關各方人士(包括鄉郊土地擁有人、運送建築廢物的司機、工程發展商／承建商及物業管理公司)知悉法例規定，環保署聯同其他相關部門已為上述人士制訂詳盡指引，載述有用資料，說明各項規限傾倒拆建物料活動的法例規定，以及受影響各方為防範非法堆填及非法傾倒活動須要採取的步驟。指引亦鼓勵公眾和

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
		各方人士向政府舉報涉嫌非法活動，以便政府迅速跟進。指引以單張形式分發，並透過相關的同業公會、政府部門及為市民而設的辦事處，廣為分發給持份者。指引亦已上載環保署網站。
世界自然基金會香港分會 綠色大嶼山協會	14) 考慮與區議會及環保團體實施"檢舉員制度"，招募具備相關知識的義務工作人員，報告任何非法棄置廢物及堆填活動。	環保署一直支持和鼓勵公眾協助監察非法傾倒和填土的活動。公眾可在環保署最近就管制這類活動推出的網頁中，以專設的表格作出舉報，以便環保署跟進。同樣地，在我們為持份者印製的詳盡指引中，亦鼓勵他們向環保署或各有關部門舉報涉嫌非法傾倒和填土活動。環保署會繼續推動公眾參與打擊這類活動。
屯門區議會議員 陳樹英女士	15) 民政事務總署應參與打擊非法棄置廢物及堆填活動的工作，因為鄉郊地區不少道路工程均由民政事務總署根據小型工程計劃進行。該等道路附近的非法棄置廢物及堆填活動應屬民政事務總署的管轄範圍。	政府已檢討有關管制非法擺放拆建物料活動的程序，並加強相關措施和引入部門協調機制。各相關部門亦會舉行會議，監察全港各區違例填土及非法傾倒拆建物料的整體情況。民政事務總署會在部門協調基制下提供支援。
創建香港	16) 有需要全面檢討新自然保育政策，以顧及保育和發展的需要。	新自然保育政策旨在顧及社會及經濟的考慮，以可持續的方式規管、保護和管理對維護本港生物多樣性至為重要的天然資源，使現在及將來的市民均可共享這些資源。政檢新自然保育政策時，將考慮所有相關因素，包括保育及發展的需要。

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
	17) 若增加拆建廢物的處置費用，預計非法棄置廢物及堆填活動將會激增。	備悉。在二零零五年十二月生效的建築廢物處置收費計劃，為廢物生產者提供經濟誘因，使其減少產生拆建物料。截至二零零八年底，運往堆填區的拆建廢料減少52%，而整體拆建廢料的棄置量則減少26%。
香港泥頭車司機協會 香港廢物處理業協會	18) 要廢物運輸商就非法棄置廢物及堆填活動負責並不公平，因為大部分廢物運輸商只是按承建商的指示行事。	《廢物處置條例》已適當保護運輸商的利益。第16A條規定任何人如能夠證明他是根據其僱主的指示行事，並且沒有理由相信會觸犯該罪行的，則免責辯護即屬成立。當局亦有印製指引，向運輸商說明各項就傾倒拆建物料活動的法例規定，以助業界更了解其責任，以及如果能夠協助打擊非法傾倒廢物的活動。
世界自然基金會香港分會 嘉道理農場暨植物園公司	19) 加強與土地用途的事宜及限制有關的宣傳和公眾教育工作，特別是向鄉郊社區進行這些工作，以期深化環保意識。	為了提高公眾對違例發展進行執行管制和檢控行動的認識，規劃署持續地實行宣傳和公民教育，包括藉着派發小冊子、警告海報、網站、定期在電台和電視台播放政府宣傳聲帶及短片、及向中學施行教育性的外展計劃。
西貢區議會議員 邱玉麟先生	20) 有需要在保育與維護土地擁有人(特別是原居村民)的權利之間求取平衡。	備悉。

團體／人士	意見／擬議措施	政府當局的回應
世界自然基金會香港分會	21) 修訂相關法例，賦權有關部門就在郊野公園及自然保育區內的私人土地進行的砍伐樹木活動，採取執法行動。	修訂現有法例以打擊私家農地上的砍伐樹木活動，有可能侵犯土地擁有人在現有契約條款下可享有的權益，因此未必合適。
香港地產建設商會 (立法會CB(1)1503/08-09 (11)號文件)	22) 支持政府當局採取立法會 CB(1) 1319/08-09(01)號文件所載的措施。	備悉。

立法會秘書處
議會事務部1
2009年5月8日