

二零零九年六月十五日
資料文件

立法會環境事務委員會
打擊非法棄置廢物小組委員會

新界元朗蕃田村新田公園側鄉村通道事宜

引言

本文件旨在告知委員有關標題事宜的最新情況。

背景

2. 元朗地政專員(下稱「地政專員」)於二零零五年九月接獲一宗匿名投訴，內容涉及新田公園一條行人徑(下稱「行人徑A」)被人非法改成一條同時可供車輛使用的通道(下稱「通道A」)，而投訴人擔心該車輛通道會危及附近行人及學生的交通安全。作為背景資料，投訴中所指的通道A主要位於一幅政府土地牌照所規管的土地上，而該牌照是在一九七九年由當時的新界理民官批予新田鄉事委員會(下稱「鄉委會」)主席。該政府土地牌照規定牌照所涉範圍可用作非牟利性質的公眾休憩公園。有關的位置圖夾附於後。
3. 在二零零五年八月三十一日進行的實地視察中，地政專員發覺在通道 A 旁曾進行挖掘工程。地政專員於是安排在二零零五年九月九日與元朗民政事務專員(下稱「政務專員」)及鄉委會主席(政府土地牌照持牌人)進行聯合實地視察。地政專員要求鄉委會主席修復受影響的土地。鄉委會主席表示無法追查該等挖掘工程的事涉人士，但答應對該通道進行若干美化工程。有關的美化工程於二零零八年三月完成。
4. 基於上述投訴，地政專員相信通道 A 在二零零五年才擴建為同時可供車輛使用的通道，因此考慮採取土地管制行動，在通道 A 設置消防專用欄或豎設護柱，阻止車輛駛入。二零零六年十二月，政務專員應地政專員的要求，就他建議對通道 A 所採取的土地管制行動進行諮詢。政務專員發信給鄉委會、地方鄉村(即蕃田莘野祖及明

德堂)的村代表，以及新田選區區議員，邀請他們徵詢有關村民的意見，而鄰近的惇裕學校亦有接受諮詢。二零零七年二月，政務專員通知地政專員，在諮詢期間共接獲 269 份回覆，其中九成反對地政專員打算設置護柱或消防專用欄以禁止車輛使用通道 A 的建議。另外，鄉委會於二零零七年二月十三日去信政務專員，要求修葺該通道。政務專員於二零零七年三月十二日拒絕有關要求，因為當時地政專員正策劃採取土地管制行動，在通道 A 入口設置消防專用欄，以禁止車輛使用該通道。

5. 地政專員由於仍然相信正如投訴所指的情況，相信通道A最近才由行人徑改成為可供車輛使用的通道，因此於二零零七年三月十五日採取土地管制行動，在通道A的入口安裝消防專用欄。不過，行動進行時遇到當地村民強烈反抗，因此行動須被擋置。鄉委會主席於二零零七年三月三十日再要求政務專員考慮改善通道A。政務專員於二零零七年七月十八日拒絕有關要求，因為村民有不同意見。

6. 地政專員其後於二零零八年五月六日召開跨部門會議。會上，運輸署表示，通道 A 是一段僅 90 米長的盡頭路，闊度足以讓車輛駛過，而使用該通道的行人和車輛流量不多。就使用量和道路安全情況而言，該通道與其他鄉村道路大同小異。通道 A 亦受《道路交通條例》有關車速及其他方面的管制。與會者得悉，並無迫切需要以安全理由禁止車輛使用該通道。

7. 基於投訴人在二零零五年提供的資料，地政專員相信通道 A 在二零零五年才改作車輛通道，因此他仍然決定採取土地管制行動，以禁止車輛使用通道 A。鑑於上文第 5 段所述二零零七年三月採取的行動遇到地區人士強烈反抗，地政專員預期再進行的土地管制行動亦會遭遇地區居民強烈反抗，因此要求警方協助。警方同意向地政專員提供協助，並安排在二零零八年十月九日派警員到場協助執行土地管制行動。

8. 然而，在二零零八年九月十七日與鄉委會及文祿星先生(元朗區議會新田選區議員和公園毗鄰的鄉村明德堂原居民代表)舉行的會議上，地政專員得悉通道A在二零零五年之前早已有車輛使用。鄉委會及原居民代表強烈反對政府建議關閉該條已使用多年的車輛通道。作為背景資料，如果道路是新闢的，各地政處通常會因應情況及在諮詢各區民政事務專員後，考慮採取土地管制行動，以減輕擴大沒有預先批准通道的問題；但考慮到不少鄉村通道均由當地村民開闢和使用，

各地政處因此會視乎個別情況容許現有的鄉村通道繼續使用；而事實上，各區民政事務專員也會因應個別情況，改善這類鄉村通道，作為鄉村小工程計劃的項目。

9. 地政專員遂要求元朗測量處(下稱「測量處」)翻查所有備存記錄，以確定通道A在二零零五年之前是否已經有車輛使用。測量處表示，該(未鋪面)通道最早見於一九五六年拍攝的航空攝影照片，而從一九九零及一九九三年拍攝的航空攝影照片中可見，該通道的闊度足以讓車輛駛過。在一九九五年拍攝的航空攝影照片中，則可見到一輛車停泊在通道的東北端(即該類車輛可能使用通道A前往通道的末端)。雖然該通道在舊測量記錄圖上被標示作「行人徑」，但測量處表示，測量記錄圖上「行人徑」的注釋只屬描述性質，不一定指禁止車輛使用。

10. 地政專員亦於二零零八年十二月一日諮詢鄉議局，並於二零零九年二月二十四日收到該局的意見。該局表示，若然政府能夠將通道A提升為正式道路，將有利改善地區居民的整體居住環境，亦是政府部門重視民生福祉的德政。

現時情況

11. 政務專員注意到，通道A的路面情況大致可以接受，而大部分路段均符合鄉村通道的闊度最低標準3.5米。政務專員因此同意考慮按一般鄉村通道標準，改善通道A的路面。根據現時計劃，政務專員擬重鋪通道入口附近一段約15米的殘破路面，並移去部分通道上遮蓋排水渠的一些混凝土，以改善排水情況。按照既定的做法，政務專員會就建議工程的範圍及設計諮詢鄉委會和村民。一俟該項地區諮詢工作有結果，除非出現未能預見的發展情況，否則有關工程可在六個月內完成。

意見

12. 當地居民未獲政府事先批准而闢建和使用鄉村通道的情況，在新界十分普遍。這些鄉村通道，亦已為當地社區服務多年。政府會容許這些現有的通道繼續使用，作為一項實際可行的措施，亦會因應個別情況協助改善通道的規格。對於新建的通道，各區地政專員通常會因應實際情況及諮詢民政事務專員的意見，考慮採取土地管制行動，以盡量減輕未獲批准通道的問題進一步蔓延。

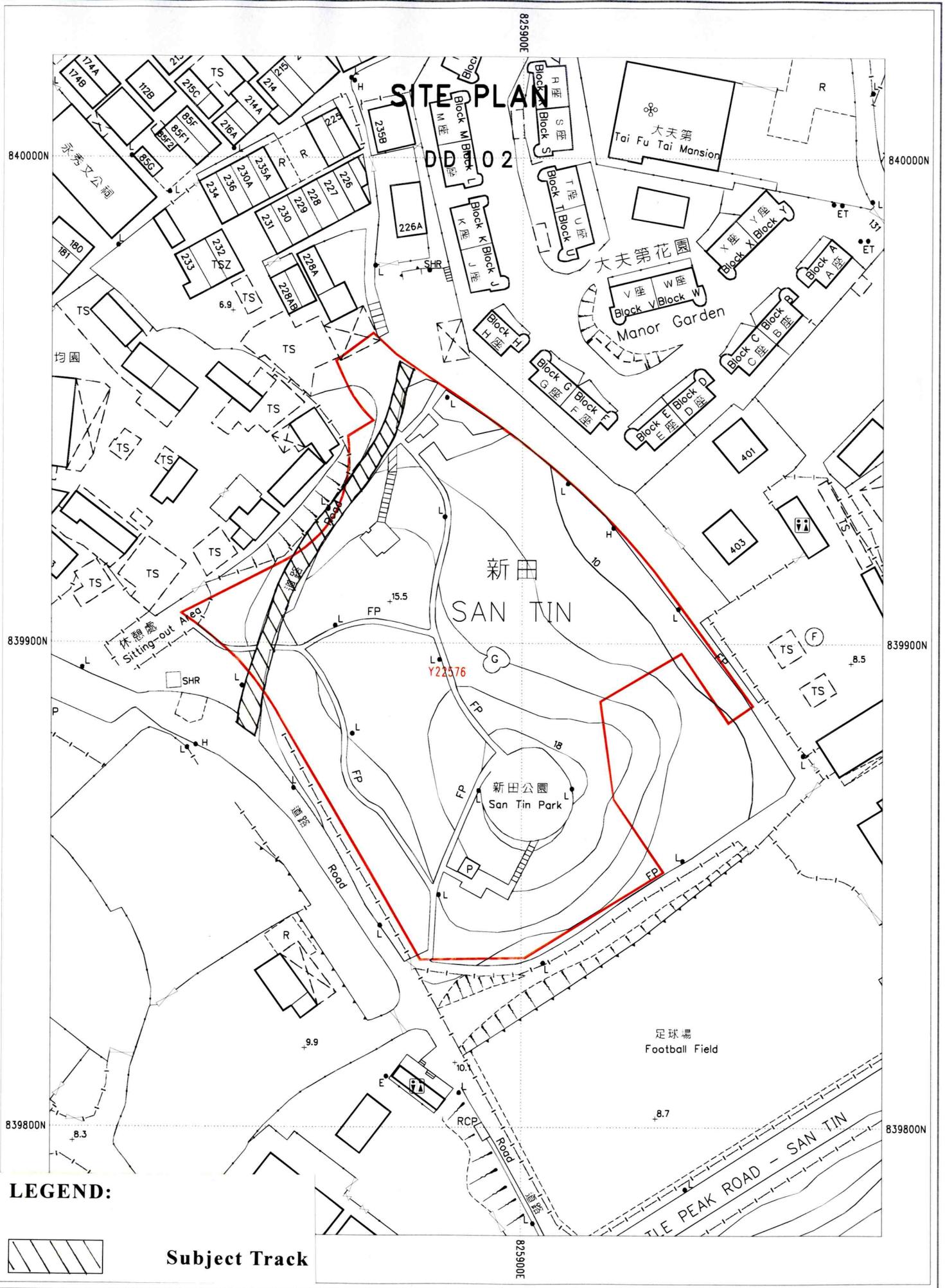
13. 就新田公園的通道A而言，地政專員在二零零七年三月十五日採取土地管制行動，是由於二零零五年接獲的投訴令他相信該通道最近才由行人徑改為車輛兼用的通道。儘管該土地管制行動遇到村民反抗，地政專員並沒有放棄行動。反之，地政專員擬於二零零八年十月九日進行另一次土地管制行動，並為此行動尋求警方支援。

14. 地政專員計劃在二零零八年十月九日進行的土地管制行動沒有展開，並非因為地政專員懼怕村民反抗(其實他已預期村民反抗，因而已在部署行動時尋求警方協助)，而是因為地政專員後來知道該通道在二零零五年之前，甚或更多年前，已有車輛使用。地政專員亦考慮到政府可容許現有的鄉村通道繼續使用，以作為一項實際可行的措施。

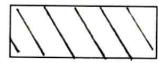
15. 根據政務專員進行的地區諮詢工作所得的結果，大部分當地居民都要求保留通道A，以供行人及車輛使用。政務專員已答應考慮按一般鄉村通道的標準，改善通道A的路面，並會就此進行地區諮詢工作。

地政總署

二零零九年六月



LEGEND:



Subject Track