

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)1859/08-09號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/3/08/1

環境事務委員會

改善空氣質素小組委員會會議紀要

日 期：2009年4月16日(星期四)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：余若薇議員, SC, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉健儀議員, GBS, JP
鄭家富議員
李永達議員
林健鋒議員, SBS, JP
何秀蘭議員
陳克勤議員
陳健波議員, JP

缺席委員：甘乃威議員, MH

出席公職人員：環境局副局長
潘潔博士

環境保護署副署長(3)
陳嘉信先生

環境保護署署理助理署長(空氣質素政策)
莫偉全先生

環境保護署首席環境保護主任(空氣政策)
彭錫榮先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)1
余麗琼小姐

列席職員 : 高級議會秘書(1)2
鄧曾藹琪女士

I. 與政府當局舉行會議

- (立法會CB(1)1257/08-09(01)號——因應2009年3月
文件 19日會議席上
所作討論而須
採取的跟進行
動一覽表
- 立法會CB(1)1257/08-09(02)號——甘乃威議員提
文件 出的問題一覽
表(只備英文本)
- 立法會CB(1)1257/08-09(03)號——政府當局對
文件 CB(1)1257/08-09(01)
及(02)號文件的
回覆)

2009年2月12日會議的紀要獲確認通過。

2. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載
於**附件**)。

3. 小組委員會要求政府當局 ——

立法會CB(1)1057/08-09(01)號文件

- (a) 在附件B附錄II所載的"2006年基準排
放總量"中，加入因全面實施第一階段
管制措施而減少的總排放量百分比；
- (b) 考慮把空氣質素改善而節省的醫療費
用，用於支付預計分別因為增加使用天
然氣發電而上升的電費，以及因為更換
專利巴士而增加的巴士車費，令該兩項
所增加的費用不會轉嫁至消費者；
- (c) 考慮向那些即使在有更潔淨的方法可
供使用的情況下，依然堅持使用造成更

嚴重污染的生產方法的服務提供者作出懲罰；

- (d) 說明第一階段管制措施的首兩項措施的實施計劃，以及當局會否提供誘因，鼓勵服務提供者和公眾參與其中；

立法會CB(1)1257/08-09(03)號文件

- (e) 說明附件1所載一年內的超標分布情況，以及氣象因素對此方面的影響；
- (f) 說明附件1是否根據一般監測站錄得的空氣污染指數擬備；若然，該附件未必能夠如實反映空氣污染對需要長時間在路邊工作的人造成的影響；
- (g) 以一個與香港相似的城市比較附件2的資料；

其他

- (h) 就香港大學社會醫學系4名學者因應顧問得出的空氣質素指標檢討初步結果提交的聯署意見書作書面回應，並安排與有關學者舉行會議，以期縮窄任何分歧；
- (i) 為盡量發揮就早日更換歐盟前期及歐盟I期柴油商業車輛而耗資32億元的一筆過資助計劃的效益，當局應考慮把該計劃的適用範圍擴及專利巴士和其他類別車輛，包括電單車；及
- (j) 說明最新型號的柴油私家車及汽油車輛的排放表現。

4. 委員商定在編定於2009年5月14日舉行的下次會議上，討論更換船隻及專利巴士以控制排放量的措施的成本和效益。小組委員會要求政府當局提供現有專利巴士車隊的車輛種類、行車路線及更換計劃的資料，以方便進行討論。

II. 其他事項

5. 議事完畢，會議於上午10時25分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2009年6月8日

環境事務委員會

改善空氣質素小組委員會
會議過程

日期：2009年4月16日(星期四)

時間：上午8時30分

地點：立法會大樓會議室A

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項 —— 與政府當局舉行會議			
000001 - 000305	主席	致序辭	
000306 - 001510	政府當局 主席	政府當局解釋其對因應2009年3月19日會議而須採取的跟進行動的回應(立法會CB(1)1257/08-09(03)號文件) 主席提述香港大學社會醫學系4名學者提交的聯署意見書(立法會CB(1)1314/08-09(01)號文件)	
001511 - 002309	陳健波議員 政府當局 主席	討論第一階段措施的成本效益分析 陳健波議員詢問以下事宜— (a) 當局可否早些推行成本效益最高的兩項第一階段措施，亦即提早淘汰造成污染的車輛及規定本地船隻使用超低硫柴油的措施；及	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b) 當局可否考慮強制提早淘汰造成污染的車輛，例如使用一筆過資助購回這些車輛，以盡早更換使用率很低的歐盟前期及歐盟I期柴油商業車輛</p> <p>政府當局的解釋如下－</p> <p>(a) 成本效益分析旨在利便當局訂定實施各項緩解措施的優先次序。在決定如何以最有效的方式更新空氣質素指標之前，政府當局會進行為期3個月的公眾諮詢；</p> <p>(b) 當局現正就本港渡輪試用超低硫柴油進行準備工作；及</p> <p>(c) 當局認為使用公帑向車主購回造成污染的車輛並不恰當，若車主無意繼續經營業務，此舉尤為不當</p>	
002310 - 003632	林健鋒議員 政府當局 主席	<p>林健鋒議員提出以下意見／關注事項－</p> <p>(a) 當局應提供與珠江三角洲(下稱"珠三角")地區合作推行改善空氣質素措施的進展的資料；</p> <p>(b) 鑒於超標次數甚多，即使當局已致力在本地及跨境推行減低車</p>	政府當局須說明立法會CB(1)1057/08-09(01)號文件附件1所載一年內的超標分布情況，以及氣象因素對此方面的影響，並以一個與香港相似的城市比較附件2的資料

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>輛及工業排放量的措施，空氣質素依然沒有多大改善；</p> <p>(c) 當局需要找出一年內哪些期間有特別多的超標次數，以便進行分析；</p> <p>(d) 成本效益分析並不全面，因為該項分析沒有考慮私營機構所須承擔的成本；及</p> <p>(e) 當局應比較本港及其他相似的城市污染對健康的影響</p> <p>政府當局的解釋如下－</p> <p>(a) 如採用世界衛生組織(下稱"世衛")的空氣質素指引，預計超標次數將會增加，而有關文件附件5所載塔門空氣質素監測站的空氣質素監測結果亦顯示，本地空氣質素受到外來排放源的嚴重影響；</p> <p>(b) 成本效益分析的主要目的是訂定有系統的框架，概括評估不同擬議管制措施的相對成本效益。該項分析集中研究有關建議對整個社會的經濟成本。由於有關建議尚在構思階段，對成本和效益的估計會存在</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>變動和不明朗因素，視乎推行措施的時間安排和細節、市場狀況及公眾反應等因素而定；</p> <p>(c) 當局有信心本港可達到 2010 年的減排目標；及</p> <p>(d) 粵港雙方現正制訂 2010 年以後的減排目標</p>	
003633 - 004914	劉健儀議員 政府當局	<p>劉健儀議員的建議如下—</p> <p>(a) 當局應考慮以為數 32 億元的一筆過資助，補貼造成更嚴重污染的電單車的車主更換車輛，並購回造成更嚴重污染的柴油商業車輛，以期減少在道路上行駛的此等車輛的數目；</p> <p>(b) 當局應提供誘因，鼓勵巴士公司盡早更換車齡滿 17 年的專利巴士；</p> <p>(c) 當局應根據可減少的排放量而不是成本效益，訂定編排第一階段措施的優先次序的準則；及</p> <p>(d) 當局應提供因全面實施第一階段管制措施而減少的總排放量百分比資料</p>	<p>政府當局須—</p> <p>(a) 在立法會 CB(1)1057/08-09(01) 號文件附件 B 附錄 II 所載的 "2006 年基準排放總量" 中，加入因全面實施第一階段管制措施而減少的總排放量百分比；及</p> <p>(b) 為盡量發揮就早日更換歐盟前期及歐盟 I 期柴油商業車輛而耗資 32 億元的一筆過資助計劃的效益，當局應考慮把該</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局的解釋如下－</p> <p>(a) 由於電單車的排放量較少，舊電單車並未納入耗資32億元的一筆過資助計劃的範圍。為減少電單車的排放量，政府當局不斷收緊新登記電單車的排放標準，以及一直監察控制使用中的電單車的排放量的進展；</p> <p>(b) 盡早更換專利巴士是空氣質素指標檢討顧問所建議的一籃子改善空氣質素措施其中一部分；</p> <p>(c) 鑒於當局須考慮各種因素，例如可減少的排放量、成本效益、技術可行性、對業界的影響及公眾接受程度等，為管制措施訂定優先次序並不容易；及</p> <p>(d) 排放管制措施對改善空氣質素的成效會因地點及天氣情況而有所不同</p>	<p>計劃的適用範圍擴及專利巴士和其他類別車輛，包括電單車</p>
004915 - 010407	李永達議員 政府當局 主席	<p>李永達議員的意見如下－</p> <p>(a) 政府當局應就香港大學提交的聯署意見書作出回應，尤其應就該意見書對環境保護署(下稱"環保署")的</p>	<p>政府當局須－</p> <p>(a) 就香港大學社會醫學系4名學者因應顧問得出的空氣質素</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>文件（立法會CB(1)1257/08-09(03)號文件)的負面意見作出回應；及</p> <p>(b) 顧問採用的數據是依照一般監測站錄得的空氣污染指數推算，並非依照路邊監測站錄得的空氣污染指數推算。路邊監測站錄得的空氣污染指數能更準確反映污染對乘車的市民及在路邊工作的人的實質影響</p> <p>政府當局的解釋如下—</p> <p>(a) 當局剛收到聯署意見書，需要時間作出回應。在略讀該意見書後，當局認為4位學者指塔門的二氧化硫超標次數增加並無根據，因為有關的超標次數是按照實際空氣質素監測數據計算出來的。學者所指按PM₁₀的每日限值計算的超標次數，與2008年的空氣質素監測數據不符，因為該項數據顯示並無超標情況；</p> <p>(b) 當局準備與有關學者舉行會議，就空氣質素指標交換意見；及</p> <p>(c) 在公布空氣質素指引時，世衛同意個別政</p>	<p>指標檢討初步結果提交的聯署意見書作書面回應；</p> <p>(b) 說明立法會CB(1)1057/08-09(01)號文件附件1是否根據一般監測站錄得的空氣污染指數擬備；若然，該附件未必能夠如實反映空氣污染對需要長時間在路邊工作的人造成的影響；及</p> <p>(c) 安排與有關學者舉行會議，以期縮窄任何分歧</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>府有需要根據本身的特定情況訂立國家標準。根據所得數據，如本港採用世衛的空氣質素指引，超標次數將會甚多</p>	
010408 - 010429	陳健波議員	<p>陳健波議員支持盡早將歐盟前期及歐盟I期柴油商業車輛更換為歐盟IV期及V期型號車輛</p>	
010430 - 011416	林健鋒議員 政府當局	<p>林健鋒議員提出以下意見／關注事項－</p> <p>(a) 當局雖然已推行各項改善空氣質素的措施，但沒有多大進展；</p> <p>(b) 當局就檢討空氣質素指標進行公眾諮詢時應持開放態度；及</p> <p>(c) 當局採用加利福尼亞州而不是歐洲聯盟(下稱"歐盟")的柴油私家車排放標準的理據為何</p> <p>政府當局的解釋如下－</p> <p>(a) 珠三角地區的空氣質素監測站的監測結果顯示，空氣中的二氧化硫及微粒減少，空氣質素因而有所改善；</p> <p>(b) 政府當局在決定未來路向之前會進行廣泛的公眾諮詢，就空氣質素指標徵詢社會各階層的意見；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(c) 只要柴油私家車在可吸入懸浮粒子及氮氧化物方面的排放表現與汽油車輛相若，便可在本港行駛	
011417 - 012025	劉健儀議員 政府當局	<p>劉健儀議員提出以下要求—</p> <p>(a) 當局須比較最新型號的柴油私家車及汽油車輛的排放表現，因為兩者排放的污染物可能不大相同；及</p> <p>(b) 當局須說明哪方應承擔提早更換專利巴士的費用</p> <p>政府當局的回應如下—</p> <p>(a) 柴油私家車所排放的粒子及氮氧化物，可以分別是汽油私家車的14倍及7倍。這兩類污染物是路邊的主要空氣污染物。由於柴油排放控制技術不斷發展，部分柴油私家車可符合歐盟V期汽油私家車的排放標準。比較兩類最新型號私家車的歐盟V期排放標準，可得知兩者的相對排放表現；及</p> <p>(b) 在完成公眾諮詢後，當局會否就更換專利巴士的費用應由政府、經營者抑或消費者承擔一事作出決定</p>	政府當局須說明最新型號的柴油私家車及汽油車輛的排放表現

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
012026 - 013505	何秀蘭議員 政府當局 主席	<p>何秀蘭議員的意見如下－</p> <p>(a) 使用天然氣發電及盡早更換專利巴士會改善空氣質素，因而減低醫療費用；</p> <p>(b) 當局應考慮以節省所得的醫療費用補貼預計增加的電費及巴士車費，令此兩項所增加的費用不會轉嫁至消費者；及</p> <p>(c) 當局應向那些即使在有更潔淨的方法可供使用的情況下，依然堅持使用造成更嚴重污染的生產方法的服務提供者作出懲罰</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 成本效益分析主要估算整個社會需承擔的經濟成本，不會區分成本應由政府、經營者抑或消費者承擔。此外，各項排放管制措施的成本和效益不可互換；及</p> <p>(b) 隨着實施新空氣質素指標及相關排放上限，電力公司需要增加使用較潔淨燃料發電</p>	<p>政府當局須－</p> <p>(a) 考慮把空氣質素改善而節省的醫療費用，用於支付預計分別因為增加使用天然氣發電而上升的電費，以及因為更換專利巴士而增加的巴士車費，令該兩項所增加的費用不會轉嫁至消費者；</p> <p>(b) 考慮向那些即使在有更潔淨的方法可供使用的情況下，依然堅持使用造成更嚴重污染的生產方法的服務提供者作出懲罰；及</p> <p>(c) 說明第一階段管制措施的首兩項措施的實施計劃，以及當局會否提供誘因，鼓勵服務提供者和公眾參與其中</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
013506 - 014005	主席 政府當局	<p>政府當局就空氣質素指標的公眾諮詢作以下解釋－</p> <p>(a) 顧問在2009年3月20日完成第三次公眾諮詢會，以徵詢市民對初步檢討結果的意見；</p> <p>(b) 顧問為報告定稿後，環保署會將該份報告上載至該署的網站。該份報告會載有詳細資料，述明實施管制措施的方法，以及制訂該等措施採用的假設；及</p> <p>(c) 當局會在2009年第三季就擬議空氣質素指標進行為期3個月的公眾諮詢</p>	
014006 - 014509	劉健儀議員 主席 政府當局	劉健儀議員要求政府當局安排小組委員會與有關學者舉行會議	
014510 - 015300	何秀蘭議員 主席 政府當局	<p>何秀蘭議員認為應該只以符合最新排放標準的型號的巴士，更換現有的專利巴士</p> <p>主席表示－</p> <p>(a) 小組委員會應在2009年5月14日舉行的下次會議上，討論更換船隻及專利巴士以控制排放量的措施的成本和效益；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(b) 當局應提供現有專利巴士車隊的車輛種類、行車路線及更換計劃的資料，以方便進行討論	

立法會秘書處
議會事務部1
2009年6月8日