

**CUHK Alumni Concern Group**  
**中文大學校友關注大學發展小組**  
<http://www.cuhkalumniconcern.com/>

致： 立法會教育事務委員會

2009年2月9日

立法會教育事務委員會會議

議程 VI：大學教育資助委員會資助院校的管治架構和申訴及投訴機制

中文大學校友關注大學發展小組（以下簡稱“關注組”）曾經出席去年7月17日教育事務委員會特別會議並提交意見書（見 [CB\(2\)2415/07-08\(01\)號文件](#)），我們現繼續就香港中文大學（以下簡稱“中大”）的管治架構問題發表意見。

*中大整體管治問題*

關注組在去年7月的書面意見中，提及我們曾於2007年11月致函中大校董會主席，臚列自2004年7月劉遵義教授就任校長以來，多項備受爭議的校政問題。

可是自上次會議之後，中大校方似乎對各持份者針對加強校政決策透明度的意見充耳不聞：去年7月下旬，校方藉暑假期間員生多不在校園之便，草率地以一個多月時間，完成影響深遠的教務會改組建議，期間沒有進行廣泛諮詢，也沒有把建議內容公開發佈，便倉卒地提交去年10月的校董會會議，並獲通過。

去年12月，又發生大學圖書館擴建工程計劃惹起俗稱“烽火台事件”，倘不是事件被報章披露的話，校方根本毫無動機或意識，要為此決策進行公開諮詢，由此亦反映出中大管治問題的實況，並非秘書長梁少光為本次會議提交的文件（見 [CB\(2\)740/08-09\(01\)號文件](#)）中的第2及3段所述，所謂目前已設有溝通渠道，就涉及大學的政策進行公開諮詢。

本年1月，高等法院開庭審理一名不滿中大教學語言政策的中大學生提出的司法覆核，校方居然漠視興訟學生根據《香港中文大學條例》（第1109章）規程3作為大學成員的法律地位和權利，在法庭上大肆批評興訟人是麻煩製造者（Student Politician），又質疑興訟人存在政治動機。

而僅僅剛於2月4日，又有一則報導揭露中大準備廢除“講座教授”銜，惹來校內學者憂慮和強烈不滿一事。只是短短八個月之內，中大管理層又生四項事端，種種事例，都不斷印證中大在管治上，長期存在欠缺充份與各有關持份者溝通的弊端。

*改組中大校董會*

關注組欣悉中大校董會於本年一月的會議上，決定成立工作小組，著手改組中大校

董會，以符合大學教育資助委員會就精簡高等院校管治架構的安排，這亦是我們自 2007 年起，源於中大設立五所新書院衍生一系列管治架構問題後，我們一直敦促中大校董會盡快開展的改革措施之一。

有鑑於校方以往種種不願意與各相關持份者溝通和就重大政策進行公開諮詢的前科，加上校方至今仍未公佈任何相關工作小組的細節，包括工作小組成員名單和預算工作日程等，都使我們有理由相信，中大在改組校董會一事上，將沿用過去封閉的處事模式進行，我們認為校方此舉將無法從中改善與各持份者的關係，也無法恢復各界對中大管治能力的信心。

事實上，校董會作為大學管治最高架構，改組校董會涉及大學的長遠發展，影響深遠，大學理應考慮各持份者的利益，在改組校董會的工作上，理應讓全體大學成員均衡參與，可惜現時該工作小組明顯不包括教職員和學生代表，可謂毫無任何代表性可言，關注組對此表示極度失望和強烈不滿。

而從去年改組教務會過程的先例，我們十分擔心改組校董會也會在倉卒和不公開的情況下完成。

#### 結語

中大作為一所由公帑資助的高等院校，我們除了關注中大的管治架構得以理順和提升效率以外，更重要的是中大在架構改組的過程中，應同時兼顧問責性和透明度，讓各方面持份者獲得充份的信息，讓持份者有充份的參與和表達意見的渠道，可是上述種種問題，經已令到校方主管層次以外的各持份者，對中大處理管治架構改組的能力和手法失去信心。

劉遵義教授自 2004 年擔任中大校長以來，具爭議性的事件不斷發生，殊非偶然，當中絕大部份問題，都與大學高層的低劣的管治水平有關。劉教授最近新獲委為行政會議成員，並且兼任多項中港公職，令人質疑他在餘下一年半校長任期間，能否領導和管理好中大？

因此，我們歡迎立法會議員日後繼續以全港市民代表的角色，不斷對中大的管治作出適當的監察，務求使中大的運作和管治表現，符合各持份者和社會公眾的期望。

中文大學校友關注大學發展小組

2009 年 2 月 5 日