

基督教香港信義會社會服務部總處

學券制的政策檢討意見書

20.3.2009

作為業界的一份子，我想向當局澄清兩個問題：

一. 學券究竟想令那些階層受惠？

如果對象只是中產人士，就不需要勞動基層家長既要申請學券，又要申請減免，增加繁複手續，卻製造假像令他們空歡喜。

但如果對象是普羅市民，計算方法便不應以學券與減免對銷，也不應設定一個不切實際的減免上限，令基層家長反而增加學費負擔。

本會促請當局貫徹支援家庭的原則，取消學券與減免對銷的做法，讓基層人士實質受惠於學券；並調整減免上限至合理水平。

二. 究竟全日制幼兒教育在政府眼中是否仍有存在價值？

全日制幼兒學校過去一直是由社會福利署策劃，並邀請志願機構參與提供服務的，目的是支援雙職家長，令他們可以安心工作，投入勞動力貢獻社會，保障幼兒獲得專業教育和照顧。

但自從 05 年協調學前服務，將幼兒學校轉至教育局管轄之後，似乎全日制的價值便蕩然無存了。教育局在政策層面多次強調幼兒教育半日便足夠，所以家長如選擇全日制教育，便得自費支付。當局更在學券推出後，將原先資助機構減低成本的幼兒園資助悄悄取走，刪除了對非牟利機構的僅有支援，迫使學費上升。

在業界與教育局的接觸中，全日制服務似是少數的另類服務，其實以全日制幼兒學校超過 300 間的數目，佔全港幼稚園約三成的比例，已經不算太少。但業界面對的是沒有考慮過全日制存在的教育政策，所以在落實政策時經常出現錯漏忽略。學券就是一個好例子，無論在計算學校發展津貼、教師培訓津貼、減免上限、每月放款等，都忽略了全日制的特性，令學校行政和財務處理上出現混亂，或須部門作出臨時調整。全日制幼兒服務像是被遺忘的一群，遑論有未來規劃和發展。其實，現時全日制幼兒學校正為雙職父母；家中日間欠缺適當照顧者；或重視生活教育和群體經驗的家庭，提供長時間的服務，並發揮支援家庭的功能，其角色不容忽視。

本會促請當局將幼兒教育納入基礎教育範疇，制定長遠的規劃和藍圖，政策兼顧全日及半日制模式，鞏固多元服務的發展，讓家庭可按其需要選擇合適的學校，保障兒童獲得適切的早期教育服務。