



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kin., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
銅鑼灣服務中心：香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong. ☎ 2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5838
教協網址 (Website) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail): feedback@hkptu.org

教協會就「推行新學制的籌備工作」

向立法會教育事務委員會提交的意見書

2009年3月30日

前言

新高中學制即將推行，香港教育專業人員協會關注當局只著重新學制在政策層面的推行，卻對師生的需要及承受能力關注不足。本會於教育改革之初已提出警示，教改必須循序漸進，切忌貪多務得、冒進推行，否則本屬良好意願的政策或措施，在未有充分配套和預備、未獲前線教師支持，甚至未有顧及多項措施同步推行下，教師與學生的承受能力，結果只會弄巧成拙。面對新高中學制必修必考的通識科、已制訂時間表在各科全面推行的校本評核，及嚴密監控的自評外評等，教師壓力沉重，再加上中學人口下降處於高峰，當局沒有長遠穩定學校的措施，反而一再拖延小班教學，教師如何安心教學？本會促請當局具體落實各項穩定學校的政策，檢視各項同步推行的措施，釋放教師空間，讓教改重回正軌，讓教師回歸本位，專注教好學生，提升教育質素。

1. 釋放教師空間做好教改 停止強制自評外評

新高中學制包含學制、課程和考核的三大變革，排山倒海的改革同步進行，不斷加重教師的工作負擔，教學空間反而越縮越小。事實證明，新高中學制還未正式展開，教師工作壓力已經超標，身心健康亮起紅燈。根據去年中文大學與本會的調查顯示，教師整體工作壓力平均分高達 77.57（100 分最大壓力），有高達 13% 受訪教師患上經常焦慮症，是一般市民病發率的三倍，推算全港約有 7 千教師患有經常焦慮症。而教師壓力的來源之中，居首位的是自評及外評。這不難理解，在縮班殺校的陰霾下，任何關乎學校生死的指標，學校必然嚴陣以待，加速外評異化扭曲，為教師帶來大量行政工作和沉重的精神壓力。

政府應立即停止殺校、外評和監控學校的管治政策，以穩定學校發展，並投放足夠資源令教師可集中精神專注三三四改革，無須為收生而費盡心力，損耗教師精力和犧牲學生的學習質素。

2. 增加教師人手 確保學生多元選擇

學制改革工程浩大，影響深遠，當局必須認真計算人手編制，給予足夠的支援，包括增加教師及教學助理，讓師生盡快適應和過渡新學制。但我們留意到，新高中學制把人手編制的補足教師數目（包括分組授課的額外教師），納入教師與班級比例之內，於是一些開辦較多應用性科目，例如設計與科技科、家政科和電腦科等，需要較多分組授課的學校，在新修訂的教師與班級比例之下，可供分組教學的額外教師人手反而減少，學校因此傾向將人手投放在其他主要學科上，而放棄開辦應用性科目，使該些科目的生存空間進一步被收窄，大大降低了學生學習應用性科目的機會，剝奪了學生多元的選擇和需要。

3. 落實小班教學 提供全新代課

小班教學是新高中學制的重要配套，本會要求當局利用人口下降的契機，在學額過剩的地區，率先推行 25 人一班的小班教學，其他地區可逐年減少兩人或按人口下降的情況決定遞減人數，逐漸步向小班。特別是在新學制之下，通識科強調以課題探究、議題為本及小組討論的教學模式，強調師生之間的互動，唯有減少每班學生人數，教師才能有足夠空間，照顧不同學生的學習差異。此外，我們建議為教師提供全新代課，讓教師特別是通識科和在科目更替下受影響的教師，有更充裕的時間準備新課程和擁有日間專業進修的機會，並希望教育局能提出更具體支援教師的政策，讓教師順利過渡至新高中。

4. 推動四班作為開班基數 改善學生學習空間

為配合新高中發展平衡班的需要，不少學校出現課室及設施不足的情況，學生的活動空間因而減少。當局應制訂政策改善學習空間，推動全港中學自願以四班作為開班基數，並為減班的學校提供五年超額教師過渡期、推行自願提早退休計劃，及透過自然流失或辦學團體內部調配等方式，以紓緩超額教師的憂慮。此外，當局必須盡快審視各類學校，尤其是特殊學校的課室及硬件設備等，避免新學制令學生的學習和活動空間進一步收窄，甚至要增加浮動班和混合班，影響學生的學習質素。

5. 關注課程改革與學科興替

當局必須密切監察，一些較冷門但卻適合學生不同學習需要的科目，包括設計與應用科技、體育、健康管理與社會關懷、音樂、英國文學、科技與生活及職業導向等科目，在新學制下逐漸被邊緣化甚至淘汰後，對學生多元學習和發展所帶來的影響。

我們關注社經背景較差及語文能力較薄弱的學生，在適應新學制時將面對較多困難，特別在「其他學習經歷」和「學生學習概覽」的層面上。本會希望當局落實不放棄每一個學生的原則，扶植弱勢，提供較實質的措施，作出合適的資源調配，將學生的基本差異拉近，讓他們也有終身學習的機會。新學制提倡多元才能的發展，以免過度偏重公開考試成績和考試的操練，這方向是好的，但必須留意，得到較多家庭資源的學生，相對基層學生獲得較多提升教育質素的機會，可能會對基層學生構成不利的因素，令弱勢學生變得更弱勢，形成階級分化的現象，偏離追求社會平等、教育機會均等的原則和出現不利社會階層流動的不公平現象。

6. 關注特殊學校的需要

本會要求當局立即停止削減特殊學校津貼，盡快降低各類特殊學校每班人數，改善師生比例，為學校和教師提供充足的協助和資源配套，協助他們順利過渡。現時，特殊學校大多不設高中，當引入新高中學制和應用學習課程後，特殊學校教師的專業發展模式將有所轉變，課程及評核架構、協作教學、課程領導及管理和學習評估等，都要切合新高中課程的要求作出調適。與此同時，學生須在校多留三年才修畢課程，令特殊學校的學生人數倍增，要面對擴班和加建校舍的問題，當局必須在人手、校舍及設施方面，全力協助特殊學校邁向新學制，為社會最弱勢學生提供支援。

7. 為應用學習課程提供更多選擇和完善銜接階梯

我們關注學生學習差異的情況，包括在現有學制不會修讀中六的學生，將來要在校多留一年，對學校紀律問題所造成的影響。新高中學制下，除了職業訓練局的課程，當局應增加更多元的應用學習，為無法適應主流課程的高中學生，提供多元化的出路，並與開辦職業導向課程的大專院校加強協調工作。

由於應用學習課程並沒有公開考試，學生表現由課程提供機構負責評核。故此，考評局須仔細研究評核水平、列明修畢課程後的銜接安排，清楚交代與其他科目之間的掛鉤安排和升學（本地及外地）就業的對應標準。

8. 關注新高中文憑試的認受性

考評局現階段仍未就新的香港中學文憑與副學士學位、高級文憑和文憑課程的銜接問題，與本地專上院校達成共識。至今，香港中學文憑試會否獲得國際承認和能否與海外大學銜接，仍是未知之數。雖然，考評局正與英國國家學術及專業資歷認可資訊機構（NARIC）及英國大學及院校招生事務處（UCAS）合作，商討香港中學文憑試的認受性和轉換制度，但至今仍未落實具體安排。本會促請當局與海外國家，特別是港生熱門升學的國家，如美加等地，盡快確認考試的認受性和學術水平，而非事後作出追認。

結語

教育改革成敗的關鍵，在於得到前線教師的支持，肯定教師的專業自主，關注教師的承受能力，從而調動前線教師的積極性。可是，新學制在多個項目沒有尊重前線教師的聲音和未得到他們支持便即推出，例如科目整合的過程中，很多時只為整合而整合，缺乏清晰準則，令學習領域變得模糊，結果是徒勞無功，反加重了前線教師的負荷，教育成效卻又不明顯。教育改革要取得成功，必須「以人為本」，但當前的教育改革，但實行起來卻以「達標為本」，強調經濟發展，忽略人本精神和社會精神文化修養，將教育改革異化成只為迎合短期職業市場的需求，將學生培育、品德培育的人格要素邊緣化，令教育市場化和商品化，將會令教育的精神變質。