

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)755/08-09號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號 : CB1/PL/EDEV/1

## 經濟發展事務委員會 特別會議紀要

日 期 : 2008年12月16日(星期二)  
時 間 : 下午4時30分  
地 點 : 立法會會議廳

出席委員 : 林健鋒議員, SBS, JP (主席)  
李慧琼議員(副主席)  
何俊仁議員  
李華明議員, JP  
陳鑑林議員, SBS, JP  
劉慧卿議員, JP  
陳偉業議員  
方剛議員, SBS, JP  
黃定光議員, BBS  
湯家驊議員, SC  
詹培忠議員  
陳茂波議員, MH, JP  
陳淑莊議員  
葉偉明議員, MH  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
謝偉俊議員  
譚偉豪議員, JP

列席議員 : 陳克勤議員

缺席委員 : 李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
梁君彥議員, SBS, JP

**出席公職人員：** 議程項目I

環境局局長  
邱騰華先生, JP

環境局副秘書長  
鄧忍光先生, JP

環境局首席助理秘書長(財務監察)  
林偉文先生

議程項目II

商務及經濟發展局局長  
劉吳惠蘭女士, JP

商務及經濟發展局  
常任秘書長(工商及旅遊)  
蔡瑩璧小姐, JP

旅遊事務專員  
方舜文小姐

旅遊事務助理專員(5)  
蔡曉芬女士

**應邀出席者：** 議程項目I

香港電燈有限公司

集團董事總經理  
曹榮森先生

工程及發展董事  
尹志田先生

集團財務董事  
麥堅先生

集團財務及會計經理  
吳家彥先生

## 議程項目II

### 香港迪士尼樂園

度假區行政總裁  
金民豪先生

度假區公共事務副總裁  
盧炳松先生

**列席秘書** : 總議會秘書(1)6  
游德珊女士

**列席職員** : 高級議會秘書(1)1  
石逸琪女士

議會事務助理(1)9  
粘靜萍女士

---

### 經辦人／部門

#### **I 香港電燈有限公司2009-2013年度發展計劃**

(檔號：ENB CR 2/4576/08 Pt.4 —— 政府當局提供  
由環境局發出  
有關香港電燈  
有限公司2009  
至2013年度發  
展計劃的文件  
(立法會參考資  
料摘要)

立法會CB(1)473/08-09(01)號 —— 環境局局長發  
文件(其後在2008年12月22日 言稿(只備中文  
發出) 本)

立法會CB(1)454/08-09(01)號 —— 有關香港電燈  
文件(在會議席上提供，其後 有限公司2009  
並於2008年12月18日發出) 至2013年度發  
展計劃的電腦  
投影片

立法會CB(1)454/08-09(02)號  
文件(在會議席上提供，其後  
並於2008年12月18日發出)

香港電燈有限  
公司的發言稿  
(只備中文本)

立法會CB(1)454/08-09(03)號  
文件(在會議席上提供，其後  
並於2008年12月18日發出)

香港電燈有限  
公司提供的補  
充資料)

### 政府當局作出的簡介

應主席邀請，環境局局長向委員簡介香港電燈有限公司(下稱"港燈")在2009至2013年度的發展計劃(下稱"發展計劃")；發展計劃已於2008年12月16日獲行政長官會同行政會議批准。他特別提到立法會參考資料摘要內所載發展計劃的以下要點：

- (a) 於2009年1月1日至2013年12月31日的發展計劃期內進行的資本項目總額達123億元

港燈原來建議期內的資本支出為174億元。政府當局已和獨立能源顧問Nexant Inc.(下稱"Nexant")一起檢討發展計劃，並就港燈建議進行的資本項目的需要、時間性及擬議的財政預算嚴謹地進行評估，結果認為現階段進行其中兩個擬議工程項目(即燃氣發電機組(下稱"L10號機組")及離岸風力發電場)並沒有理據支持，因為以港燈現時的電力需求而論，在未來5年也沒有需要進行L10號機組的項目；離岸風力發電場項目則仍處於非常初步的階段，其可行性仍有待進行更詳細的研究(包括環境影響評估)才可確定。經過長時間的討論後，港燈同意擱置該兩個工程項目，並削減其擬議資本支出30%至123億；這個金額實質上低於現行財政計劃的資本支出。

- (b) 2009年1月1日起調低基本電費19.2%及淨電費5.9%

根據經修訂的資本支出及《管制計劃協議》下經調低的准許回報率，即固定資產平均淨

值的9.99%計算，基本電費將會每度電下調22.4仙，減幅為19.2%。這個減幅亦符合政府在2008年初所作的預測，即降低電力公司的准許回報率，可以令基本電費取得雙位數字的減幅(不包括燃料成本的調整)。不過，為應付不斷上升的燃料成本，燃料價條款收費將會每度電上調14.9仙(即由現時的每度電10.5仙調整至25.4仙)，因而抵銷了部分基本電費的減幅。港燈預期，到了2008年年底，該公司的燃料價條款帳將會有約10億元的負結餘。因此，平均淨電費將會由現時每度電127.4仙減至119.9仙，即每度電較現行水平下調5.9%。港燈並預期，與現行電費水平比較，在發展計劃的期間，基本電費及淨電費將會平均每年下調一次。

2. 環境局局長補充，港燈在調低電費19.2%後，該公司與中電在電費方面的差別將會由33%收窄至22%。

#### 香港電燈有限公司作出的簡介

3. 應主席的邀請，港燈集團董事總經理曹榮森先生表示，煤價在2007年年初至2008年年中上升了差不多3倍，因而抵銷了港燈部分基本電費的減幅。燃料價條款收費的上升只反映了燃料的實際成本，而這部分收費的升幅，並不屬於港燈利潤的組成部分。事實上，港燈已竭盡所能限制燃料價條款收費的升幅，結果，港燈須把其燃料價條款帳約10億元的負結餘繼續保留至2009年年底。曹先生表示，雖然淨電費的平均減幅為5.9%，但其實家庭客戶的平均減幅是6.4%，而非家庭客戶的平均減幅是5.8%。

4. 港燈工程及發展董事尹志田先生利用電腦投影片，介紹該公司經修訂發展計劃下的投資計劃，其中包括為各種設施進行更新、改善及翻新工程，以維持向客戶提供電力和服務的可靠性和安全。他表示，港燈有超過83%的電力用煤發電，相比之下，中華電力有限公司(下稱"中電")僅有33%的電力用煤發電；因此，煤價上升對港燈的影響遠較中電為大。值得注意的是，港燈電費的長期調整幅度，遠低於其他公用事業／服務的調整幅度。和其他主要經濟體系相

比，港燈供電在可靠性和負擔能力方面均獲甚高的評價。

## 討論

### *電費的調整及對售電量的預測*

5. 鑒於港燈的燃料價條款帳直至2009年年底尚有為數約10億元的負結餘，再加上金融海嘯的影響，李華明議員對港燈就發展計劃期間的預測(即基本電費將平均每年下調一次)表示質疑。他指出，由於港燈的顧客組合主要是非家庭客戶(70%)，港燈將特別容易受到市場上經濟不景效應的影響。因此，他對港燈的本地售電量能否在2009至2013年期間以平均每年1.1%增長表示有所保留。

6. 環境局局長回應時表示，港燈預測本地售電量會在發展計劃期間以平均每年1.1%增長時，已顧及當前的經濟情況，而這個增長率和現時財政計劃期間的3.3%相比，已屬顯著的倒退。港燈將致力控制成本開支，以期在以後各年中對基本電費進行微調。環境局局長重申，燃料價條款收費獨立運作，與港燈其他營運開支並無關連，該公司將會在發展計劃期間藉調整燃料價條款收費，逐步清理燃料價條款帳中的負結餘。

7. 主席詢問，香港在2003年深受嚴重急性呼吸系統綜合症(下稱"沙士")影響，當時經濟不景對本港售電量有多大的影響。港燈尹志田先生表示，受到沙士的影響，該年的售電量下降了2.2%。

8. 李華明議員察悉，儘管港燈的平均淨電費減幅5.9%較中電的3%為高，兩間電力公司的平均基本電費仍有高達22%的重大差別。港燈曹榮森先生和尹志田先生提述一份就中電和港燈電費作出比較的補充投影片資料。他們解釋，有關電費的差別其實視乎客戶每月不同的用電水平而定。根據港燈的資料顯示，對大概70%的家庭客戶和商業客戶來說，兩間電力公司的淨電費差別介乎2%至25.8%之間，而對超過70%的家庭客戶來說，差別只少於10%。

9. 劉慧卿議員促請政府當局繼續努力，進一步收窄兩間電力公司基本電費的差別。環境局局長籲請

委員明白中電與港燈的營運環境並不相同，因而導致二者的基本電費出現差別。儘管如此，政府當局已根據《管制計劃協議》致力調低兩間電力公司的基本電費，而港燈平均基本電費的減幅達19.2%。

#### 燃料價條款收費及燃料來源

10. 陳鑑林議員對港燈電費的減幅表示歡迎，因為該公司的電費減幅相對來說較中電為高。他表示，港燈預期在未來的發展計劃期間基本電費將會平均每年下調一次，此舉亦值得稱讚。陳議員察悉，最近經濟不景令煤價下滑，他因而關注到港燈會否在2009年年中相應調整燃料價條款收費；據他理解，此舉在現行的《管制計劃協議》機制下是可行的。

11. 港燈曹榮森先生解釋，燃料價條款收費的調整是每年進行一次的。由於港燈已採購了明年發電所需煤用量的90%，因此預料在作出現時這次的調整後，在2009年內將不會再次調整燃料價條款收費。

12. 李華明議員察悉港燈的回應，表示關注到儘管煤的市價在目前經濟危機的情況下已告下挫，但港燈可能已以相對較高的價錢購入煤。他促請港燈為了顧客的利益，應採用較靈活的方式處理煤的採購合約。港燈曹榮森先生告知委員，港燈已掌握最佳的時機，在煤價下跌時採購煤，但該公司無法預測煤市價何時才是最低。

13. 劉慧卿議員察悉並關注到，煤既昂貴又不環保，但在港燈的燃料組合中卻佔83%。由於港燈計劃由2010年開始，便會採用更多天然氣來發電，她詢問此舉會否有助減低電費，特別是政府已和內地當局簽訂協議，後者將在未來20年不斷輸送天然氣到香港。

14. 港燈曹榮森先生表示，港燈現時擁有一台天然氣燃氣聯合循環機組(下稱"L9號機組")；該機組在2006年啟用。隨着GT57號機組在2010年完成改裝為燃氣機組後，港燈採用的天然氣在全部燃料來源中所佔比率將逐步增至30%。鑒於煤價多變，而且與內地供應商就2010年後供應天然氣一事仍在商談中，因此港燈現階段無法確定在採用更多天然氣後會對電費有何影響。

15. 陳淑莊議員詢問，L9號機組及GT57號機組的發電量是否足以令港燈在發展計劃期間達標，令其採用天然氣的比率在全部燃料來源中增至30%；抑或是否有需要興建新的機組才能達標。

16. 港燈尹志田先生回應時表示，為了達到上述的目標，以及達到2010年有關排放上限的目標，港燈須有兩台天然氣燃氣發電機組提供基本的電力需求。因此，有關GT57號機組的各項工程必須在2009年年底完成，以確保該機組可以在2010年有效地和可靠地運作。

17. 環境局局長表示，由於港燈即使不裝設擬議的L10號機組，仍有能力達到2010年排放上限的目標，因此，政府當局已說服港燈把L10號機組項目從經修訂的發展計劃中剔除，並將之推遲至2013年後才興建。

18. 由於政府的政策是鼓勵使用再生能源來發電，劉慧卿議員詢問港燈建議的風力發電場的未來路向為何，因為該項目已遭剔除，不列入經修訂的發展計劃之內。環境局局長表示，該擬議項目尚處於非常初步的階段，其可行性仍有待進行進一步詳細的研究(包括環境影響評估)才可作實。因此，政府當局認為該項目在現階段應予剔除，但該公司在完成各項可行性研究後，可以就已獲批准的發展計劃提出修訂。

19. 環境局局長在回應議員對採用較潔淨燃料來源的關注時表示，根據新的《管制計劃協議》，電力公司的准許回報率與他們在排放方面的表現掛鉤；換言之，如超出排放上限，便須接受罰則，另一方面，如不超出排放上限，便會獲得獎勵；有關的排放上限已告收緊。環境局局長向委員介紹為規管供電的環保方面所而採取的各種長短期措施。在短期策略方面，他提述根據香港法例第311章《空氣污染管制條例》第26G條最近制定的"指明牌照分配排放限額技術備忘錄"，藉以把三種指明污染物(即二氧化硫、氮氧化物及可吸入懸浮粒子)某數量的排放限額在2010年或以後的期間分配予本港的發電廠。至於長遠的措施，當局將鼓勵兩間電力公司增加使用天然氣，以及減少用煤發電。

資本項目及准許回報率

20. 湯家驊議員關注到，由於經修訂的發展計劃中並沒有提供資本支出的詳情，因此委員很難評估是否可以進一步調低資本支出的水平，然而這些資料與基本電費的調整是息息相關的。舉例而言，他認為，在顧客與企業服務發展方面作擬議17億元的投資實屬過高，並沒有理據支持，尤其在2009至2013年期間預測本地售電量只會有平均每年1.1%的增長。李華明議員對此點亦表示關注。

21. 港燈尹志田先生表示，在計及通脹及物價指數的增幅後，港燈未來5年的資本支出123億元，實質上已較現時在2004至2008年期間財政計劃下的資本支出119億元為低。他進一步表示，有關顧客與企業服務發展方面的資本支出，已包括了發展資訊系統、發展電錶系統、更換汽車及翻新建築物；政府當局及Nexant已審核有關支出詳情，並認為合理。

22. 環境局局長表示，根據現行的規管架構，各電力公司均須提交其發展計劃，以供政府當局考慮。由於發展計劃包含商業上敏感的資料，政府當局無法公開其中詳情，但會擔當把關人的角色，為了消費者的利益，致力評估各個發展計劃及相關資本支出。他向委員保證，政府當局已聯同Nexant，嚴格地檢討港燈建議的資本項目的需要、時間性及財政預算。儘管在顧客與企業服務發展方面的資本支出稍有增加，但整體的資本支出實質上較現行財政計劃下的資本支出還要低10%。

23. 陳偉業議員認為，兩間電力公司屬公用事業，但實際上壟斷了電力市場，在令市民利益受損的情況下牟取暴利。他欣悉政府當局否決了港燈在原来的發展計劃中的兩個擬議項目，即L10號機組及離岸風力發電場，因為這兩個項目的投資將會令港燈賺取豐厚的回報。陳議員要求政府當局提供有關資料，說明兩間電力公司在發展計劃期內的預期利潤水平。他對兩間電力公司以"商業敏感"為藉口，拒絕向公眾披露有關他們的利潤資料表示深切關注。他並促請政府當局盡快在電力市場引入競爭，以期擴大下調電費的空間。

24. 環境局局長強調，根據新的《管制計劃協議》，准許回報率的上限是固定資產平均淨值的9.99%。雖然港燈以往的實際利潤資料可以在該公司的年報中找到，但他歡迎港燈主動披露該公司在未來發展計劃期間的預測利潤。

25. 劉慧卿議員認為，港燈仍會致力賺取准許回報率上限所容許的最高利潤。環境局局長解釋，一旦港燈的利潤超出最高限額，剩餘的利潤會保留在電費穩定基金內。在與港燈談判的過程中，政府當局已說服了港燈在2009年年底把電費穩定基金截至2008年年底的1.72億元結餘降低至約8,000萬元，並會在發展計劃期間的餘下各年保持在同一水平。

26. 李慧琼議員詢問用於興建港燈新發電系統的支出在資本支出中所佔比例為何。環境局副秘書長表示政府當局認為港燈現行的發電系統在2017年之前足以應付所需的電力需求，因此在發展計劃期間，無須興建新的發電系統。發電系統的經修訂資本支出44億元主要是用於在現有的發電機組加裝設備裝置、翻新陳舊的設備及改進發電廠的設施。至於就傳輸及供電系統預留的62億元資本支出，除了改進及加強現有系統外，還會興建新電力分站及新增的線路，以應付新交通基建設施的電力需求，例如西港島線及南港島線。環境局局長向委員保證，政府當局會嚴守把關人的角色，以確保港燈建議的資本投資項目均為合理而有必要的項目。

#### 過剩發電容量

27. 李慧琼議員對港燈過剩發電容量的處理方式表示關注，因為經濟疲弱，預料電力需求將告下降，而過剩發電容量將會增加。她認為，港燈應把過剩發電容量用於具建設性的用途上，以期紓緩增加電費的壓力。陳淑莊議員對此點亦表示關注，並認為准許回報率的機制並沒有設立獎勵措施，藉以鼓勵港燈把過剩發電容量用於較具成本效益的用途上。

28. 環境局局長告知委員，為了應付電力需求在某些時刻突然急升，發電容量水平必須高於電力需求及售電量預測下的需求，而該相關部分的電力容量即

屬備用容量。當局認為港燈在發展計劃期間的備用容量是可以接受的。

### 能源顧問

29. 有關政府當局委聘的能源顧問Nexant，葉劉淑儀議員對其客觀評估港燈發展計劃的獨立性表示關注，尤其Nexant與電力公司或會有利益衝突。

30. 環境局副秘書長表示，自從當局透過《管制計劃協議》規管電力供應，超過20年以來，一直沿用委聘能源顧問檢討發展計劃的做法。機電工程署每5年進行一次招標工作，以挑選提供服務的公司，而獲聘用的公司則須申報與電力公司並無任何形式的利益關連。至今當局從未發現過任何涉及利益衝突的個案。他並告知委員，Nexant是一家美國公司，而該公司並沒有就下一合約期獲得續聘。

31. 環境局局長表示，能源顧問的工作是協助政府當局審核電力公司的發展計劃，但絕非取代政府當局進行這方面的審核工作。顧問會向當局提供意見，尤其是專業及技術事宜方面的意見，而環境局則會利用本身的專長檢討發展計劃的財政及其他方面。

### 未來路向

32. 主席在總結時重申委員對港燈相對而言較為倚重用煤發電表示關注，並再次促請港燈增加使用天然氣發電，以期建立一個更為潔淨的環境。由於煤價常常急劇波動，委員要求港燈爭取以較低的市價採購煤，藉以紓緩調整燃料價條款收費的壓力，以及日後增加電費的壓力。

## **II 香港迪士尼樂園計劃的工作進展**

(立法會CB(1)372/08-09(06)號——政府當局就香港迪士尼樂園計劃提供的文件

立法會 CB(1)372/08-09(07)號 —— 立法會秘書處  
文件 擬備有關香港  
迪士尼樂園的  
文件(最新背景  
資料簡介))

### 政府當局作出的簡介

33. 商務及經濟發展局局長向委員簡介香港迪士尼樂園(下稱"香港迪士尼")在過去一年(即2007年10月至2008年9月)的最新營運情況,詳情載於政府當局的文件。她特別提到,香港迪士尼的營運在過去一年有所改善:入場人次較上年度上升8%;訪客對主題樂園的整體滿意程度維持在90%以上;以及香港迪士尼度假區內兩間酒店的入住率亦較上年度錄得8%的增長。儘管如此,政府當局相信,樂園的營運仍有改善空間。面對具挑戰性的經濟環境,政府當局希望樂園的管理公司會繼續實施控制成本措施及推行特別推廣項目和優惠,以維持業務發展動力。商務及經濟發展局局長又向委員表示,鑒於樂園的面積細小,以及為增加樂園的吸引力,政府當局同意有需要探討擴建香港迪士尼。政府與華特迪士尼公司現正就香港迪士尼擴建計劃積極進行磋商,可能涉及香港迪士尼擁有人(即香港國際主題樂園有限公司(下稱"主題樂園公司"),而政府和華特迪士尼公司是主題樂園公司的股東)的資本重整。在研究擴建建議時,政府會考慮多項因素,並會繼續在適當時候向委員匯報進度及討論結果。

### 香港迪士尼作出的簡介

34. 應主席的邀請,香港迪士尼度假區行政總裁金民豪先生特別提到,雖然經濟環境轉變會對樂園的營運造成影響,但樂園管理公司和華特迪士尼公司對香港迪士尼的業務潛力感到樂觀,並會竭力把香港迪士尼建立為香港品牌及特別是亞洲區內的首選旅遊目的地。他詳細解釋香港迪士尼的營運,並特別提到以下各點 ——

- (a) 香港迪士尼的入場人次在2007-2008年度維持穩步增長。在過去一年區內不正常天氣影響下,有關增幅實屬相當可觀。自2008年10

月以來，入場人次亦較上年度錄得雙位數的顯著增幅。自2005年9月開幕至今，香港迪士尼的累積訪客人數剛剛超過了1 500萬人次。此外，自香港迪士尼開幕以來，訪客的整體滿意程度及表示有意重訪香港迪士尼的訪客人數分別增加16及21個百分點；

- (b) 樂園管理公司一直積極加強與業界的夥伴關係，合力發展香港、內地及海外的市場。樂園管理公司透過擴充香港迪士尼在上海、北京及廣州的銷售隊伍，加強在內地的銷售及市場推廣工作。公司亦致力與內地更多旅遊業界夥伴建立關係，以期把個人遊計劃(下稱"個人遊")下更多內地城市納入覆蓋範圍；
- (c) 樂園管理公司亦與本地旅遊業界加強合作，自香港迪士尼開業以來，旅行社夥伴數目增加41%。樂園管理公司計劃與本港其他景點，特別是大嶼山的業界夥伴(例如昂坪360、香港國際機場及亞洲國際博覽館)加強合作；
- (d) 在過去3年，香港迪士尼度假區的管理層亦逐步本地化，而現時樂園在本地聘請的員工佔90%。此外，香港迪士尼十分着重訓練及培育本地人才。為提供平等就業機會，樂園在過去3年聘請了超過300名殘疾人士，並設有殘疾人士學徒計劃，協助殘疾人士適應工作生活；
- (e) 為加強香港迪士尼與本地社區的連繫，樂園管理公司參與了一系列社區活動，當中大部分以兒童及青少年為主要對象，例如在2008年成立了擁有100萬港元資金的迪士尼兒童基金、迪士尼歡樂童心計劃，以及多項環保措施。香港迪士尼又向社會上的弱勢社羣家庭派發免費入場券。此外，自樂園開幕至今，香港迪士尼透過義工計劃提供了20 000多個小時的社區服務；及

- (f) 為改善主題樂園公司的財務表現，華特迪士尼公司向主題樂園公司借出32.6億元(包括一筆有期貸款及循環信貸)，以償還主題樂園公司的商業貸款。

35. 香港迪士尼金民豪先生藉此機會告知委員，鑒於弱勢社羣在經濟不景時會面對種種困難，香港迪士尼擬向社會上的弱勢社群家庭派發20 000張香港迪士尼免費入場券。他請委員向香港迪士尼轉介他們物色到的合適家庭或非政府機構，以便作出安排。

## 討論

### 樂園的營運

36. 李華明議員關注到，香港迪士尼的訪客人數在過去3年低於原來預計的數字(即首年的訪客人數為560萬，而其後數年的入場人次穩步增加)。他質疑，香港迪士尼在2007-2008年度的入場人次較上年度增加8%，未必反映實際情況，因為訪客人數可能包括持有"全年通行證"及免費入場券的人士。他認為，為了更確切評估香港迪士尼的營運情況，樂園管理層應提供更多資料，說明年內售出的門票實際數目。香港迪士尼金民豪先生表示，樂園收益的升幅，與樂園入場人次的增幅成正比。

37. 李華明議員詢問，華特迪士尼公司借出32.6億元的安排詳情，例如息率及還款期。香港迪士尼金民豪先生表示，華特迪士尼公司就該項貸款提供較優惠的條款和息率，而有關貸款讓主題樂園公司可償還商業貸款。金先生回應李議員的進一步提問時澄清，華特迪士尼公司日後就香港迪士尼擴建計劃作出的任何注資，將會是上述貸款以外的資金。

38. 陳鑑林議員認為，香港迪士尼的營運在過去數年未如理想，部分原因可歸咎於樂園的票務策略欠缺彈性。他很高興得悉樂園管理層已作出若干改善，例如推出"全年通行證"計劃。他認為，樂園管理層應更積極進行市場推廣及宣傳，並應加強與旅遊業界夥伴的合作。舉例而言，內地正推行一項試驗計劃，授權香港旅行社為深圳的非廣東籍居民組團來港旅

遊；香港迪士尼應充分利用此項試驗計劃，並應加倍努力，向這些準旅客宣傳香港迪士尼。

39. 黃定光議員贊同樂園管理層應更靈活作出市場推廣及票務安排，以及參考海洋公園的經驗，與商會／工會合作增加銷售點。他建議，樂園管理層應考慮開拓全新或新興客源市場，例如越南及印度。

40. 香港迪士尼金民豪先生特別提到香港迪士尼採取三管齊下的市場推廣策略。內地市場方面，除擴充內地城市的銷售隊伍，香港迪士尼定期進行意見調查，以收集準內地旅客的意見及喜好。樂園管理公司亦已透過採取更靈活及創新的市場推廣策略，迎合本港市民的口味，藉以加強對本地訪客市場的滲透率。香港迪士尼致力開拓東南亞的新客源市場，以及加深該等地區對香港迪士尼的認識。他概述主題樂園公司在會展旅遊(會議展覽及獎勵旅遊)方面的發展，並把這方面視為業務增長的重點範疇，以及列舉幾宗成功個案，顯示香港迪士尼對有關公司決定在香港舉辦會展旅遊活動，發揮一定作用。樂園管理層一直與香港旅遊發展局(下稱"旅發局")合作進行市場推廣工作，並越來越多着重利用樂園的官方網站進行電子市場推廣。

41. 主席建議樂園管理層與業界及有關組織商會聯繫，就會展旅遊項目開拓更多銷售機會。香港迪士尼金民豪先生察悉有關建議，並表示現時有一隊約10人的小組，專門負責香港迪士尼的會展旅遊業務運作。該小組會與商會及相關組織保持密切聯繫。香港迪士尼又與旅發局合作，在海外舉辦與會展旅遊有關的宣傳活動及巡迴展覽。商務及經濟發展局局長表示，政府當局已向旅發局提供撥款，成立"香港會議及展覽拓展部"。該辦事處會夥拍本地及海外網絡推廣香港國際都市地位，以及吸引大型會展旅遊活動在香港舉行。

42. 葉劉淑儀議員申報她持有華特迪士尼公司的股份。她察悉上海現正計劃興建迪士尼樂園度假區，因而詢問，面對內地新主題樂園的競爭，香港迪士尼有何市場推廣策略。主席及劉慧卿議員對此點亦同樣表示關注，並要求索取華特迪士尼公司在上海的計劃的進一步詳情。

43. 香港迪士尼金民豪先生回應時表示，他不宜評論華特迪士尼公司在上海的投資計劃。他的主要職責是發展香港迪士尼。他表示，香港迪士尼的管理層會繼續採取三管齊下的市場推廣策略，以維持香港迪士尼的競爭力。金先生回應葉劉淑儀議員的進一步提問時解釋，就設施而言，香港迪士尼度假區的兩所酒店分別可媲美本港同業中的四星級酒店及五星級酒店。

44. 葉偉明議員關注到政府當局文件附件I第4段所顯示，內地及國際訪客的百分比下降。香港迪士尼金民豪先生解釋，來自不同市場的訪客的百分比變動，反映訪客比例的改變，但整體訪客人數一直增加。他表示，按來源地分類，樂園及酒店賓客為本地、內地及東南亞的訪客，各約佔賓客組合的三分之一，在周末有較多本地賓客及家庭到訪樂園。

45. 陳淑莊議員察悉，樂園管理層的市場推廣策略以本地青年人為對象，但她認為，香港迪士尼亦應透過推出專為家庭而設的"全年通行證"計劃，吸引家庭到訪樂園。香港迪士尼金民豪先生摘記有關建議。他表示，樂園管理層會繼續透過該計劃下提供各種各類的"全年通行證"，吸引更多人士到訪樂園。

46. 商務及經濟發展局局長答覆陳淑莊議員時表示，根據樂園管理公司進行的調查，年青人市場被認定為香港迪士尼具增長潛力的範疇。個人遊亦令到訪香港迪士尼的內地訪客人數有所增加。隨着內地當局進一步推出開放措施及利便旅遊業的措施，預期這個上升趨勢將會持續下去。舉例而言，獲內地授權的香港旅行社為深圳的非廣東籍居民組團來港旅遊的試驗計劃，已於2008年12月15日開始實施。這些旅行團的行程將包括香港迪士尼及其他旅遊景點，為本港帶來更多內地旅客。

47. 葉偉明議員表示，他曾在香港迪士尼營運首年到該處遊玩，但樂園缺乏令他重訪的吸引力。他認為，賓客入場安排有改善空間，特別是在樂園入口搜查個人物品的做法。他批評，禁止賓客攜帶食物和飲品進入香港迪士尼的措施，純粹為保障及促進園內食肆的生意。鑒於樂園的餐飲服務相對較昂貴，這安排

對來自弱勢社羣或家境欠佳的訪客極不理想。由於樂園管理層會向貧困人士派發免費門票，因此應採取合適的入場和接待措施加以配合。

48. 香港迪士尼金民豪先生表示，樂園管理層在入場安排方面已作出重大改善。樂園基於保安理由實施搜查物品的措施，並非為禁止賓客攜帶食物和飲品進入香港迪士尼。為保持香港迪士尼對訪客的吸引力，樂園自開幕以來已逐步推出多項新遊樂設施，包括最新的"小小世界"及在節慶日子舉辦特備節目。舉例而言，樂園最近舉辦"迪士尼黑色世界"特備節目，訪客人數便錄得雙位數增長。

49. 陳偉業議員憶述香港迪士尼營運首年發生的事件，該等事件令本港市民及內地訪客對樂園產生了負面情緒。他強調，香港迪士尼透過推行職員本地化以改善樂園的形象十分重要，希望可淡化其泛美特色。關於香港迪士尼派發20 000張免費入場券一事，陳議員表示樂園管理層應與非政府機構直接聯繫，以推展有關工作。他提出忠告，透過立法會議員或其政黨向貧困人士派發上述門券，實在並不適當。

50. 謝偉俊議員讚揚樂園管理高層作出了多項改善，令樂園的營運更具彈性，越來越富本地色彩。據他觀察所得，香港迪士尼已努力與旅遊業界建立更緊密的關係，以切合他們的需要。他又轉達旅行社讚揚香港迪士尼為殘疾人士提供考慮周到的設施。由於主題樂園公司董事局的成員包括5名來自政府的董事、4名迪士尼董事及兩名獨立非執行董事，謝議員關注到來自政府的董事可能公務繁忙，無暇關注香港迪士尼的業務。他建議，樂園管理層應參考海洋公園的董事局，成員應包括旅遊業人士。他詢問，香港迪士尼現時兩位獨立非執行董事是否來自旅遊業。

51. 香港迪士尼金民豪先生告知委員，其中一位獨立非執行董事為國泰航空公司副主席陳南祿先生，陳先生對本港旅遊業非常熟悉。樂園管理層會繼續加強與旅行社的連繫，以聽取及更快捷回應他們的意見。

*擴建香港迪士尼樂園*

52. 李華明議員批評，樂園管理局一直不願披露香港迪士尼的財務表現。在缺乏這方面資料的情況下，委員將難以研究擬議的擴建計劃，特別是關於政府的注資。他促請政府當局審慎推展擴建計劃，確保公共資源的運用具成本效益。

53. 陳偉業議員對此點亦表示關注，並建議政府當局應把握進行擴建計劃及重整主題樂園公司資本的機會，為政府爭取更平等的條款。

54. 商務及經濟發展局局長表示，鑒於樂園的面積細小及無法為訪客提供更全面的樂園體驗，政府當局大體上對華特迪士尼公司建議的擴建計劃，持正面立場。政府當局又察悉，透過擴建計劃可創造職位，有助刺激經濟。政府當局在研究有關計劃時，會考慮多項因素，包括對香港的經濟效益、區內新旅遊景點對香港迪士尼入場人次的影響、擴建計劃的財務可行性，以及政府進一步投資香港迪士尼的數額，特別是資本重整的影響。政府當局在現階段尚未就華特迪士尼公司建議的樂園擴建計劃作出決定。

55. 劉慧卿議員憶述，根據政府當局在1999年所作的評估，香港迪士尼會為本港經濟帶來龐大經濟效益，估計在40年間可高達1,480億元。她質疑這個目標達到了多少。鑒於無法確定投資回報，以及一旦華特迪士尼公司向樂園注資的金額較政府為多，便會影響資本重整，她質疑應否進一步把公帑注入這計劃。政府或樂園管理層似乎並不具備營運樂園所需的專業知識。

56. 李慧琼議員詢問樂園管理層估計政府何時才可開始從香港迪士尼的投資取得回報。

57. 謝偉俊議員認為，香港迪士尼已為本港旅遊業帶來無形效益，吸引更多人士來港，刺激零售業消費。他表示，旅遊業界支持香港迪士尼的擴建計劃。

58. 商務及經濟發展局局長解釋，香港迪士尼是一項長遠的計劃，應在此大前提下評估樂園會為香港帶來的經濟效益。鑒於樂園的營運剛滿3年，在現階段評定投資回報，實屬言之過早。她又請委員注意樂園所帶來的無形經濟效益，例如把香港建立為國際城市及理想的消閒目的地，以及為娛樂及演藝行業人才

創造職位。至於未來路向方面，首要工作是為樂園現有的資產增值，以及增加訪客人數和旅客在園內的消費，以期長遠而言樂園可取得有形的投資回報。

59. 香港迪士尼金民豪先生向委員保證，樂園管理層會竭盡所能在他任內盡早為香港迪士尼取得投資回報。

60. 黃定光議員表示，鑒於香港的文物及自然景點不多，本港兩個主題公園(即香港迪士尼及海洋公園)在促進香港旅遊業方面擔當重要角色。他同意應研究擴建香港迪士尼，藉以增加訪客人數，否則樂園會喪失競爭力，成為另一隻"大白象"。

#### 人員編制建議

61. 考慮到樂園低於預期的入場人次，李華明議員關注到政府當局就香港迪士尼項目作出的進一步投資，包括在旅遊事務署開設一個首長級丙級政務官編外職位(首長級薪級第2點)，以支援政府和華特迪士尼公司就擬議的樂園擴建計劃進行磋商。

62. 商務及經濟發展局局長解釋，於2008年8月，旅遊事務署根據轉授權力開設了一個為期6個月的編外職位，以支援政府和華特迪士尼公司就下述事項進行磋商：處理主題樂園公司商業貸款到期償還的不同方案、香港迪士尼的擴建計劃，以及主題樂園公司或會進行的資本重整。當局預期，當現時的編外職位於2009年2月屆滿時，有關磋商仍未完結，因此有需要把一個首長級丙級政務官編外職位多開設9個月。她尋求委員支持有關建議。

63. 陳鑑林議員支持該項人員編制建議，以延續現行一個首長級丙級政務官編外職位的工作。

64. 謝偉俊議員亦支持開設一個為期9個月的首長級丙級政務官編外職位的建議。

65. 李慧琼議員詢問，擔任這個職位的人員能否於9個月內完成指定的工作。

66. 商務及經濟發展局局長回應時表示，政府建議有關期限，是基於政府估計和華特迪士尼完成磋商

及協調緊接的跟進工作大概所需時間而作出。政府當局沒有為完成磋商定下時間表。若政府當局在檢討後認為有需要延長開設該擬議職位的時間，會在2008-2009年度會期完結前諮詢本事務委員會。

67. 主席總結時表示，委員原則上支持該項人員編制建議。

### **III 其他事項**

68. 議事完畢，會議於下午6時45分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2009年2月11日