

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(1)2667/08-09號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/EDEV/1

### 經濟發展事務委員會 特別會議紀要

日 期：2009年7月23日(星期四)  
時 間：上午10時45分  
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：林健鋒議員, SBS, JP (主席)  
何俊仁議員  
李華明議員, SBS, JP  
劉慧卿議員, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
陳偉業議員  
梁君彥議員, SBS, JP  
黃定光議員, BBS, JP  
詹培忠議員  
陳淑莊議員  
葉偉明議員, MH

缺席委員：李慧琼議員(副主席)  
李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
陳鑑林議員, SBS, JP  
方剛議員, SBS, JP  
湯家驊議員, SC  
陳茂波議員, MH, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
謝偉俊議員  
譚偉豪議員, JP

**出席公職人員：** 議程第I項

署理旅遊事務專員  
林錦平小姐

議程第II項

署理旅遊事務專員  
林錦平小姐

署理旅遊事務助理專員(4)  
盧錦欣先生

**應邀出席者：** 議程第I項

香港海洋公園公司

董事局主席  
盛智文博士

行政總裁  
苗樂文先生

副行政總裁暨首席財務總監  
李繩宗先生

**列席秘書：** 總議會秘書(1)6  
游德珊女士

**列席職員：** 高級議會秘書(1)8  
李愛美女士

議會事務助理(1)9  
蕭海燕女士

---

經辦人／部門

**I 海洋公園提高入場票價的計劃**

(立法會CB(1)2314/08-09(01)——政府當局提供有關海洋公園入場收費的文件

立法會CB(1)2314/08-09(02)——立法會秘書處就  
號文件 海洋公園提高入  
場票價的計劃擬  
備的文件(背景  
資料簡介)

立法會CB(1)2339/08-09(01)——香港海洋公園提  
號文件 供的文件

立法會CB(1)2367/08-09——香港海洋公園提  
號文件 供的文件(電腦  
(在會議席上提交，隨後於 投影片介紹資  
2009年7月23日經電郵發 料))  
出)

### 政府當局作簡介

應主席之邀請，香港海洋公園公司董事局主席盛智文博士向委員簡述香港海洋公園公司(下稱"海洋公園公司")將會由2009年8月1日起調整香港海洋公園(下稱"海洋公園")的入場收費，並特別強調海洋公園公司一向以海洋公園不會成為納稅人的財政負擔的原則，管理海洋公園。海洋公園公司行政總裁苗樂文先生及海洋公園公司副行政總裁暨首席財務總監李繩宗先生借助電腦投影片，向委員簡介海洋公園公司成立的經過，並提述海洋公園公司是以一個自負盈虧的實體營運。他們概述海洋公園重新發展計劃的詳情及財務安排，並介紹酒店發展計劃、市場形勢，以及在本港和海外市場進行的宣傳推廣活動。他們又強調海洋公園公司已採取措施，令海洋公園的收費為大眾所能負擔。

2. 應主席之邀請，署理旅遊事務專員重點講述海洋公園公司是一個非牟利法定機構，在財政上獨立於政府。

### 討論

3. 李華明議員特別提到海洋公園深受香港人歡迎，但對於海洋公園公司經常調整入場票價表示關注，因為海洋公園上次加價只不過是在21個月前。李議員察悉，政府當局強調海洋公園公司並無因為推展耗資55億5,000萬元的海洋公園重新發展計劃而接受

任何政府資助，但他指出，政府自1977年起已先後以免費方式或象徵式地價批地，以供興建及擴建海洋公園。政府亦曾為海洋公園重新發展計劃，協助海洋公園公司籌集一半工程費用，當中50%(即13億8,750萬元)是政府以年利率5厘提供的25年期貸款，還款期為2021年至2031年；餘下50%則為政府擔保的商業貸款。李議員詢問，若在入場票價提高後海洋公園的入場人數顯著減少，海洋公園有何對策。

4. 海洋公園公司盛智文博士回應時指出，就發展海洋公園而批出的土地實質上仍屬於政府。海洋公園公司既不可出售這些土地，亦不能就這些土地與銀行作出按揭安排。盛智文博士特別強調，由於海洋公園全靠自行營運賺取收入，故海洋公園公司有必要不時調整海洋公園的入場票價，以應付其營運開支。他強調，在海洋公園的訪客中，只有約20%付全票價，大部分其他訪客都是透過海洋公園提供的不同推廣優惠及／或全年適用的企業社會責任計劃到海洋公園遊玩。他表示，如在調整票價後海洋公園的入場人數減少，海洋公園公司將會提供更多推廣優惠吸引訪客。黃定光議員詢問，若海洋公園的入場人數增加，海洋公園公司會否考慮降低入場票價。盛智文博士表示，如海洋公園公司能吸引更多人到訪海洋公園，他樂於降低入場票價。黃議員要求海洋公園公司提供資料，說明海洋公園現時提供的各類優惠門票的詳情，以及在提高入場票價後，這些優惠門票的價格有何變動。

海洋公園公司

5. 葉偉明議員詢問海洋公園公司有否就調整票價對海洋公園入場人數的影響作出評估。他憂慮如在提高票價後海洋公園的入場人數下降，海洋公園公司便須考慮進一步提高票價。海洋公園公司苗樂文先生特別指出，儘管海洋公園的票價在過往有所提高，海洋公園的入場人數在過去連續5年均打破紀錄。隨着在重新發展計劃下有更多新的遊樂設施落成，海洋公園公司有信心海洋公園的入場人數將會上升。

6. 李華明議員察悉，門票收入將可抵銷海洋公園70%的營運成本。他促請海洋公園公司透過海洋公園的飲食及商品銷售服務賺取更多收入，從而避免需要提高入場票價。黃定光議員亦持類似意見，並建議海洋公園公司可考慮尋求商業贊助或舉辦管理／培

訓課程，藉以提高收入。海洋公園公司盛智文博士表示，海洋公園的食肆及商品店已作改善，以期刺激園內的消費。海洋公園公司苗樂文先生補充，自改善飲食設施後，園內的消費在過去4年增加一倍。若園內的消費持續上升，將可減輕提高入場票價的壓力。然而，陳偉業議員認為海洋公園的食肆的收費及商品店的貨品價格仍須顧及市民的負擔能力。

7. 陳偉業議員認同海洋公園是香港人的公園的看法。他認為海洋公園公司及政府當局強調海洋公園財政獨立，猶如海洋公園與香港沒有關連，此舉並不恰當。陳議員對政府就香港迪士尼樂園擴建計劃及海洋公園重新發展計劃提供的資助有顯著差別深表關注。他促請政府當局協助海洋公園公司重整其財務及貸款安排，例如調低政府貸款的利率，以及與銀行商談以較優惠的條款取得商業貸款。

8. 署理旅遊事務專員重申政府支持海洋公園。她表示，海洋公園公司調整入場票價旨在維持審慎的財政狀況，以履行償還債務的責任。政府當局已與海洋公園公司審視加價的幅度和時間，以及旅遊業的反應。海洋公園公司盛智文博士強調海洋公園是香港人的公園，並全靠自行營運賺取收入。

9. 黃定光議員贊同政府當局應調低政府貸款的利率或甚至豁免該筆貸款的利息，以減輕海洋公園公司的財政負擔。署理旅遊事務專員表示，海洋公園會在2021年開始償還政府貸款，這對海洋公園的票價結構造成的影響應該甚微。如有需要，海洋公園公司可在重新發展計劃完成後，因應海洋公園的入場人數和收入，與政府當局就財務安排進行磋商。葉偉明議員認為較切實可行的做法是政府當局現在考慮調低利率或豁免利息，以助海洋公園公司進行財務規劃，例如研究是否需要擱置今次的調整入場票價計劃。海洋公園公司盛智文博士表示，在此情況下，海洋公園公司便須再進行另一次評估，因為這涉及不同的財政模式。盛智文博士回答主席的提問時表示，海洋公園公司認為有需要調整入場費，以便逐漸累積現金，應付即將出現的財政需求及緊急情況，否則海洋公園公司便須動用儲備應付營運開支。海洋公園公司李繩宗先生補充，海洋公園公司的目標是累積並持有40%償還貸款所需的現金。

政府當局 10. 署理旅遊事務專員回應石禮謙議員時承諾提供資料，說明政府當局按何理據考慮就為期25年的政府貸款，向海洋公園公司收取5厘的固定年利率。陳淑莊議員要求政府當局同時預測在調低利率後，入場票價的調整幅度為何。

(會後補註：政府當局提供的資料已於2009年8月24日隨立法會CB(1)2504/08-09(01)號文件送交委員。)

11. 石禮謙議員讚揚海洋公園公司現任及歷任董事局主席，因為海洋公園今天的成功實在有賴他們所作出的努力。他表示，除了批地外，政府亦透過為海洋公園的重新發展計劃提供貸款，以及落實個人遊計劃讓更多內地旅客前往海洋公園遊玩，促進海洋公園的發展。他詢問政府當局在向財務委員會(下稱"財委會")申請撥款以進行海洋公園重新發展計劃時，有否說明有需要提高入場票價。署理旅遊事務專員回應時指出，在海洋公園的重新發展計劃提交財委會之前，事務委員會委員曾考慮該計劃，其間曾討論海洋公園公司是否有需要調整入場票價，以應付在引進更多新遊樂設施後日益增加的營運成本。

12. 陳淑莊議員關注到，儘管海洋公園的營運自2001-2002年度起已有盈餘，但仍經常調高入場票價，今次的增幅百分比更高達20%。她察悉，香港賽馬會成立了一個2億元的信託基金。按照《海洋公園公司條例》(第388章)第31條的規定，海洋公園公司可運用該基金支付海洋公園發展計劃的資本開支。因此，陳議員認為海洋公園公司應運用該信託基金資助重新發展計劃，以盡量減少入場票價的增幅。鑒於海洋公園公司必須在2011年至2016年期間償還兩項商業貸款，她擔心海洋公園公司日後需要更頻密並更大幅度地調整入場票價。

13. 海洋公園公司李繩宗先生表示，海洋公園公司奉行的管理原則是賺取足夠收入，支付營運及資本開支。信託基金的資源只會在別無他法時運用，以應付緊急需要，例如生意在2003年爆發嚴重急性呼吸系統綜合症期間驟減的情況。他亦察悉，與現時海洋公園每年約10億元的開支水平相比，信託基金的款額實在微不足道。海洋公園公司盛智文博士特別指出，海

洋公園是物超所值的，因為海洋公園的入場票價與香港迪士尼樂園等其他主題公園相比已相當不錯。

14. 李華明議員轉達市民的意見，認為海洋公園公司不應在2009年8月1日實施提高海洋公園入場票價的計劃，並促請海洋公園公司考慮押後實施該計劃，以便更多人(尤其是受金融海嘯及人類豬流感影響的人)可在暑假期間前往海洋公園遊玩。黃定光議員亦呼籲海洋公園公司押後提高入場票價。葉偉明議員雖然認同海洋公園公司有財政負擔，但對調整入場票價的時間及幅度表示關注。劉慧卿議員特別提到委員一致關注實施調整入場票價的計劃的時間，並詢問海洋公園公司及政府當局會否有足夠時間，考慮押後實施調整入場票價的計劃。

15. 署理旅遊事務專員表示，此事須由海洋公園公司董事局經過周詳考慮後決定。海洋公園公司盛智文博士表示，雖然海洋公園公司董事局會有足夠時間討論此事，但如海洋公園公司不能籌集足夠收入以償還貸款，他對政府及納稅人是否準備支持海洋公園公司存疑。主席詢問入場票價可否押後至2011年，即海洋公園公司須償還商業貸款之時才作出調整，又或可否至少押後至2009年10月5日才調整，讓訪客在暑假至10月黃金周的整段時間能受惠於現有票價。盛智文博士相信即使押後調整入場票價會令海洋公園的現金流量減少，海洋公園公司董事局會聽取社會的意見，而且應會願意押後一兩個月才調整入場票價。

#### 議案

16. 陳偉業議員建議動議下列議案，該議案獲李華明議員及陳淑莊議員附議：

"本會要求海洋公園公司立即撤回增加門票的決定，及要求政府應與海洋公園公司商討有關財務上的安排，並協助海洋公園公司處理財務上的困難。"

17. 主席把議案付諸表決。在出席的委員當中，4名委員表決贊成議案，兩名委員放棄表決。由於大多數委員表決贊成議案，主席宣布陳偉業議員議案獲得通過。

## II 郵輪的臨時停泊安排

(立法會CB(1)2252/08-09(01)——陳淑莊議員在  
號文件 2009年6月25日  
發出的函件(只  
備中文本)

立法會CB(1)2252/08-09(02)——政府當局就陳淑  
莊議員在立法會  
CB(1)2252/08-09  
(01)號文件中提  
出的關注所作出  
的回應

立法會CB(1)2314/08-09(03)——石禮謙議員在  
號文件 2009年7月17日  
發出的函件(只  
備中文本)

立法會CB(1)2355/08-09(01)——政府當局就石禮  
謙議員在立法會  
CB(1)2314/08-09  
(03)號文件中提  
出的關注所作出  
的回應)

### 政府當局簡介

18. 應主席之邀請，署理旅遊事務專員向委員作簡介時指出，現時當郵輪因體積超過碼頭負荷或在停泊方面出現撞期的情況，以致未能停泊在海運碼頭，旅遊事務署會協助郵輪另覓地點臨時停泊，例如停泊在葵涌貨櫃碼頭或堅尼地城招商局碼頭，或作中流淀泊。鑒於郵輪旅遊在區內越趨普及，這些臨時停泊安排有助應付日益增加的泊位需求，從而維持香港在2013年新郵輪碼頭啟用前作為亞太區主要郵輪中心的競爭力。她強調只有未能停泊在海運碼頭的郵輪，才會選擇臨時停泊安排。

### 討論

19. 陳淑莊議員表示，據一間郵輪公司所稱，其轄下的郵輪定於未來6個月在香港停靠數十次，如未能停泊在海運碼頭，便可能需要停泊在招商局碼頭，



而該碼頭是一個位於堅尼地城的貨運碼頭。她關注到，若太多郵輪停泊在該碼頭，會對郵輪乘客的安全及附近的交通情況造成甚麼影響。她又擔心在郵輪的停靠時間表排得如此緊密的情況下，所謂的臨時停泊安排實質上會變成一項永久措施。陳議員察悉，貨運碼頭營辦商須就每宗臨時停泊個案提交獨立申請，她詢問當局是否會就每宗郵輪停靠個案作出批核，抑或會就個別郵輪於一段特定時間內停靠的個案作出批核。

20. 署理旅遊事務專員表示，過去兩年，招商局碼頭每年為郵輪提供臨時停泊安排5次，而在剛過去的6個月則有10次。她表示，若海運碼頭須進行鞏固工程，麗星郵輪或需要在海運碼頭不能使用時較常停泊在招商局碼頭。署理旅遊事務專員確認，地政總署會考慮每宗郵輪停靠個案的申請，因為郵輪每次停靠對附近環境和交通情況造成的影響可能不同。儘管如此，郵輪運作對交通的影響將會極少。署理旅遊事務專員回答陳議員及主席的提問時表示，只有未能停泊在海運碼頭的郵輪才會選擇臨時停泊安排，而根據有關安排，為郵輪提供的停泊次數並無上限。現時並無郵輪長期停泊在貨櫃或貨運碼頭。

21. 主席提述外界就郵輪臨時停泊在葵涌貨櫃碼頭的安排作出的投訴，並詢問當局有否採取措施，改善葵涌貨櫃碼頭的設施，以利便乘客上落郵輪。

22. 署理旅遊事務專員表示，鑒於貨櫃碼頭的特殊運作環境及交通需要，政府當局會確保採取適當的安全及保安措施，例如在相關的碼頭前沿範圍架設圍欄、搬走堆積的貨櫃，以及遷移起重設備。為了展示香港對郵輪乘客的殷勤款待，香港旅遊發展局會在郵輪乘客抵港時，設立臨時旅客諮詢及服務櫃台。署理旅遊事務專員表示，更改碼頭的用途供郵輪停泊涉及一筆以市價計算的豁免費。署理旅遊事務助理專員回答主席的提問時表示，在核准貨櫃或貨運碼頭接待郵輪前，海事處會要求碼頭營辦商進行法定的港口設施保安評估，以評定在貨櫃或貨運碼頭停泊郵輪會引致的保安風險，並會要求他們擬備適當的保安計劃。

政府當局

23. 署理旅遊事務專員表示，若郵輪的排水量在3萬噸或以下，可停泊在招商局碼頭。若郵輪的排水量在3萬噸以上，則必須停泊在葵涌貨櫃碼頭或作中流碇泊。陳偉業議員認為，如招商局碼頭可指定為固定的臨時停泊設施，供排水量3萬噸或以下的郵輪停泊，而較大的郵輪可停泊在葵涌的指定碼頭，將會利便郵輪營辦商。他又建議，若當局預期有足夠數目的郵輪使用該兩個指定碼頭，便應更改並加強當中的設施。在此方面，陳議員要求政府當局就他的建議作出回應。

(會後補註：政府當局提供的資料已於2009年8月24日隨立法會CB(1)2504/08-09(02)號文件送交委員。)

24. 主席總結時促請政府當局改善用以接待郵輪的貨櫃或貨運碼頭的保安及外觀。

### **III 其他事項**

25. 議事完畢，會議於下午12時45分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2009年9月28日