

致 立法會 房屋事務委員會  
主席 王國興先生

王議員：

## **要求盡快為公屋居民改善無障礙設施**

我們「無障礙社區關注組」是由一班關心社區上的長者及傷健人士的需要而組成。隨著香港人口老化問題日趨嚴重，市民對於無障礙設施的需求亦相應增加，但現存社區設施當中仍有不少因外在環境因素阻礙了傷健人士使用，造成社區分化，這情況特別存於舊式公共屋邨之中。我們得悉 貴會將於今天 5 月 4 日將就公共屋邨提供無障礙通道進行會議，我們對此深表關注。就此，我們深切希望 貴會能聽取我們一班長者及傷健人士在享用公屋資源時遇到的困難。

建設無障礙社區環境是刻不容緩的工程，而且無障礙設施並不局限於傷健人士，甚至對於一些長者、孕婦、兒童、搬運工人及廣大的社區人士，都有裨益。我們很高興聽到行政長官在去年的施政報告中承諾動用九億五千萬元改善公共屋邨環境，當中包括興建扶手電梯和升降機塔，為沒有升降機之樓宇加建升降機等，這的確可鼓勵更多行動不便的人士享用社區資源，有助社區共融。但據 貴會於 1 月 5 日的文件當中，房署仍有 18 個公共屋邨還有待可行性結果研究後才有相應的改善計劃。本關注組明白計劃需時，但事實上本港仍有很多舊型的屋邨均屬於依山而建，配套和設備上均嚴重不足，而就個別長者及傷健人士甚至因屋邨單位的設計問題造成不同程度的生活障礙，難有優質生活。

就此，本關注組聯同東涌、荃灣、葵涌及青衣區多個屋邨內的居民組織，撰寫了有關對邨內增建及改善無障礙設施的意見，希望 貴會能向有關當局反映我們的訴求，並為有急切需要的屋邨和個別人士，優先興建無障礙設施及盡快落實工程進度，給長者及傷健人士帶來生活上的喜訊，共建「健康環保市民有選擇，傷健長幼風雨可同路」的社區。

無障礙社區關注組

召集人 麥美娟

2009 年 5 月 4 日

王國興主席：

就 貴會 2009 年 5 月 4 日討論

「在公共屋邨房屋屋邨提供無障礙通道的進度」

有關青衣長亨邨一帶之意見

本關注組發現長亨邨比青衣島內各邨，不論在地勢上、資源上及社區參與上，都似被分裂出來。連同鄰近新建成的長宏邨，該區域的居民已多達約 25000 多人，兩區卻未有增建社區資源，迫使居民需往鄰近其他屋邨的社區中心、大型商場及康樂場所，以解決居民本身之日常生活所需。隨著人口不斷上升，政府若以資源共享及城市整體規劃概念為基礎，理應考慮各屋邨資源享用之可通達性；而且針對長者、小孩及傷健人士的需要，長亨邨至青衣島各邨的無障礙道通建設更見必要。有見居民對於無障礙社區的需求十分殷切，本會就各道路措施提出以下建議，希望政府能加以考慮：

**1. 優化及擴建籃球場旁前往升降機樓旁的行人斜路**

行人斜路是前往用以連接長亨一期及二期的升降機樓的必經路徑，人流非常頻繁。可惜該段行人路段已日久失修及非常狹窄，對於行動不便及輪椅使用者不免造成困難不便。故我們建議擴闊此行人路段及優化行人路的設施，如建設完整的扶手，以切合路段的人流及保護居民安全，加強邨內長亨邨一期及二期居民的連接。

**2. 爭取盡快於亨麗樓對出，街市與排球場之間，興建升降機樓**

長亨邨居民現時只依賴唯一一部升降機，以連接商場至街市一段路程，似乎未能應付居民的使用量。雖然房屋署雖認同升降機樓的重要性，但升降機台的施工仍遙遙無期。故期望房屋署盡快落實施工時間表，以解決市民的需要。

**3. 爭取長亨邨二期居民於寮肚路的公共交通落車處加建有蓋通道至升降機樓**

長亨二期對出的寮肚路為繁忙的落客處，但該路段並無任何有蓋通道，每當下雨天時，居民便被迫跑越馬路。而落客處與連接長宏邨至長亨邨的行人天橋台近在咫尺，建議可加建有蓋通道連接，令居民可有避雨通道及安全的過路位置。

**4. 興建電動扶手電梯，連接長亨邨亨怡樓至青衣邨**

為了讓居民可選舉更方便直達的通道，建議興建電動扶手電梯以連接長亨邨亨怡樓至青衣邨，方便居民日常生活需要。由於鄰近青衣邨的青衣門診診所、大型街市及青衣市政大廈，與居民日常生活息息相關。為便於長亨、長宏邨居民共享這些社區資源，以免因行動不便或地理位置偏僻影響，他們往往被迫繳付交通費前往，令居民無從選擇，故關注組強烈建議興建電動扶手電梯。

**5. 擴建及優化寮肚山路及青衣西路前往青衣其他屋邨的行人路**

寮肚山路及青衣西路是前往各邨的必經路段，但此段既位於大馬路旁邊，缺乏行人扶手，又沒有有蓋通道，居民日曬雨淋。擴建及優化寮肚山路及青衣西路前往青衣其他屋邨的行人路是有一定的必要，更有助鼓勵區內各邨居民的交往。

「無障礙社區關注組」希望透過各項無障礙設施建議，能有效幫助長亨、長宏邨的居民的通達性，更方便各邨的經濟活動，共享社會資源。進而加強區內各邨居民的溝通及互動，以達至和諧、傷建共融的社會。

無障礙社區關注組 啓

2009 年 5 月 4 日

致 立法會 房屋事務委員會  
主席 王國興議員

王議員：

**就 貴會 2009 年 5 月 4 日討論**  
**「在公共租住房屋屋邨提供無障礙通道進度」**  
**有關梨木樹邨無疑障礙設施之建議書**

近年來，無障礙的觀念已漸為市民所接受，而政府部門在新建設的公共設施的設計上，對考慮有關市民的需要會比較周詳，對舊的設施亦陸續作了改善。然而，不論在觀念上或設施上，香港有很多社區設施還未達到真正無障礙的要求，還要政府大力提倡和改善。

梨木樹邨是荃灣區一個新舊型交替的公共屋邨，位置坐於葵涌北部，依山而建，地理上與其他鄰近社區分割，市民如到市中心及其他社區消費或使用服務，由於地理所限，均必須轉乘其他短程交通工具。此外，由於邨內人口老化問題嚴重，區內設施又難以自給自足，連接其他社區的需求就更為殷切。居民因此不斷提出對有蓋(無雨)通道及無障礙通道(包括升降機塔)的訴求。以梨木樹二邨為例，區內 55 歲以上長者人口佔梨木樹(二)邨三成，但在第一和四座中仍沒有升降機設備，以解決長者攀上樓梯的困難。再者，梨木樹一邨與二邨，居民均需共同分享社區資源，例如商場、社區會堂、巴士總站等主要地方，但居民來回均要踏上百級樓梯，由此可見，屋邨設備仍欠缺整體的規劃及連貫性，特別是未能滿足對於社區之間及與週邊公共設施之間的連接。

有見及此，本關注組為此構思了「梨木樹無障礙設施」多項建議，有關構思以梨木樹邨為本，透過宏觀方式，建議政府在梨木樹邨及附近屋苑內建設多條無障礙有蓋通道，連接大窩口或荃灣港鐵站，日後亦應以鐵路為主線(荃沙線)，連接沙田及荃灣地鐵站，方便沙田、北葵涌、荃灣市民，透過鐵路帶動新界東西的經濟。。

另一方面，除了從整體角度規劃外，本關注組亦認為成功的整體規劃亦必須由屋邨建設開始，因此，本關注組現列出八個改善梨木樹邨無障礙地方之建議，現將建議詳列如下：

- 1) 建議盡快為梨木樹第一、四座加建升降機  
房署疑在 2012 年前為梨木樹邨第一、四座中加建升機，方便市民出入。但梨木樹(二)邨老化問題嚴重，55 歲以上的長者人口更佔三成多，未來數年有關人口數目將急劇上升，建議房署優先在梨木樹邨第一、四座展開工程。
- 2) 第二座平台加建架空天橋達龍珠廣場

龍珠廣場為梨木樹邨人口匯聚的中心點，市民如到商場購物、往街市買餸、乘搭交通工具，以及享用社區會堂設施等均必須經過龍珠廣場，惟二邨居民來往廣場均須踏上百多級樓梯，每逢天雨更是狼狽，故建議房署在第二座對出平台，直接興建架空天橋，連接龍珠廣場。

### 3) 第二座平台加建升降機塔或輪椅升降台

梨木樹(二)邨居民每天必須踏上五十多級樓梯才可往龍珠廣場。有關設施對於區內年長人口及傷殘人士造成生活障礙，建議政府盡快動工加建升降機塔或輪椅升降台。

### 4) 第一座(停車場)對開加設有蓋行人通道

居民沿梨樹路往梨木樹二邨，必途經第一座，再往第二座乘搭升降機。第一座經常有高空擲物的情況出現，建議在該處加裝無雨上蓋，防止意外發生。

### 5) 建議在商場地下入口與街市入口之間加建上蓋

商場地下入口與街市入口之間並沒有上蓋連接。每逢天雨，市民難免受到風雨之苦，建議在此加設無雨上蓋。

### 6) 商場地下入口與巴士總站之間加設上蓋

梨木樹邨巴士總站是市民上班、上學乘車之處，惟商場入口與巴士總站之過路處未設有無雨通道，有居民建議加設上蓋。

### 7) 楓樹樓旁之樓梯興建天橋連接伍若瑜夫人健康院

梨木樹邨是一個人口老化的小社區，在醫療需求日益增加下，附近的伍若瑜健康診所成了長者經常前往求診的地方。雖然在設施配套方面有交通燈為指引，但長者仍需要踏上十數級較窄的樓梯，而且和宜合道路面較為繁忙，一條架空行人天橋絕對可減輕長者及使用者負擔，方便市民。

### 8) 楊樹樓旁梯級加建斜台

梨木樹二邨的居民若從街市返回住處，務必經過楊樹樓旁。但該處只設樓梯而並沒有加設斜台，故對於輪椅人士及須經常攜買菜車的主婦造成不便。

我們希望透過無障礙設備及有蓋通道，改善梨木樹邨居民的生活質素。我們相信適當有系統的無障礙設施及有蓋通道的規劃，不但會建立更環保及健康的社區，同時亦會令市民在交通上有更多的選擇，令社區之間的社會資源更能共享，並且加強傷健、長幼在社區的共融。

無障礙社區關注組

2008年4月28日

查詢：黃德智先生

致 立法會 房屋事務委員會  
主席 王國興先生

王議員：

**期望在 5 月 4 日房屋事務委員會  
出席有關討論「無障礙通道」進度及發言**

我們「無障礙社區關注組」是由一班關心社區上的長者及傷健人士的需要而組成。隨著香港人口老化問題日趨嚴重，市民對於無障礙設施的需求亦相應增加，但現存社區設施當中仍有不少因外在環境因素阻礙了傷健人士使用，造成社區分化，這情況特別存於舊式公共屋邨之中。最近，我們得悉 貴會將於 5 月 4 日再次就公共屋邨提供無障礙通道進行會議，我們對此深表關注。就此，我們深切希望主席 閣下能安排本關注組派出代表出席及在會議上發言，訴說我們一班長者及傷健人士在享用公屋資源時遇到的困難。

建設無障礙社區環境是刻不容緩的工程，而且無障礙設施並不局限於傷健人士，甚至對於一些長者、孕婦、兒童、搬運工人及廣大的社區人士，都有裨益。我們很高興聽到行政長官在去年的施政報告中承諾動用九億五千萬元改善公共屋邨環境，當中包括興建扶手電梯和升降機塔，為沒有升降機之樓宇加建升降機等，藉以提昇居民的生活質素。但據 貴會於本年 1 月 5 日的文件當中，房署仍有 18 個公共屋邨須待可行性結果研究後才有相應的改善計劃。本關注組明白計劃需時，但事實上本港仍有很多舊型的屋邨均屬於依山而建，配套和設備上均嚴重不足，為居民造成不同程度的生活障礙，難有優質生活。他們大多是長者和傷健人士，由於配套上的不足亦限制了只能在邨內活動，以荃灣梨木樹邨和葵盛邨居民便屬於典型例子，居民往往需要步行近百級樓梯才能獲得所需社區資源。

本關注組希望 貴會及房屋署能加快展開工程，或為某些因地理和環境因素阻礙下的屋邨居民優先展開無障礙工程，給長者及傷健人士帶來生活上的喜訊。最後，我們再次懇請主席 閣下能在 5 月 4 日房屋事務委員會中討論有關無障礙通道時，安排本關注組代表出席及在會議上發言。

如有查詢，請致電 與聯絡人黃德智先生聯絡。

無障礙社區關注組

2009 年 4 月 25 日

附件：無障礙通道優化建議(五個屋邨)

致 立法會  
房屋事務委員會  
委員會主席

王議員：

**就 貴會 2009 年 5 月 4 日討論**  
**「在公共租住房屋屋邨提供無障礙通道的進度」**  
**有關葵盛東邨、西邨及葵涌邨一帶之意見**

西葵涌多個屋苑、學校及公營診所，絕大多數都是依山而建。雖然區內多個屋邨先後完成重建，但區內人口日漸老化，各個社區內外的連接問題就更為需要。居民不斷提出對有蓋(無雨)通道及無障礙通道(包括升降機塔)的需求。然而現時政府往往將這些設施分割成很多細碎的工程，欠缺整體的規劃及連貫性。政府應該要有創造需要的公共政策思維，宏觀規劃無障無雨通道系統。

**一) 創造需要的公共政策思維**

現時政府在考慮加設有蓋通道、升降機等設施，都經常以現有人流為主要的依據。但這種思考模式有一個謬誤：人流不多可能是因為沒有「需要」。然而，更可能的是現有設施未切合或不能引起市民的需要。我們希望政府進行評估工程的可行性時，不要被現有數據所局限。

我們認為政府可以用創造「需要」的思維：以正面的概念和價值創造公眾需要，考慮一個無障無雨通道系統如何對我們社區是有何等價值的。我們認為無障無雨通道系統可以帶出五項重要的意義：1)健康、2)環保、3)市民選擇的權利、4)共融社會及 5)社會資源共享。這些論點，無障礙社區關注組已於 2009 年 1 月 5 日向 貴委員呈交(立法會 CB(1)505/08-09(01)號文件)。

**二) 就葵盛東邨、西邨及葵涌邨的無障無雨通道系統建議**

葵盛東、西邨本屬同一社區，兩邨居民的互動很頻繁，因東邨曾重建，不少西邨居民調遷或分戶往東邨，社交網絡互倚交織。而葵盛東邨是一個較新的屋邨，商場設施較為整全，不少西邨居民到葵盛東邨購物消費，東邨居民也需要到本邨才能使用社區會堂。但現時兩邨並沒有「無障無雨通道」的連接，居民往往要日曬雨淋才能在兩邨之間行走。因此，我們建議在葵盛東邨盛家樓加設有蓋無障礙通道至葵盛西邨 1 座至 5 座遊樂場、並於現時在兩邨之間興建中的公共屋邨預留有蓋通道，方便兩邨居民。

而在葵盛東、西兩邨及葵涌邨三個屋苑之間共有 12 間學校及南葵涌賽馬會分科診所。這些屋苑及設施距離葵興葵芳市中心是近在咫尺，但因欠缺上落山坡的無障礙設施，令大部份居民、學生、以及老弱病患都需要乘坐交通工具上山，或繞行現有的行人路，不光是浪費時間，更要花費體力。因此，我們建議以多條優化行人通道，例如以有蓋通道連接上山升降機，來往市中心及山上屋邨。

因此，我們建議以多條行人通道優化的建議，包括：

- 1) 建議葵盛東邨盛豐、盛喜樓加建有蓋通道及合適的無障礙通道至葵盛東邨天幕廣場。
- 2) 建議葵盛東邨盛強樓閘口側行人通道加設上蓋及無障礙通道。
- 3) 建議增建有蓋通道由葵盛東邨巴士站至葵合街及葵葉街學校區。
- 4) 建議葵盛東邨盛興樓側樓梯加升降機或輪椅升降台。
- 5) 建議葵盛東邨盛家樓加設有蓋無障礙通道至葵盛西邨 1 座至 5 座遊樂場。
- 6) 建議葵盛西邨社區會堂於平台至社區會堂加設無障礙斜台。
- 7) 建議葵盛西邨社區會堂加設有蓋的無障礙通道(即斜台)。
- 8) 建議葵盛西邨側長者院宿側斜台頂層加設上蓋。
- 9) 建議在葵盛西邨巴士總站加設升降機往平台商場。
- 10) 建議葵盛西邨第 2、4、7 座加建升降機。
- 11) 建議在葵聯路 由葵盛西邨第 7 座往葵盛東邨方向加設上蓋，並在葵聯路月海灣對出山坡，加建有蓋通道及升降機，連接葵盛東西邨經南葵涌診所連接往葵芳高芳街。
- 12) 建議優化葵盛佛教善德中學側連接葵興的通道，減少梯級及方便傷建人士使用。
- 13) 建議葵涌邨興建由葵涌商場至百葵、合葵樓的行人天橋。

葵盛居民服務協會  
葵盛長者權益關注組  
新生精神康復會 葵盛庇護工場  
葵盛邨居民委員會  
崇基幼稚園  
安慈護理之家  
伸手助人協會 葵盛西護老院  
葵盛西邨第一座互助委員會 李惠賢主席  
葵盛西邨第八座互助委員會  
葵盛西邨第十座互助委員會

二零零九年四月二十九日

聯絡人：劉美璐小姐

致 立法會 房屋事務委員會  
王國興主席

王主席：

**就 貴會 2009 年 5 月 4 日討論**  
**「在公共租住房屋屋邨提供無障礙通道的進度」**  
**有關荔景邨、麗瑤邨及祖堯邨一帶之意見**

葵涌荔景山上多個屋苑、學校及公營診所，絕大多數都是依山而建。雖然區內多個屋邨先後完成重建，但區內人口日漸老化，各個社區內外的連接問題就更為需要。居民不斷提出對有蓋(無雨)通道及無障礙通道(包括升降機塔)的需求。然而現時政府往往將這些設施分割成很多細碎的工程，欠缺整體的規劃及連貫性。政府應該要有創造需要的公共政策思維，宏觀規劃無障無雨通道系統。

**一) 創造需要的公共政策思維**

現時政府在考慮加設有蓋通道、升降機等設施，都經常以現有人流為主要的依據。但這種思考模式有一個謬誤：人流不多可能是因為沒有「需要」。然而，更可能的是現有設施未切合或不能引起市民的需要。我們希望政府進行評估工程的可行性時，不要被現有數據所局限。

我們認為政府可以用創造「需要」的思維：以正面的概念和價值創造公眾需要，考慮一個無障無雨通道系統如何對我們社區是有何等價值的。我們認為無障無雨通道系統可以帶出五項重要的意義：1)健康、2)環保、3)市民選擇的權利、4)共融社會及 5)社會資源共享。這些論點，無障礙社區關注組已於 2009 年 1 月 5 日向 貴委員呈交(立法會 CB(1)505/08-09(01)號文件)。

**二) 就荔景、麗瑤、祖堯地區無障無雨通道網絡具體建議**

荔景山上現有兩個的房委會屬下的公屋屋邨：荔景邨、麗瑤邨；及一個房協屬下的祖堯邨。三個屋苑都有超過 30 年歷史，人口日漸老化。而荔景山上三個屋苑的分布相當分散，而三個屋苑範圍內學校共有 3 間小學及 5 間中學；麗祖路上有下葵涌診所及荔景體育館；荔景社區會堂則在荔景山路近荔景邨樂景樓。

**1. 屋苑之間的連接**

我們建議政府首先改有荔景山西側一系列屋苑無障無雨系統，我們建議以荔景鐵路站為中心，連接各個屋苑及公共設施。



下葵涌分科診所及特殊教育服務中心現有學童相關的服務、中醫服務，區內的長者亦會到該診所就診。為方便長幼使用，同時改善聯接街一帶的行人安全問題，我們建議加建升降機塔及行人天橋由下葵涌分科診所連接麗瑤邨、荔景邨附近。此外，居住悅麗苑及部份祖堯邨的居民，現時會使用悅麗苑側一道樓梯往荔景港鐵站，但樓梯上下近百級，對長者以至一般居民出入或往荔景體育館，都頗為辛苦。因此，我們對屋苑之間連接的建議如下：

- 1) 建議在荔景邨和景樓對出巴士站側，增建升降機及天橋連接下葵涌診所；
- 2) 建議在下葵涌診所加建升降機塔連接麗瑤邨；
- 3) 建議在荔景山路建升降機塔連接悅麗苑、祖堯邨及荔景體育館。

## 2. 荔景邨及賢麗苑

荔景邨在 1975 年落成至今已有近 35 年，區內人口相當老化。現時區內建築分別建於四個平台，分別是：1) 和景、風景樓、2) 日景、明景樓及賢麗苑、3) 荔景鐵路站 及 4) 仰景、安景及樂景樓。但是，現時邨內四個平台之間的無障礙連接並不足夠。

現時和景、風景樓的居民需要步行近一百級樓梯才能到達在日景、明景樓的市場及荔景鐵路站。雖然居民可以透過和景樓往荔景山路的出入口，繞道行人路往日景樓，但距離遠，而且日曬雨淋，對長者及行動有困難者造成不便。另外，仰景及安景樓同樣面對類似的問題，現時仰景及安景樓並沒有往升降機設施往港鐵車站或荔景山路，兩座亦沒有在荔景山路設有出入口，居民必須步行梯級出入。經長期爭取，港鐵終於在 2008 年底在荔景站 A3 出口開始進行改善工程，加設斜台設施。但改善工程仍未能解決仰景及安景樓的無障礙問題。

而現時日景、明景樓及賢麗苑平台往港鐵站的連接有二：一是由日景樓街市側的通道往荔景鐵路站的 C 出口，或以樓梯步行至鐵路站的 A 出口。雖然荔景鐵路站 C 出口是該站的無障礙通道，但不少居民表示並不知道，而且出口外是斜彎道，行人路狹窄，輪椅使用者往往需要沿行車道斜道而上，或沿行車道入賢麗苑的停車場使用升降機往賢麗苑商場。

因此，我們建議荔景邨可以作下列的改善：

- 1) 建議在風景樓對開加設升降機往明景樓。
- 2) 建議在安景樓對開加設升降機往荔景山路。
- 3) 建議在荔景鐵路站 A1 至 C 出口之間加設明確的指示（特別是於房署範圍內），同時要在鐵路站大堂及出口增設清晰的地圖標示通往各主要樓宇的無障礙路線。

### 3. 麗瑤邨

麗瑤邨有互助委員會反映邨內各樓宇分別在四個平台上，邨內交通一直不便，加上邨內人口日漸老化，其中華瑤、樂瑤樓地處邨內較高位置，居民出入經常需要步行一至兩條樓高數層的樓梯來往居邨平台街市，而華瑤樓的居民出入邨外更必須行樓梯才能乘坐小巴。因此，居民希望政府能興建電梯塔連接由麗瑤邨的街市平台及停車場經樂瑤樓，至華瑤樓，以方便居民在邨內上落。

### 4. 祖堯邨

祖堯邨在 1976-1981 年先後落成，現時，邨內由最高的啓勉樓有一條有蓋行人通道經過啓恒樓、啓敬樓，連接至屋邨商場；另一條有蓋通道由陳南昌中學側連接啓光樓。但現時分別在 1) 屋邨街市至啓敬樓之間、2) 啓敬樓至啓恒樓之間及 3) 陳南昌中學側有蓋通道近啓光樓都有多段階梯，對長者及行動有困難者造成不便。而兩條有蓋通道的各段都有零零碎碎的階梯，未合於無障礙的概念。為方便居民出入，我們建議房屋協會：

- 1) 在啓敬樓加設升降機連接屋邨街市及商場；
- 2) 在啓敬樓至啓恒樓之間加設升降機架空行人道，並盡快在現有通道旁加設升降台；
- 3) 陳南昌中學側有蓋通道入口斜台化，並在近啓光樓處加設升降機或升降台；
- 4) 將啓恒樓至啓勉樓之間單獨的梯級斜台化，並在近啓恒樓處加設斜台。

懇請 貴會參考本組織之建議。

景麗居民服務社

二零零九年四月二十九日

聯絡人：陳智恒先生

致 立法會 房屋事務委員會  
主席 王國興議員

王議員：

就 貴會 2009 年 5 月 4 日討論  
「在公共租住房屋屋邨提供無障礙通道進度」  
有關東涌逸東邨 之 無障礙通道建議

近年來，無障礙通道的觀念已開始為市民所熟識，但有關的情況並不應只集中於舊式屋邨建設方面，本港有部份新建成的屋邨，包括於 2004 年開始落成的逸東邨，由於社區上的新發展和開拓，有部份設施已經不足以滿足市民需要，須要馬上增加和改善一些無障礙配套設施，以方便市民使用。

位於大嶼山的逸東二邨共有 12 座大廈，合共有 6,400 戶。其中有五座大廈之居民，包括：美逸樓、滿逸樓、居逸樓、傑逸樓及勤逸樓居民，當他們前往享用社區設施時(例如往街市、巴士總站、商場及逸東一邨)，務必經過一條行人通道，以連接其他邨內的主要設施。然而，該通道在勤逸樓後面至善逸樓中間，約五十米的距離上，欠缺無雨上蓋，導致居民每逢天雨行走該處的時候，經常變得狼狽，這確有違無雨的概念。因此，我們建議房屋署盡快在該處加建有關工程，給予逸東邨居民一個無障礙生活社區。

懇請 貴會參考本組織之建議。

東涌民生監察組

2009 年 4 月 28 日

聯絡人：鄧家彪區議員