

致：香港特別行政區立法會
交通事務委員會鐵路事宜小組委員會

就《廣深港高速鐵路香港段》檢討的意見
(2009年5月14日的特別會議)

不要再摧毀 把社區網絡和社區生態還給菜園村的居民

社區文化關注一直反對政府在市區更新、城市規劃和開放新界土地時，對社區生態、文化、網絡和社區經濟的摧毀式方案。因此，就政府計劃興建《廣深港高速鐵路香港段》，並遷拆菜園村等富有鄉土特色的村落和農田，我們必須提出嚴正反對。

反對理由如下：

- (一) **摧毀了菜園村居民的生活條件和社區網絡，賠償不能夠改變遷拆帶來的破壞。**政府在每次收地時總以為「賠償」可以解決問題，然而官員根本不理會村民的真正需要。我們曾經到訪菜園村和附近的農田，訪問村民，發現村民之間和睦共處，仍維持濃厚的鄉土情感和生活傳統。村民向我們表達，他們想繼續在這片土地「安居」，利用這片土地耕種，以自己熟習的生活方式生活下去。很多村民表示，他們不靠政府任何幫助「自力更生」了五六十年，把荒地變成菜園及果園，早已落地生根。村民根本不想搬遷至政府補貼的公共屋邨。若搬至公屋，村民的生活即時陷入困境，因為農民沒有了土地，就不能夠生產；沒有社區網絡，就頓失支援，最終其實是香港社會承擔遷拆所帶來的社會及經濟問題。
- (二) **政府政策不公。**菜園村是二次大戰後建立起來的「非原居民」村落，人口五百，近半是已在石崗勞碌一生的長者。菜園村之所以被選中，相信他們是較好欺負的「非原居民」，不受特殊法例保護，其遭遇亦說明了新界鄉郊發展的不公。按立法會CB(1)1550/08-09(01)號文件，政府拒絕其他走線的建議方案，主要是怕影響及滋擾新界原居民的傳統權益，因此便捨難取易揀選「非原居民」村落及農田開刀。香港已回歸中國十多年，可是特區政府仍然維持殖民地時代的政策，忽視一八九九年以後來港村民的利益及權利，在開發新界時他們往往成為廉價的犧牲品。新界東北未來幾年將有大量基建工程，若土地政策不好好作出檢視及規劃，肯定會有更多「非原居民」被迫趕離家園。據村民指出，一些原居民可以接受賠償是因為他們有多餘的土地，所徵收的並非他們的「祖屋」。如果原居民的「祖屋」要被拆除(這是目前菜園村面臨拆祖屋的迫遷)，相信他們也不能接受賠償了事。其次，**政府為何沒有考慮把修車場跟終點站(即西九)放在一起呢？因為這是工程上更可行、營運上更合理及經濟上更有效益的設計。**
- (三) **反對以經濟發展為由犧牲環境生態和人文價值。**縱使在經濟利益為大前題的情況下，發展不能單以經濟效益為依歸。過去新界的發展，社會已為破壞生態環境和人文價值付出了非常昂貴的代價，現時興建《廣深港高速鐵路香港段》不應再一錯再錯，再破壞生態體系。因此，政府興建《廣深港高速鐵路香港段》不能忽視以上的代價和成本。社區文化關注認為先停止清拆菜園村，再與受影響的持份者從長計議，尋求共識。