



香港九龍彌敦道 776-778 號
恆利商業大廈四樓
4th Floor Hanley House,
776-778 Nathan Road
Kowloon Hong Kong.

網址:Website www.dphk.org
電郵:E-mail dphk@dphk.org
電話:Tel 2397 7033
傳真:Fax 2397 8998

民主黨就西九文化區計劃的意見書

監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會會議

二零零九年二月二十八日

政府在二零零七年公布《西九文娛藝術區核心文化藝術設施》報告(下稱「報告」)，並就設立西九文化區管理局(下稱「西九管理局」)制訂法例。及後《西九文化區管理局條例草案》於二零零八年七月獲立法會通過，立法會並批准合共二百一十六億元，落實推行西九文化區的發展計劃。

整體設計

西九文化區最初是爲了紓緩臨海舊區的環境擠逼而設計爲一個大型的海濱公園，後來港英政府才於九十年代末才提出將西九龍填海區用地發展爲一個世界級綜合文娛藝術區。因此，日後的西九文化區除文化和藝術的場地外，更應盡量保留位處於地面公共空間，**雖然報告建議提供合共十五公頃的公共空間，但民主黨認爲這並不足夠，尤其是沿海一帶更應預留用作公共休憩空間，開放予公眾使用**，補償因賣豪宅地而失去的公共空間，市民也可共享海濱美景。此外，公共空間內應有足夠的綠化地帶及設施，如提供市民享用的休憩用地內應種植更多草坪，增加市區的綠化地帶。

設計上，政府應避免於西九文化區內及附近興建大型高密度建築，應伸延接連附近的社區或舊區，令西九文化區與鄰近地區融合，提供交通相連，及在社會、文化及經濟領域都能融匯一體，爲鄰近地區帶來經濟效益，亦能爲活化舊區注入動力。鄰近舊區除保留其歷史特色外，亦可作西九文化區的腹地，提供所需的支援及配套設施。可是，該區現時已建成不少大型的私人住宅如平均樓高七十二層的擎天半島、八十層的君臨天下及七十七層的凱旋門，這些私人住宅事實上已阻擋了舊區，使西九文化區與舊區割裂，**因此若政府在西九文化區內建設場館時，應考慮將建築物的高度向海濱漸次降低，成爲一個梯次**，使整體環境更加和諧。

除着重設施的設計特色及布局外，也要**重視西九文化區的整體規劃對空氣流通、自然光線滲透率、保護山脊線不受擋擋等對生活環境影響因素。**

M+博物館

根據報告的建議，容納流行文化、活動影像、設計及視覺藝術等藝術模式的 M+ 博物館，佔用的場地總樓面面積達七萬八千七百五十平方米，較倫敦泰特現代美術館（面積四萬三千平方米）及紐約現代美術館（面積七萬三千四百二十平方米）更大；然而，民主黨擔心，西九文化區未必能承載這種新穎的主題博物館。這是由於香港的藝術觀眾群有限，欣賞嶄新媒體藝術的觀眾只會更少；再加上 M+ 的場地面積龐大，日後西九管理局也未必有足夠資金購入有收藏價值的展品，令場館內具展覽價值的藝術品有限，對觀眾的吸引力也會大減。即使曾有意見提及可向其他國家借出館藏作展覽之用，然而到現時為止，民主黨仍未見西九管理局有任何計劃或決心解決 M+ 的館藏問題。

另外，從報告建議的財務方案 1A 所見，M+ 及展覽中心約佔每年營運赤字總數的八成，其於二零二三年的每年營運赤字預計為三點九三億元，表演藝術場地則預計為每年一千五百萬元。若日後只有少數參觀者，日後的管理局將難以繼續維持龐大的經營及管理開支。

事實上，新的藝術模式或特別的策展概念較適合作短期的展覽，這有助擴展觀眾欣賞的層面，但若作為長期的展覽題材，甚至興建一家大型的永久場館卻未必能長期吸引市民參觀。因此，政府計劃在北角油街設立臨時的 M+ 博物館，以較細規模下進行測試 M+ 的概念，增加公眾對 M+ 的認識及接受程度，**民主黨認為政府應善用此次經驗，調整日後對 M+ 的規劃及財務評估。此外，民主黨也希望促請 M+ 管理委員會在研究策展 M+ 的策略時，應考慮提供更多機會予現有館長職系人員參與策展工作，增加知識及專才的轉移，把海外及香港角度適當地共冶一爐。**

香港的文化及藝術發展

我們認為在籌劃西九文化區建設的同時，必須詳細檢視現時香港的文化及藝術的發展。這是細水長流的工作，不可能於二零一六年時一蹴而就，因此，政府應盡早提出相應的措施及資源，鼓勵香港的文化及藝術發展。

雖然政府每年用於文化藝術的經常開支約為二十五億元，但大部分都是用作康樂及文化事務署（下稱「康文署」）的開支，只有約七億是用作資助藝團及舉辦文化活動。七億當中約三分一的資助都落於九個主要的演藝團體，每個主要藝團每年可得到由四百六十萬至五千六百萬不等的行政資助。

至於中小型藝團和新進的藝術工作者，則需向藝術發展局每年得到的七千萬撥款中申請資助。由此可見，中小型藝團和新進藝術工作者所得到資助有限，政府的資助政策欠缺培育新進藝術工作者的視野，也沒有階梯協助中小型藝團的發展，以及讓已成熟的主要藝團獨立發展。適逢政府正檢討現行的資助政策，民主黨建

議政府將來的資助政策以培育演藝團體為目標，在釐訂新的資助評估準則時，**應盡量協助已成熟的專業演藝團體逐步獨立發展，並騰出資源培育年青新進的演藝團體；同時，現時獲得資助的多屬表演藝術團體，因此應擴闊可獲資助的藝術形式，增加資助較少得到市場支持的藝術表演形式，令香港的文化藝術發展趨向多元化。**

藝團無法獨立營運，其中一個主要原因在於演出場地或作品展出機會有限。香港的演出場地或作品展出機會有限，管制也多，令很多藝團或藝術工作者無法利用門票收入獨立營運。以表演藝術為例，雖然康文署轄下有近四十個表演或展覽場地，但這些場地大多是綜合表演場地，未必可以切合不同藝術形式的表演需要。再加上藝團只能在這些場地作短期的表演，依靠政府提供的場地根本不能確保藝術工作者擁有穩定的收入來源。這個現象可從劇團人員的薪酬可得到反映，《香港創意產業基線研究》指出四成創意員工組別的個人，其收入都少於一萬元，而最近藝發局的追蹤調查也發現過去八年劇團人員的薪酬增幅不大，藝文工作者也需要依靠其他收入維生，反映藝團的獨立生存空間有限。

相反，一些不屬政府管理的展覽場地，例如香港藝術中心、藝穗會、租用商舖或工廠單位，改裝成展覽空間，或索性開放工作室來展覽；另外，沒有工作室的藝術家，則努力拓展更能親近觀眾的展示空間，如咖啡店、書店、商場和店舖等。商場藝術展覽一改以往只展出大眾化的攝影和社區藝術的做法，找來國際當代藝術家的作品展覽，因獲得較多媒體報導，吸引不少當代藝術家參與。

其他藝術品的可展出的場地更少，運作及租金也未必能配合當時本地當代藝術的模式。反而由藝術工作者自發組織而促成每年一次的「伙炭藝術家工作室開放日」，土瓜灣牛棚、灣仔富德樓和石硤尾「賽馬會創意藝術中心」，以及逐漸興起的商場或公共空間展覽等，更能吸引傳媒報導及保證參觀人數，藝術工作者也更能彈性使用場地，有助提昇參展藝術工作者的知名度，故亦吸引不少藝術家參與。

有見及此，政府應盡可能增加本地藝術工作者的作品展出機會，包括改善文化場館的管理及營運模式，以及其配套設施的運作，以及提供更多展覽空間，包括不是正規展覽場地的公共空間，讓藝術工作者有更多機會向公眾展示他們的作品。

另外，自從二零零三年中央政策組委託香港大學進行的《香港創意產業基線研究》後，政府已沒有進行與文化及藝術相關的研究及調查，雖然藝術發展局偶爾也會就特定題目進行研究，但這些研究甚少有完整的出版報告，只會零散地刊於藝術發展局出版的刊物中，**故政府有需要展開各式與文化及藝術有關的研究及調查，例如展開本港的藝術觀眾人口的調查，將有助日後採取不同的設施、獎勵或補助制度擴展本港的藝術欣賞人口，尤其是吸引年輕的藝術欣賞者。**

事實上，早在一九九二年年底，當時的文康科曾委託市場調查公司了解公眾對香

港表演藝術的意見，調查結果顯示「觀看演藝節目的人多數在他們的學校有藝術欣賞機會，但他們期望政府更詳細和專業地介紹藝術節目，電視台也要多些廣播藝術資訊。不觀看演藝節目的人則抱怨學校的藝術教育不普及，節目沒有本地色彩，產生不了共鳴感，令他們對高雅文化望而卻步。」事隔多年，這個調查結果仍有一定參考價值。故政府可進行相關的調查，了解公眾對文化藝術的意見，一方面可以了解公眾對藝術的定義，是高雅文化還是通俗文化，抑或兩者的結合；另一方面，調查可以協助理解不同渠道(例如：公共廣播、學校教育等)向公眾推廣文化藝術的成效。

公眾參與

民主黨一直倡議採用「民間主導、專業執行、政府配合」的發展模式推行西九文化區的籌劃。由下而上，民間社會和政府共同制定香港整體的文化及藝術政策。我們建議西九管理局應先深入理解世界文化國策背後理念，務實地確立這世界級計劃所必須有的香港、中國及國際視野，以及探索以這計劃來作為香港未來以文化產業作支柱經濟的發展可能性。

雖然西九管理局已成立六個委員會處理西九文化區內不同範疇的工作，其中發展委員會、博物館委員會及表演藝術委員會將會向有關界別收集意見，但民主黨憂慮委員會只著重諮詢已確立的法定機構、組織及藝團，未能完全聆聽有關界別的聲音。事實上，文化及藝術的涵蓋範圍很大，不同界別對西九文化區甚至香港的文化藝術發展方向也是眾說紛紜，**故委員會不應只聽取一些已發展成熟或已確立其地位的組織團體的意見，反而應深入了解不同人士及藝術工作者的意見，包括將所有的規劃及建築物的設計都應公開讓市民參與，尤其是相關的持份者，務求使公眾可直接參與整個西九文化區計劃的發展。**

民主黨期望西九管理局日後制訂相關諮詢程序時，能考慮以下數點：**(一)在規劃構思最初階段便讓公眾參與；(二)須採用工作坊、小組討論及問卷等方式搜集意見，以鼓勵公眾在更開放的環境下作出討論及提出另類意見；(三)提供資料方面，除了平面設計及圖則外，須以立體圖形、影像片段等向公眾介紹規劃發展概念及對城市空間的影響；(四)給予足夠時間讓公眾提出意見。**

此外，公眾的參與也包括與商界的夥伴合作關係，以奠立商界支援創意文教企業發展的基礎。西九管理局須務實地研究西九項目內文化區、公園區、商住區的協同效益，探討區內文化及非文化項目在融合/整合發展的問題和可行性，可參考的外國經驗包括匹茲堡、紐卡素、伊連諾、吉蒂等文化區的發展歷史。**西九設施應先發展文化區，而發展模式應先以文化薈聚人才及本土人流，若先發展商業區，以商業區凝聚文化人及人流，將會是本末倒置的做法。**