



## 進念·二十面體就西九文化區發展呈交立法會之意見書

致：監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會  
葉國謙主席

西九文化區將來能否成為一個文化藝術興旺的地區，能否滿足每年1100萬的觀眾，完善的軟件規劃至為關鍵。可是，或許是基於要讓西九硬件盡快「上馬」的心態，政府在多個問題上均未予以充分考慮，著實令人擔憂，望 貴委員會密切關注：

### 1. 西九規劃人員有欠專業

現時負責西九規劃的公務員，並非文化藝術創作和管理的專業，缺乏長遠思維或美學品味考量，只是遵循科層政治的規矩和行政程序處事。由他們把持一切行事權宜，容易出錯，而且一旦米已成炊，更會無從問責。要避免此局面，政府應該等待專責西九的行政總監及相關專業人員到職，形成全職非公務員班底之後，才全力推動西九的進程。

### 2. 缺乏宏觀藝術行政架構

現時文化管理及政策的具體執行，出現多頭馬車的現象。究竟民政事務局、康樂及文化事務署及藝術發展局三者之間的角色、功能，以及權力分配為何？政府從未認真處理。如此管理架構，並非根據具體文化政策規劃出來，而只是由各自的歷史因素演變而成，以致三者各行其是，責權難分，未能發揮可觀效果。建議政府應立即檢討，並集中資源及人力經驗，成立文化創意產業局，開拓香港文化創意發展鴻圖。

### 3. 文化資源分配不清

政府去年急於催促立法會通過西九216億撥款，當時曾承諾撥款會包含文化軟件的創建，然而當中多少屬於硬件建設，多少屬於軟件發展，卻一直模糊其詞。近日負責西九的官員竟向文化藝術界表示，216億將全數用於硬件之上，文藝界無不譁然。政府聲稱安排民政局負責軟件發展，但民政局就其西九發展的應有計劃，一直未有任何交代及行動。

國際上任何一個出色及完善的文化藝術區，均是由文化軟件推動硬件建設，然而港府卻一意孤行妄想以硬件推動軟件，如此本末倒置，不忍想像香港市民付出216億所換來的，將是一羣「大白象」。

#### 4. 經濟掛帥的藝術發展考量

政府以經濟效益的角度去衡量藝術發展，漠視藝術及社會價值的重要性。由於歷史因素，及香港經濟與社會形態的改變，導致個別文化藝術品種面臨困境。觀乎西九管理局如此濃重的商界色彩，文化界只權充花瓶點綴以令輿論減聲；再加上所有手握大權的主席位置全被商、政界包攬，其產生過程並無公平透明的機制，令人暗揣西九管理局實為另一政商籠絡的工具；西九計劃實為另一以文化為包裝的地產基建項目。

西九並非海洋公園，藝術並非熊貓鱒魚，我們並沒認為政府應摒除營運效率、經濟成效指標的考慮，然而西九肩負提昇香港整體文化生態的厚望，政府必須好好調整思維，以文化藝術發展目標考量為先，以維繫公共領域內文化生態的多元蓬勃。

#### 5. 藝術教育政策未見配合

西九成功與否，藝術教育的配合是必不可缺的，必須由政府內部作出高層次的宏觀策略及具體計劃。然而相關的教育局及民政局動作遲緩，就基礎藝術教育（如藝術欣賞普及教育）及高等藝術教育（如專業藝術管理人才栽培）的相應政策，乃至當中兩局角色的分配，均未見有任何交代。

#### 6. 流於表面的公眾諮詢

民政局準備用以就西九諮詢公眾意見的論壇模式，當中被諮詢人士只能被動地輪流簡短發表意見，既不能主導議程，亦不能作深度分析，而意見被採納與否亦無權過問及無從跟進，政府並不需要向其或其所屬界別交代；此外，文化事務又未必是每個受訪團體心目中的重要課題和專業所長，難免只會以其個人喜好或利益考慮。如此諮詢，眾見紛紜，欠缺系統，難以分析，實難以得出具參考價值的建議。

政府理應仿效其他城市規劃諮詢方法，羅致具相關經驗的主要藝術團體，組成核心工作團隊，將之納入上層，掌握設定議程、研究支援及撰寫報告之權，長遠策劃香港公共文化；而最終理想的架構，應是具法定權力的全港性組織體系（如文化藝術局），掌管文化康體、文物保育及文化建設規劃，並且開放公共參與及向公眾問責，如此才能促進香港文化及文化民主的發展。

希望 主席正視以上提出，並向政府反映，作出跟進。

進念·二十面體行政總監



胡恩威

二零零九年二月二十八日