

立法會 *Legislative Council*

立法會LS42/08-09號文件

福利事務委員會文件

受資助非政府機構運用額外資助 進行2008-2009年度薪酬調整的情況

在福利事務委員會2009年1月12日的會議上，事務委員會討論受資助非政府機構根據整筆撥款津助制度為員工作出的薪酬調整安排。事務委員會主席要求法律事務部就以下事項提供意見：-

- (a) 政府當局要求財務委員會(下稱"財委會")批准的2008-2009年度公務員薪酬調整建議，包含向非政府機構提供的額外資助款項，由於某些非政府機構把額外資助款項用於2008-2009年度薪酬調整以外的目的，政府當局有否誤導財委會；
- (b) 社會福利署署長(下稱"署長")是否有責任監察額外資助款項的運用；
- (c) 鑒於額外資助款項的預定用途是進行2008-2009年度薪酬調整，有關的非政府機構是否有法律責任把未使用的部分退還。

本文件載述法律事務部就以上事項的意見。

《津貼及服務協議》和《整筆撥款手冊》

2. 非政府機構在接受政府的資助之前，會與社會福利署(下稱"社署")簽訂《津貼及服務協議》。《津貼及服務協議》內分目"資助基準"訂明，每間非政府機構須遵從最新的《整筆撥款手冊》(<http://www.swd.gov.hk/doc/ngo/LSGManualver2chi.pdf>)及社署就資助政策及程序發出的有效通告內訂定的社會福利資助使用規則。因此，《整筆撥款手冊》為撥款協議的一部分。根據《整筆撥款手冊》第2.14及2.15段，在《津貼及服務協議》範疇內，非政府機構可靈活調配整筆撥款的款項，可應用的範圍包括員工開支及其他運作開支。《整筆撥款手冊》第2.15段訂定，非政府機構的管理層可以在評估需要後，在各個受《津貼及服務協議》管轄的服務單位之間重新

調配整筆撥款所提供的資源，並由一個成本項目轉撥到另一成本項目，無須取得社署的批准。《整筆撥款手冊》第2.13段規定，除因資助單位的員工薪酬須配合公務員的薪酬調整，而這些調整因素又沒有計入所提供的整筆撥款內的情況外，整筆撥款款額在年內不會有所增加。這意味着為每年薪酬調整而發放的增補撥款，屬整筆撥款的一部分。

3. 根據《整筆撥款手冊》第4.4段，署長的權力包括在批出整筆撥款時訂立附帶條件；取閱接受整筆撥款的非政府機構的記錄和帳目；要求該等機構呈交年度審核帳目和財務報告；甚至在下述情況下，扣撥或終止整筆撥款和其他資助，即非政府機構未能(i)達到合理表現水準；(ii)執行合理和審慎的財務管理或(iii)遵守整筆撥款和其他資助的有關規定。將《整筆撥款手冊》第2.14、2.15及4.4段一併理解，非政府機構在調配整筆撥款方面並不擁有絕對的自由度，而須接受署長的監察。

政府當局有否誤導財委會

4. 財委會在2008年7月14日批准2008-2009年度公務員薪酬調整(FCR(2008-09)37號文件(d)項)(下稱"該建議")。有關項目包括調整受資助機構(包括非政府機構)員工2008-2009年度的薪酬。政府當局在財委會FCR(2008-09)37號文件(下稱"財委會文件")(<http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/fc/fc/papers/f08-37c.pdf>)內，提供有關該建議的資料。關於資助學校以外的其他資助機構員工2008-2009年度的薪酬調整，政府當局在財委會文件第13段告知委員——

"至於資助學校以外的其他資助機構，員工薪酬及薪酬調整是這些機構與員工的事宜，政府一般不會介入這些資助機構的員工薪酬釐定或調整事宜。儘管如此，根據慣常做法，每當公務員薪酬有所調整，對於那些資助額計算公式中包括按公務員薪酬調整而變動的因子的資助機構，我們也會相應調整它們的每年資助額。一般而言，資助機構每年資助額的相關部分，會按公務員薪酬調整幅度的加權平均值作出調整.....如這項建議獲得批准，我們會告知該等機構，政府增加資助額的目的，是讓其調整員工的薪酬，並鼓勵這些機構將有關金額應用於這項用途。"

5. 此外，公務員事務局局長在2008年7月14日的財委會會議上作出口頭回覆時，亦重申政府當局在財委會文件第13段所持的立場。

6. 從財委會文件和公務員事務局局長在財委會會議上的回覆看來，在財委會審議該建議期間，當局似乎已向委員解釋額外資助款項的用途，以及政府當局與非政府機構各自的角色。本部察悉，財委會文件和公務員事務局局長的口頭回覆均表明，當局會**鼓勵**非政府機構按預定目的，把額外資助用作調整員工的薪酬。至於政府當局的解釋是否充分明確；以及若認為該解釋未夠充分明確，則有欠清晰的程度是否嚴重至構成誤導效果，則屬判斷的問題。

社會福利署署長是否有責任監察額外資助款項的運用

7. 在2008年核准開支預算下，署長是總目170社會福利署的管制人員。因此，作為管制人員，署長須履行《公共財政條例》(第2章)下的法定責任，負責監控及管理社會福利資助。《公共財政條例》第12條訂明，管制人員對其所管制的公帑的運用，須予負責及交代。此外，《公共財政條例》第13條訂明，每名管制人員須遵從財政司司長根據第11條所訂立的一切規例及發出的一切指示，並須向財政司司長交代其所執行的管制人員職責。就這方面，財經事務及庫務局庫務科於2004年9月發出的財務通告第9/2004號或可資參考。該份通告題為"有關管理及控制政府給予資助機構撥款的指引"(http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/pac/reports/49a/app_24.pdf)，訂明管制人員應在考慮到提供公眾服務及運用公帑的經濟效益、效率和成效後，確保已設立適當的成本控制及監察制度，以監督資助機構使用公帑的情況。另外，《整筆撥款手冊》第4.1段亦訂定"須設立一個承擔公眾問責的架構，以確保接受政府資助的機構，在使用公共資源方面，能透過社會福利署署長承受公眾的問責。"因此，根據《公共財政條例》和上述的財務通告，署長有責任監察額外資助款項的運用。

8. 在2009年1月發出的福利事務委員會資料文件(立法會CB(2)560/08-09(06)號文件)中，社署向事務委員會解釋，因應捍衛社會福利大聯盟的投訴，指19間非政府機構(下稱"有關的非政府機構")未有把額外資助款項全數用於調整員工薪酬，社署已向有關的非政府機構索取其薪酬調整機制的資料。該等非政府機構所提供的相關資料涵蓋薪酬調整政策、就薪酬調整政策事先向員工進行的諮詢，以及這些薪酬調整政策是否與各非政府機構現行的人力資源管理政策及程序一致。經審視上述的相關資料後，社署認為有關的非政府機構的薪酬調整政策並不涉及誤用公帑，因此它們並未有偏離整筆撥款津助制度的規定。

9. 儘管社署已採取上文所述的行動，然而，委員諒會察悉，鑒於署長作為管制人員所負有的法定責任，以及署長根據《整筆撥款手冊》擁有的權力，署長或可就有關誤用額外資助款項的指

稱採取其他行動。舉例來說，署長可研究有關的非政府機構把額外資助款項重新調配作其他用途的做法，會否觸犯財務通告第9/2004號第6.2段所載的任何基本原則。此外，對於有關的非政府機構把額外資助款項的未使用部分(餘款)撥入儲備的情況，署長可審視有關的非政府機構在財政年度終結時，累積儲備(包括利息)水平是否超過該等機構在該年度內的營運開支的25%(超出25%上限的任何金額，均需在下一財政年度退還政府，除非署長把這個上限提高)。

10. 委員亦請察悉，根據《整筆撥款手冊》第4.4段，署長有權在批出整筆撥款時訂立附帶條件。若有清晰的政策限制額外資助款項只可用作調整薪酬，署長就日後批出的額外資助款項，可訂立條件或規定，例如就下述事宜訂立條件：非政府機構應如何就並非用於薪酬調整的餘款提供資料，以及退還未曾用於指定目的的任何部分款項。

11. 另外，請委員注意，除署長的監察外，非政府機構亦可能要接受審計署署長就公帑的運用情況進行衡工量值式審計。《整筆撥款手冊》第4.13段載述"對於非政府機構運用公共資源以執行職務時所達至的經濟效益、效率及成效，審計署署長有權進行他認為合理的審查。"此外，根據《整筆撥款手冊》第4.12段，如審計署署長發現非政府機構未能符合整筆撥款及《津貼及服務協議》的規定及／或沒有審慎地運用公共資源，機構董事局主席及機構管理層首長可能須與署長一起出席立法會政府帳目委員會的研訊。

有關的非政府機構是否有法律責任退還額外資助款項中未使用的部分

12. 法律事務部根據所獲得的事實及資料，就這問題提供意見。這問題可從《津貼及服務協議》的條款和衡平法的角度作考慮。

13. 一如上文第2段所述，接受社會福利資助的非政府機構須與社署簽訂《津貼及服務協議》。該文件訂明個別非政府機構提供的服務範圍及須達致的服務表現標準。關於整筆撥款用途的規定或監察，《津貼及服務協議》參照《整筆撥款手冊》。此外，非政府機構每年接受按年資助前，須簽署一份確認書，承諾遵從《津貼及服務協議》及／或其他有效的相關書信訂明的服務表現標準和條件。

14. 一如上文第2段所解釋，《整筆撥款手冊》是社署與各非政府機構之間協議的一部分。根據《整筆撥款手冊》，非政

府機構只在兩種情況下，才須退還整筆撥款津助制度下的撥款：即(1)非政府機構停止營運(第4.11段)及(2)當財政年度終結時，累積儲備(包括利息)超過非政府機構在該年度內的營運開支的25%(除非非政府機構以充分理由提出申請，並獲署長提高上限)(第2.33段)。另一方面，根據《整筆撥款手冊》第2.14段，非政府機構可靈活調配整筆撥款的款項(但不包括退休金部分)，可應用的範圍包括(但並不規限於)員工開支及其他運作開支。

15. 在2008年7月16日，署長向所有非政府機構發出函件(下稱"該函件")(附件)。在該函件中，署長告知非政府機構，資助款項將予調整，以反映2008-2009年度公務員薪酬的增加，以及闡釋如何向非政府機構發放額外的資助款項。該函件應為有效的相關書信之一。署長在該函件中亦表示，預期額外的資助款項會用作調整非政府機構員工的薪酬。

16. 《津貼及服務協議》或《整筆撥款手冊》並無條文訂明有關退還沒有用於指定用途的款項。該函件沒有具體提及應如何處理額外資助款項的任何餘款，亦無明確措辭，說明額外的資助款項是否只應用作薪酬調整。因此，根據《津貼及服務協議》、《整筆撥款手冊》和該函件，非政府機構不大可能須承擔法律責任，退還未使用的部分。

17. 關於有關的非政府機構是否有法律責任退還餘款的問題，亦可從衡平法的角度考慮，即額外的資助款項可能受某種形式的**信託**所規限。就本個案的事實而言，在各種不同形式的信託當中，Quistclose信託可能相關。Quistclose信託的概念源於英格蘭的一宗案例(*Barclays Bank Ltd. v Quistclose Investments Ltd.* [1968] 3 All E.R. 651.)(下稱"Quistclose案例")。Quistclose案例的原則，在新加坡高等法院一案(*Singapore Tourism Board v Children's Media Ltd. And others* [2008] 3 SLR 981)中清晰地被訂定為："當甲方向乙方提供款項，而雙方的共同意向是該筆款項只用作某指定用途，當中所隱含(如無任何相反意向)的規定是，若該筆款項最終無法用於指定用途時，則應退還，而該項安排會引致出現受信或信託關係"。新加坡的個案是與合約爭議有關。

18. Quistclose 案例涉及商業貸款。雖然若干判例顯示，Quistclose 案例的原則並非只適用於貸款安排¹，本部並未察覺有任何案例直接涉及討回政府資助金。

19. 受限制於上一段提述的不確定之處的情況下，若任何一方如欲試圖把 Quistclose 信託援引至現時的情況，則須確立雙方有共同意向，把有關的額外資助款項只用作薪酬調整。就這方面而言，署長發出的該函件與此相關。

20. 該函件關乎 2008-2009 年度公務員薪酬調整，以及對非政府機構的資助款項作出的相應調整。署長在該函件的結論部分表示，"因應 2008-2009 年度公務員薪酬調整而增撥的資助款項，是用作調整資助機構內資助員工的薪酬。我們預期這些款項會用於調整貴機構的員工薪酬"。本部察悉，當署長提及調整非政府機構員工薪酬時，並沒有使用任何命令式用語，例如"必須"、"須"、"規定"或"只供……之用"。這或許會令人認為，額外資助款項並非強制或只供用作薪酬調整。此外，署長在該函件第 4 段表示，"我們計劃在 2008 年 9 月向個別非政府機構發放 4 至 9 月份的額外撥款，而其後數額的額外撥款，會計入每月／每季的一般撥款內"。法律事務部理解，社署持續向有關的非政府機構提供額外的資助款項，而該筆款項計入每月／每季的一般撥款內。因此，該項安排可反映額外的資助款項並非預定只用作薪酬調整。再者，署長在該函件中亦表示，"非政府機構在決定員工薪酬事宜方面具有**自主權**"(粗體為本部所加)，若按這說法作出考慮，則令人質疑當局是否有意把額外資助款項只用作薪酬調整。

21. 扼要而言，即使政府當局試圖援引 Quistclose 案例以追討額外的資助款項，仍須確定向非政府機構發放額外資助款項時，雙方有共同意向把該筆款項只用作薪酬調整。然而，該函件的內容及整筆撥款津助制度的運作令人質疑該意向能否確立。因此，根據任何形式信託要求退還任何未使用的部分，似乎不大可能會成功。

結論

22. 總括而言，關於第 1(a) 段的問題，政府當局的聲稱中，包括會鼓勵非政府機構將額外資助款項用作薪酬調整，其立場是否模糊不清，以致誤導委員對額外資助款項的用途有所誤解，此事

¹ 在 *Singapore Tourism Board v Children's Media Ltd. And others* [2008] 3 SLR 981 一案中，新加坡高等法院拒絕接納有關 Quistclose 信託僅適用於貸款安排的陳詞。在香港的一宗案例 (*Typhoon 8 Research Ltd. v. Seapower Resources International Ltd. & others*, CACV 2980/2001 (unreported)) 中，香港高等法院上訴法庭裁定，原告人(作為租客)支付的租金按金受到 Quistclose 信託的規限，並不構成已破產的被告(業主)的資產一部分。

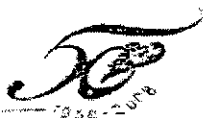
留待委員判斷。關於第1(b)段的問題，署長在《公共財政條例》及財務通告第9/2004號下應有法定責任，監察發放予非政府機構的額外資助款項的用途。關於第1(c)段的問題，根據任何協議或任何形式信託要求退還任何未使用的部分，不大可能會成功。

連附件

立法會秘書處
法律事務部
2009年2月20日



社會福利署
Social Welfare Department



本署接 Our Ref.: (23) in SWD/S/104/2 Pt.4
電話 Tel. No.: 2832 4363
圖文傳真 Fax. No.: 2575 5632

16 July 2008

Chairperson of Subvented
Non-governmental organisation (NGO)

Dear Sir/Madam,

2008-09 Civil Service Pay Adjustments

The Finance Committee of the Legislative Council has, on 14 July 2008, approved to implement the 2008-09 civil service pay adjustments, in which there will be an increase of 6.30% for directorate officers and officers in the upper salary band (i.e. monthly salary above Master Pay Scale 33 or equivalent) and 5.29% for those in the middle and lower salary bands (i.e. monthly salary at or below MPS 33 or equivalent) with retrospective effect from 1 April 2008. In this regard, I would like to inform you that corresponding adjustments to the subvention amounts of subvented NGOs will be made to reflect such increase.

The Department will adjust the subvention amounts to both NGOs on Lump Sum Grant subvention mode (LSG NGOs) and conventional subvention mode (conventional mode NGOs) along the established practice. For LSG NGOs, the additional amounts of subventions will be calculated in accordance with a rate for individual NGO applied to its Personal Emoluments (PE) portion adjustment. The NGO rate is the weighted average of the pay adjustment effect for the different pay bands of staff calculated for each NGO based on its staff structure at the snapshot. For conventional mode NGOs, we will adjust their subvention allocation according to the 2008-09 civil service pay adjustments.

Funding allocation items under the impact of 2008-09 civil service pay adjustments on subventions allocations is at **Annex I**. The revised Directorate Pay Scale, Master Pay Scale and Model One Pay Scale of the civil service are at **Annex II**. For LSG NGOs, this is solely for your reference only as under the LSG arrangement, NGOs have autonomy to determine remuneration matters for their staff.

We aim to release payment of the additional allocation for the months from April to September to individual NGOs in September 2008 and further additional subventions for subsequent months will be included in the usual monthly/quarterly payment of subventions.

香港灣仔皇后大道東248號38樓津貼組
Subventions Section 38/F., 248 Queen's Road East, Wan Chai, Hong Kong.



I would like to stress that the additional amounts of subventions as a result of 2008-09 civil service pay adjustments are meant for pay adjustment for subvented staff of subvented organisations. We expect that they will be spent for the purpose of adjusting the pay of your staff.

If you have any enquiries, please contact the SWD Agency Officer designated to your organisation.

Yours sincerely,

(Ms Lily Ng)
for Director of Social Welfare

c.c. Chief Executive Officer/Director of NGOs

Impact of 2008-09 Civil Service Pay Adjustments
on Subventions Allocations

- (A) Welfare subventions with PE-portions to be adjusted with reference to civil service pay adjustments :
- (1) Lump Sum Grant (LSG) (including subventions allocated for new units)
 - (2) Oldlumpsummode
 - (3) Modified standard cost
 - (4) Modelcost
 - (5) Unit rates subsidy
- (B) Welfare subventions (normally specified Central Items) **NOT** to be adjusted with reference to the civil service pay adjustments :
- (1) Dementia supplement for elderly with disabilities
 - (2) Infirmary care supplement for the aged blind persons
 - (3) Dementia supplement for residential elderly services
 - (4) Infirmary care supplement for residential elderly services
 - (5) Foster care allowance
 - (6) Temporary Financial Assistance
 - (7) Emergency Fund
 - (8) Visiting Medical Practitioner Scheme
 - (9) Kindergarten and Child Care Centre Subsidy Scheme (KCSS)

For dementia supplement for elderly with disabilities, infirmary care supplement for the aged blind persons, dementia supplement for residential elderly services and infirmary care supplement for residential elderly services [items (1) to (4)], NGOs may use the surplus arising from the 2008-09 allocations for the supplements first until its exhaustion and then the LSG Reserve to pay the salary adjustments of staff funded by the supplements. The Social Welfare Department (SWD) will not provide the shortfall in case surplus arising from the allocations for the supplements and LSG Reserve are not sufficient to cover the salary adjustment of the relevant staff.

- (C) Allocations for Programme Workers whose pay is not pegged with the Civil Service Salary Scale is not to be adjusted with reference to the civil service pay adjustments.

- (D) **Allocations for Programme Assistants/Care Assistants whose pay is not pegged with the Civil Service Salary Scale is not to be adjusted with reference to the civil service pay adjustments.** However, NGOs may consider to increase the salaries of the posts by not more than 5.29% (which is the composite rate for the middle / lower bands in the 2008-09 civil service pay adjustments). They may use the surplus arising from the 2008-09 allocations for the posts first until its exhaustion and then the LSG Reserve to pay the salary adjustments as stipulated above. The SWD will not provide the shortfall in case surplus arising from the allocations for the posts and LSG Reserve are not sufficient to cover the salary adjustment of the above posts allocated to your organization.
- (E) **Allocations / Payments outside of subventions NOT to be adjusted with reference to the civil service pay adjustments:**
- (1) Enhanced Home & Community Care Service
 - (2) Contract homes on competitive bidding
 - (3) Enhanced Bought Place Scheme
 - (4) After school care programme (Central Item)
 - (5) Time-defined Subsidy Scheme for Extended Hours Child Care Service (Central Item)
- (F) **Principles for upward adjustments to welfare subventions allocation with PE-portions to be adjusted with reference to civil service pay increase**
- (1) The subventions allocation made to LSG agencies for 2008-09 will be adjusted upward from 1 April 2008 in light of civil service pay increase, i.e.
 - the PE portion of the subventions which is at 2007-08 price level is subject to corresponding adjustment;
 - the PE portion includes salaries, PE allowances and Provident Fund contributions; and
 - the increase of subventions will be based on the similar formulae and methodology as those adopted in adjusting the 2007-08 subventions allocation to NGOs to reflect the 2007-08 civil service pay adjustments.
 - (2) For subventions allocation to the following NGOs/service, the composite rate of 5.29% for the middle / lower bands is adopted for adjustment of the PE portion of the allocation with effect from 1 April 2008:
 - NGOs started receiving SWD's subventions after 1 April 2000; old lump sum mode services in NGOs operating under conventional

subventions modes; and

- new services commenced after 1 April 2000 subvented under Lump Sum Grant in NGOs operating under conventional subventions modes.

(G) Case Illustration

(1) For LSG subventions

		Increase (\$)
(a) Total of Salaries, PE Allowances and PF of 6.8% Posts included in the LSG for 2008-09 x NGO Rate ^{note 1}		X
(b) PF entitlement of Existing Staff for 2008-09 according to the revised pay scales relevant to them	Y1	
Less: Original PF subventions of Existing Staff included in LSG for 2008-09	Y2	
	Y1 - Y2	-
Total subventions increase (X+Y)	-	Z

(2) For welfare subventions allocation other than LSG ^{note 2}

		Increase (\$)
PE subvention for 2008-09 according to the revised pay scale		X
Less : Original PE subventions for 2008-09		Y
Increase (X - Y)	=	Z

Note 1:

NGO rate is the weighted average of the pay increase effect for the different pay bands of staff calculated for each NGO based on its staffing structure at the snapshot.

Note 2:

For old lump sum mode, additional subventions will be provided according to each NGO's requirement in response to SWD's letter dated 15 July 2008 [Ref. (18) in SWD/S/104/2] for the supplementary provision to cover the cost of pay adjustment for staff, subject to the 5.29% cap on the PE portion.

The Revised Civil Service Pay Scales

Directorate Pay Scale

Point	(As at 31.3.08) \$	(w.e.f. 1.4.08) \$
10	227,400	241,750
9	214,950	228,500
8	190,050	202,000
7	184,300	195,900
6	170,700	181,450
5	161,800	172,000
	(157,000)	(166,900)
4	152,350	161,950
	(142,250)	(151,200)
	(138,250)	(146,950)
3	134,250	142,700
	(122,600)	(130,300)
	(119,000)	(126,500)
2	115,450	122,700
	(103,200)	(109,700)
	(100,100)	(106,400)
1	97,250	103,400

Note: Figures in brackets represent increments.

The Revised Civil Service Pay Scales

Master Pay Scale

Point	(as at 313.08) \$	(w.e.f. 1.4.08) \$
49	87,225	92,720
48	84,200	89,505
47	81,275	86,395
46 (44B)	78,430	83,370
45 (44A)	75,715	80,485
44	73,070	77,675
43	70,525	74,970
42	67,620	71,880
41	64,830	68,915
40	62,145	66,060
39	59,580	63,335
38	56,945	60,535
37	54,445	57,875
36 (33C)	51,990	55,265
35 (33B)	49,685	52,815
34 (33A)	47,485	50,475
33	45,970	48,400
32	43,905	46,230
31	41,935	44,155
30	40,055	42,175
29	38,265	40,290
28	36,535	38,470
27	34,895	36,740
26	33,330	35,095
25	31,835	33,520
24	30,445	32,055
23	29,075	30,615
22	27,765	29,235
21	26,510	27,910
20	25,250	26,585
19	24,050	25,320
18	22,910	24,120
17	21,830	22,985
16	20,780	21,880
15	19,790	20,835
14	18,840	19,835
13	17,935	18,885
12	16,910	17,805

The Revised Civil Service Pay Scales

Master Pay Scale

Point	(as at 31.3.08)	(w.e.f. 1.4.08)
	\$	\$
11	15,920	16,760
10	14,990	15,785
9	14,140	14,890
8	13,280	13,985
7	12,460	13,120
6	11,690	12,310
5	10,995	11,580
4	10,300	10,845
3	9,675	10,190
2	9,080	9,565
1	8,530	8,985
0	8,030	8,455

The Revised Civil Service Pay Scales

Model Scale I Pay Scale

Point	(as at 31.3.08) \$	(w.e.f. 1.4.08) \$
13	11,110	11,700
12	10,890	11,470
11	10,665	11,230
10	10,460	11,015
9	10,255	10,800
8	10,060	10,595
7	9,870	10,395
6	9,675	10,190
5	9,480	9,985
4	9,290	9,785
3	9,095	9,580
2	8,900	9,375
1	8,710	9,175
0	8,525	8,980