

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 346/08-09

**Paper for the House Committee meeting
on 13 February 2009**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 25 February 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|-------------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee | (Written reply) |
| (2) | Hon WONG Yuk-man | (Written reply) |
| (3) | Hon LEE Cheuk-yan | (Written reply) |
| (4) | Hon IP Kwok-him | (Written reply) |
| (5) | Hon WONG Yung-kan | (Written reply) |
| (6) | Hon Paul CHAN Mo-po | (Written reply) |
| (7) | Hon Albert HO Chun-yan | (Written reply) |
| (8) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (9) | Hon Paul TSE Wai-chun | (Written reply) |
| (10) | Hon WONG Sing-chi | (Written reply) |
| (11) | Hon KAM Nai-wai | (Written reply) |
| (12) | Hon Miriam LAU Kin-yee | (Written reply) |
| (13) | Hon Audrey EU Yuet-mee | (Written reply) |
| (14) | Hon CHEUNG Kwok-che | (Written reply) |
| (15) | Hon Starry LEE Wai-king | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon Joseph LEE Kok-long | (Written reply) |
| (17) | Hon CHAN Hak-kan | (Written reply) |
| (18) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) |
| (19) | Hon Frederick FUNG Kin-kee | (Written reply) |
| (20) | Hon James TO Kun-sun | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Gifts received from the Mainland in celebration of
reunification of Hong Kong

(1) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

九七年香港回歸祖國，中央、各省、自治區和直轄市都向香港贈送了很多禮物以慶祝特別行政區成立，這些禮物都極富當地特色，而且都別出心裁，寓意深遠，政府可否告知本會：

- (一) 這些珍貴禮物的保養情況；
- (二) 這些禮物是分散收藏還是集中處理；
- (三) 所有禮物的現況，例如收藏地點，有否受到破壞、作公開展覽等，並以表列形式列出；及
- (四) 會否把所有禮物收藏於將來西九文藝發展區的M+項目，並設立一紀念香港回歸的展覽館以作統一展覽，讓市民欣賞；若否，原因為何？

初 稿

Continuing Education Fund

(2) 黃毓民議員 (書面答覆)

金融海嘯衝擊下，失業率持續上升，每逢經濟不景氣時，港人都希望加緊進修以自我增值，進修的人數必然激增。另外，未有政府資助的自資碩士和學士後文憑(Postgraduate Diploma)等高等課程學費甚高，令有意進修的人士卻步。現時，持續進修基金只容許每名申請人一生獲一萬元資助，僅可供支付短期課程學費，不適用於一年或兩年制的修讀式碩士課程。就上述情況，政府可否告知本會：

- (一) 會否增加持續進修基金資助金額的上限，使進修人士能夠報讀學費較高的高等課程；
- (二) 政府有何機制監管獲認可的持續教育和培訓課程之質素；及
- (三) 政府有何機制防止不法之徒騙取持續進修基金？

初 稿

Sex education for non-Chinese speaking students

(3) 李卓人議員 (書面答覆)

鑑於資源所限，現時本港兩個主要向學校提供外展性教育的機構，衛生署青少年健康服務計劃與香港家庭計劃指導會，只提供以中文作為語言的外展服務，令非華語學生無法受惠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估上述情況是否違反《種族歧視條例》；
- (二) 有否計劃向非華語學生提供外展性教育；若有，詳情為何；若無，原因為何；及
- (三) 會否向香港家庭計劃指導會增撥資源，讓他們向非華語學生舉辦英語性教育講座，以及製作更多英語教育資源？

初 稿

Lands designated for the development of community facilities

(4) 葉國謙議員 (書面答覆)

據發展局林鄭月娥局長於新春期間談基建發展的專訪中表示，地政總署已整理了過千幅的政府土地，可作社區設施的用途。就此，政府可否告知本會：

- (一) 提供該批政府土地之資料；
- (二) 目前已批出及將會批出的土地資料；及
- (三) 有何計劃推動十八區區議會有效運用該批土地，增加社區設施，創造更多就業機會？

初 稿

Illegal discharge of fire crackers and fireworks

(5) 黃容根議員 (書面答覆)

關於農曆新年期間非法燃放爆竹及煙花的情況，
政府可否告知本會：過去3年

- (一) 在過去3年，當局共接獲多少宗非法燃放爆竹及煙花的個案；其中成功檢控的數字為何；罰則為何；
- (二) 在過去3年，當局檢獲的爆竹及煙花數量為何；其中成功檢控的數字為何；罰則為何；及
- (三) 當局在每年農曆新年前，有否採取任何措施，阻止爆竹及煙花非法入境；如有，詳情為何；如沒有，原因為何？

初 稿

Pharmaceutical products containing chloroform

(6) 陳茂波議員 (書面答覆)

本人接獲投訴，謂新加坡生產的均隆驅風油 (Kwan Loong Medicated Oil) 含有三氯甲烷 (chloroform) 成分，可引起皮膚刺激反應和灼傷，能穿透皮膚，產生有毒副作用，按加拿大的標準屬含有禁藥成分的藥品，禁止銷售。本港獲准註冊的不少藥品之中，亦含有三氯甲烷成分，衛生署容許藥品添加三氯甲烷，含量上限為 0.5%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，有沒有收到市民使用含三氯甲烷成分的藥品後，引致皮膚刺激反應、灼傷或產生有毒副作用的報告，請列出相關宗數、所使用的藥品名稱及其三氯甲烷的含量，以及受影響市民的年齡分類；
- (二) 有沒有檢討容許藥品的三氯甲烷含量上限，如有，詳情為何；如無，原因為何；及
- (三) 有多少國家及地區是完全禁止使用有三氯甲烷含量的藥品；有多少國家及地區容許藥品有三氯甲烷含量，與香港相若，請列出名稱及容許的含量上限？

初 稿

Appointing judges to public offices

(7) 何俊仁議員 (書面答覆)

本人知悉，政府多年來一直有委任法官擔任公職。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，被委任出任公職的法官的名單、其所屬法院、職級、被委任的公職及時間；
- (二) 過去3年，政府是否有委任退休法官出任公職；如有，該等法官的名單、其退休前所屬法院、職級、被委任的公職及時期；及
- (三) 政府委任法官擔任公職時所考慮的因素，包括有否考慮有關法官本身在法院的工作量、已身兼公職的數目、其予公眾形象等；及有否考慮採納法官輪替擔任公職的制度？

初 稿

Television announcements in the public interest
on Comprehensive Social Security Assistance Scheme

(8) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府於2007年推出了兩段關於綜援的電視宣傳短片，分別為“詐騙綜援·難逃法網”及“自力更生·勿倚賴綜援”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該兩段電視宣傳短片分別於何時開始播放；現在是否仍然播放；若否，於何時開始停止播放；若是，當局是否有計劃停止播放；
- (二) 至今，該兩段電視宣傳短片曾分別於甚麼媒體上播放(例如：電視、電台等)；每段短片於每一種媒體上共播放了多少次；每段電視短片於每一種媒體的播放時間分布如何(按每小時詳細列出數字)；
- (三) 當局用於製作該兩段電視宣傳短片的費用分別是多少；
- (四) 當局是有對該兩段電視宣傳短片進行成效評估；是否有收到關於該兩段電視宣傳短片的回應；若有，詳情如何；及
- (五) 當局是否有計劃再製作另一些關於綜援的電視宣傳短片；若有，詳情如何？

初 稿

Measures to assist the tourism industry

(9) 謝偉俊議員 (書面答覆)

鑑於金融海嘯對旅遊業打擊深重，政府可否告知本會：

- (一) 可否考慮09年寬免旅行社牌照費1年；
- (二) 可否立刻檢討旅遊業議會向旅行社徵收印花費機制，包括把印花費下調；及
- (三) 基於“旅遊業賠償基金”有巨額滾存，可否暫停徵費，並將該基金保障範圍擴展至涵蓋購買機票旅客？

初 稿

Regulation of residential homes for children

(10) 黃成智議員 (書面答覆)

最近有報道指出，由志願機構營運的兒童之家發生15歲女童非禮同院10歲男童的事件。雖然當局有專責監管服務運作及制訂相關政策的部門，但事件令人關注政府當局對兒童之家的監管是否足夠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，有否接獲有關兒童之家的罪案，若有，案件的分類為何；
- (二) 兒童之家的男女比例、院舍的職員與兒童比例；
- (三) 每個兒童之家是否有駐院舍社工，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 兒童之家是否必需制訂指引監管院舍兒童，若是，當局如何監管其服務；若否，原因為何；及
- (五) 當局有否定期巡查兒童之家，監管其運作，若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Property development along Seymour Road

(11) 甘乃威議員 (書面答覆)

由太古地產準備於西摩道、衛城道及衛城坊進行的住宅發展，一直被指會為半山帶來更沉重的交通負擔，也為附近景觀及居住密度帶來負面影響。申訴專員在2006年的調查報告，也重申若要繼續執行自1972年訂立『半山區發展限制』，便『...應給予有關的決策局及部門清晰指引，以便執行妥當並合作無間』，政府可否告知本會：

- (一) 減少在西摩道一帶興建住宅的最新工作情況；
- (二) 在上述申訴專員的報告發表後，曾作那些清晰指引，以繼續執行『半山區發展限制』；上述指引又曾怎樣在西摩道一帶的發展使用；及
- (三) 若西摩道一帶發展正式落實，將如何補救附近居民對交通、景觀及居住密度等問題的憂慮，並如何保證日後於半山區仍能切實執行相關發展限制？

初 稿

Ferry services

(12) 劉健儀議員 (書面答覆)

陸上交通和鐵路網絡的迅速發展，中環的港外線碼頭又須為配合海岸發展而搬到較偏遠的位置，乘客量減少，票務收益下降，加上近年營運開支的不斷上漲，提供港外線渡輪服務的公司都面對經營困難的問題。惟港外線渡輪服務是香港特色之一，亦是離島居民唯一對外的交通工具。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，各條港外線渡輪服務的乘客量；
- (二) 由於中環的港外線碼頭須配合海岸發展而搬到較偏遠的位置，導致乘客減少，政府有何措施協助解決地理位置上的問題，如提供更便利的交通接駁服務、設行人運輸系統等；
- (三) 現時進行的〈中環新海濱城市設計研究〉，中環4至6號碼頭已被納入綜合發展區，另7號碼頭將進行翻新，8號碼頭重建，政府為何作如此斬件斷裂式的發展，而不考慮整個碼頭一拼發展；
- (四) 在增加乘客量方面，政府會否考慮加強活化中環的港外線碼頭一帶，如增設露天茶座或假日藝墟等，使該區成為新地標，吸引更多人流；及
- (五) 長遠而言，除批准渡輪服務公司以加價減虧蝕外，政府有何措施協助渡輪公司開拓非票務收益，以抵銷票務方面的虧蝕，吸引渡輪公司繼續營運，使渡輪服務能持續發展？

初 稿

Construction of an oil refinery in Nan Sha District

(13) 余若薇議員 (書面答覆)

廣東省、中國石油化工集團公司和科威特國家公司正在合作推動“廣東南沙煉油化工一體化項目”(下稱該項目)，在珠三角南沙地區建設煉油設施，恐怕會帶來區域性環境及社會的影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否曾就該項目向廣東當局索取資料，包括項目對週邊城市的環境影響和風險評估；若有，請問詳情為何；若否，請問原因為何；
- (二) 透過在粵港兩地政府各個層次的溝通機制中，政府計劃以甚麼規格，表達對該項目的關切；及
- (三) 政府正在與廣東省政府商議打造“綠色大珠三角地區優質生活圈”的計劃，該項目是否包括在計劃內？

初 稿

Voluntary occupational retirement schemes

(14) 張國柱議員 (書面答覆)

關於金融海嘯對政府撥款資助公積金供款的非政府機構將退休員工的影響，政府可否告知本會：

- (一) 在政府撥款資助的非政府機構員工中，有多少員工仍參加屬於《職業退休計劃條例》(Occupational Retirement Schemes Ordinance)下註冊或獲豁免註冊的自願性職業退休計劃；
- (二) 受政府撥款資助的非政府機構並參加ORSO自願性職業退休計劃的員工中，有多少員工將於未來十二個月內屆正常的退休年齡；
- (三) 非政府機構的員工所參加的ORSO自願性職業退休計劃中，有多少項計劃註明受託人在員工退休日必須將僱主供款部份的投資回報即日兌現為現金以提取有關權益；又有多少項計劃有提供條款或方法讓退休員工選擇，以保留帳戶的形式，在所屬集成信託計劃內保留這些累算權益，而提取的時間則由員工自行決定；兩類計劃各涉及多少員工；及
- (四) 就金融海嘯對非政府機構所採用的ORSO自願性職業退休計劃的影響，政府會否要求或鼓勵這些自願性職業退休計劃受託人提供方法讓退休員工選擇，以保留帳戶的形式，在所屬集成信託計劃內保留這些累算權益，而提取的時間則由他們自行決定？

初 稿

Deposit protection scheme

(15) 李慧琼議員 (書面答覆)

特區政府於2008年10月14日進一步宣布，運用外匯基金為存放在香港所有認可機構的所在客戶存款，提供償還擔保存款保證，即俗稱的“百分之百存款保證”。不過，有報導指部分銀行在為客戶開設綜合理財戶口時，即使客戶未有主動要求，也會隨戶口附帶透支服務。若有關透支服務屬“有抵押透支服務”，即使客戶從未使用過透支額，客戶在理財戶口內的存款將被視為抵押品，不能受到存保制度保障。換言之一旦銀行倒閉，有關戶口將不獲賠償。若客戶希望存款得到保障，便要辦理取銷透支服務的手續。政府可否告知本會：

- (一) 有提供綜合理財戶口的銀行分別為何；該些銀行提供的綜合理財戶口數目；當中設有透支服務的戶口數目；以及屬於“有抵押透支服務”的戶口數目分別為何；上述戶口涉及的存款金額分別為何；
- (二) “百分之百存款保證”實施以來，銀行方面做了甚麼措施，以確保“有抵押透支服務”的綜合理財戶口持有人明白其存款不受保證；及
- (三) “百分之百存款保證”實施以來，各銀行分別接獲多少宗有關存款是否受到保障的查詢；多少宗要求辦理取銷綜合理財戶口透支服務的申請？

初 稿

Health services provided to students by the Department of Health

(16) 李國麟議員 (書面答覆)

就衛生署現時所提供的學生健康服務，政府可否告知本會：

- (一) 衛生署轄下的十二間學生健康服務中心過去三年分別為中、小學舉辦過多少次健康講座，參加的學校數目及人數有多少；
- (二) 參加學生健康服務中心計劃的中、小學生數目有多少，分別佔全港中、小學生多少百分比；
- (三) 衛生署為參加了學生健康服務的小三學生舉辦“健康小先鋒工作坊”，為何此計劃之服務對象只是小三學生，而非所有小學學生，原因為何；
- (四) 衛生署所舉辦的“青少年健康服務計劃”，於過去三年舉辦過多少次講座／活動，參與的學校數目及人數有多少，佔全港中學學生多少百分比；及
- (五) 於過去三年，在地區層面上為中、小學及學前機構舉辦與健康促進課題有關的講座次數有多少，參加人數有多少？

初 稿

Route 8

(17) 陳克勤議員 (書面答覆)

八號幹線的沙田至長沙灣段(簡稱青沙公路)自從在去年3月通車至今，車流量一直偏低，又未有專營巴士線和小巴線行經。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自從上述路段通車後，獅子山隧道、城門隧道和大老山隧道每日平均車流量，有何變化，是否可起分流作用；
- (二) 預計在八號幹線的長沙灣至青衣段今年內通車之後，上述路段的車流量將增加多少；
- (三) 會否考慮調低行經上述路段的收費，吸引駕駛人士使用；
- (四) 會否與各間巴士公司和小巴營辦商研究，安排現有路線行經上述路段；若會，涉及的路線是那些，以及會否要求巴士公司，提供轉乘優惠，方便乘客；及
- (五) 各間巴士公司和小巴營辦商是否有計劃，開辦行經上述路段的新路線，前往九龍西和港島中西區？

初 稿

Measures to reduce accidents in manholes

(18) 張學明議員 (書面答覆)

有指沙井發生爆炸的風險高低主要視乎內裡所積聚沼氣的多寡及所藏喉管的類型，當中以藏有電訊類喉管的沙井爆炸風險最高，其次為藏有煤氣喉管的沙井。就此，政府可否告知本會：

- (一) 全港共有多少個沙井，最近三年發生多少宗有關沙井的意外事故及所涉傷亡數字，而當中分別有多少個涉及沙井工人及市民；
- (二) 據報當局現正就全港沙井作出檢查，何時才完成有關工作；截至現時為止，已完成檢查的沙井中，有多少個沙井被評為高風險類別，其分布地區為何；
- (三) 有否考慮提高需要進入沙井工作人士的安全設備，以減低意外發生；
- (四) 現時有否就藏於沙井內的各類型喉管物料定下安全標準；如有，詳情為何，及會否研究提高風險較高類型沙井內喉管物料的安全標準；如否，原因為何；及
- (五) 有何措施減低沙井沼氣的積聚？

初 稿

Review of the priority for
the introduction of bills and policy proposals

(19) 馮檢基議員 (書面答覆)

行政長官在1月15日的答問大會上，回答議員有關押後政制發展諮詢時，指出因應金融海嘯影響，政府會把現時看到所有政策建議，重新檢視其優先次序，把無急切需要，並與金融海嘯無關的政策押後處理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本會今年度會期由零八年十月開始至今，政府只向立會提交三條草案，與原訂提交二十七條草案的目標有相當差距，這是否與上述重新檢視政策建議優先次序有關；請分別列出各項草案未提交立法會理由和原因；及
- (二) 原定有何看到的政策會在今明兩年出台及原定時間表；除政制發展諮詢外，有何政策建議經重新檢視後決定押後推出，其原因為何？

初 稿

Measures to improve the utilization of roads

(20) 涂謹申議員 (書面答覆)

針對改善道路使用效率，政府可否告知本會：

- (一) 政府07年11月曾回答議員質詢，表示運輸署開發的運輸資訊系統預計於08年尾完成。政府為何仍未推出系統；預計系統何時才能推出；
- (二) 政府曾於07年表示，計劃於九龍區6個地點加裝行車時間顯示器，並預計於09年完成工程。有關計劃進度為何；政府會否分階段提早讓已完成安裝的顯示器投入服務；
- (三) 針對西九龍區將進行多個大型基建，政府去年曾表示將為西九龍進行全面的交通研究計劃，將就西九龍的道路網絡提出建議。政府曾表示會於08年12月完成第一階段研究。政府為何仍未公布計劃；預計何時才能公布；及
- (四) 除了現有計劃之外，政府有否就發展智能交通進行任何研究或計劃；若有，為何？