

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3) 413/08-09

**Paper for the House Committee meeting  
on 6 March 2009**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 18 March 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                                |
|------|--|--------------------------------|
| (1)  | Hon LEUNG Kwok-hung  | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon TAM Yiu-chung  | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon IP Kwok-him  | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon James TO Kun-sun   | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon CHEUNG Hok-ming  | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon Tanya CHAN   | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon Abraham SHEK Lai-him                                     | (Written reply)                |
| (8)  | Hon Regina IP LAU Suk-yee                                    | (Written reply)                |
| (9)  | Hon WONG Yung-kan  | (Written reply)                |
| (10) | Hon WONG Ting-kwong  | (Written reply)                |
| (11) | Hon Paul TSE Wai-chun  | (Written reply)                |
| (12) | Hon Albert CHAN Wai-yip                                      | (Written reply)                |
| (13) | Hon LEE Wing-tat<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (14) | Dr Hon Joseph LEE Kok-long                                   | (Written reply)                |
| (15) | Hon KAM Nai-wai  | (Written reply)                |
| (16) | Hon Starry LEE Wai-king                                      | (Written reply)                |
| (17) | Hon CHAN Hak-kan   | (Written reply)                |
| (18) | Hon CHEUNG Kwok-che  | (Written reply)                |
| (19) | Hon Frederick FUNG Kin-kee                                   | (Written reply)                |
| (20) | Hon Emily LAU Wai-hing                                       | (Written reply)                |

註      ：

NOTE  ：

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

Provision of aided nursing homes

# (1) 梁國雄議員 (口頭答覆)

有長者及團體向本人投訴，現時的資助護養院的宿位供應嚴重不足，導致輪候時間頗長；而“改善買位計劃”資助護理安老院舍及私營安老院舍的配套，又無法滿足該類長者高度照顧的要求；而現時資助的綜合家居照顧服務，同樣無法滿足上述人士的要求。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時分別在社區及私營安老院內，輪候入住資助護養院的輪候人數，以及各區輪候入住所需的平均時間(不包括以選擇指定院舍或特殊情況優先入住的長者)；
- (二) 過去五年內，每年分別輪候資助護養院期間，輪候長者死亡的人數為多少；政府會否增加大量資助護養院的宿位，以紓緩現時的輪候人龍。若然，何時執行；若否，原因為何；及
- (三) 現時居住在社區內，正輪候資助護養院的獨居長者，社會福利署的綜合家居照顧服務有對該等長者作出服務。請告知該等服務細節、輪候時間及每天可向長者提供服務的時數；另社署有否評估該等服務能否滿足上述獨居長者的需要，若有，評估的結果如何；若沒有，為何？

# 初 稿

Undergraduate degree programme in  
veterinary science offered by local universities

# (2) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

鑑於獸醫師在公共衛生及食物安全方面擔當重要角色，但香港的註冊獸醫數目有限，政府在招聘和挽留獸醫師方面也出現困難，就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 現時有哪幾間本地大學有意開設獸醫學士學位課程，該等大學目前的籌備進展如何；及
- (二) 大學教育資助委員會有否計劃資助本地大學開設獸醫學士學位課程，如果有，有關開設年份、容許開設課程的院校數目、學位數目等各項計劃的詳情分別是甚麼；如果沒有，原因是甚麼？

# 初 稿

Appointing District Council members to advisory and statutory bodies

# (3) 葉國謙議員 (口頭答覆)

全港十八區區議員可在不同層面接觸市民，收集民意，他們重要工作之一是反映民意。就此，政府可否告知本會：

- (一) 截至今年1月31日，有多少名區議員獲委任為中央性諮詢委員會及法定組織的成員；
- (二) 政府有否計劃將全港區議員委任到各中央性諮詢委員會及法定組織；及
- (三) 若有，詳情如何；若否，原因為何？

# 初 稿

Appointing judges to public offices

# (4) 涂謹申議員 (口頭答覆)

本人知悉，政府多年來一直有委任法官擔任公職。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，被委任出任公職的法官的名單、其所屬法院、職級、被委任的公職及時間；
- (二) 過去3年，政府是否有委任退休法官出任公職；如有，該等法官的名單、其退休前所屬法院、職級、被委任的公職及時期；及
- (三) 政府委任法官擔任公職時所考慮的因素，包括有否考慮有關法官本身在法院的工作量、已身兼公職的數目、其予公眾形象等；及有否考慮採納法官輪替擔任公職的制度？

# 初 稿

Enhancing road safety

# (5) 張學明議員 (口頭答覆)

據報，本港不少道路均存在一種或多種設計上的問題，加上受地勢及周邊環境所限，容易發生交通意外，就此，政府可否告知本會：

- (一) 就有專業司機反映，由沙田往九龍方向獅子山隧道出口的一段窩打老道路面，彎急路斜，而且轉彎後距離不遠即設有交通燈位，假如有車輛在燈位前等候，其他正在轉彎行駛的司機不容易察覺，而易生意外的情況，請提供上述路段在最近三年發生的交通事故數字，及所涉傷亡數字；
- (二) 會否在上述路段的適當地方(例如彎位位置)設置適當的訊號或標示，以便駕駛人士能掌握彎位後的路面情況；及
- (三) 全港有多少個路段均是在距離彎位不遠即設有交通燈位，當中又有多少個被列為交通黑點，當局會不會檢討及改善在該等路段設置燈位距離的準則以改善行車安全？

# 初 稿

Promoting “green lunch”

# (6) 陳淑莊議員 (口頭答覆)

政府於2007年11月7日回應立法會議員就學校使用環保飯盒情況的書面質詢時，曾經提出一系列鼓勵學校減少使用即棄飯盒的措施。就有關回應的具體落實情況，以及推動學校進一步減少，甚至全面停用即棄飯盒和食具，政府可否告知本會：

- (一) 就政府在2007年提出的措施和建議，當局有沒有向全港每間小學進行任何的成效檢討工作；若有，有關檢討的結果和跟進行動詳情是甚麼；若沒有，政府現時是否有計劃進行有關的檢討；若有計劃，有關的詳情是甚麼；若沒有計劃，原因是甚麼；
- (二) 政府有沒有長遠的政策目標，強制所有的資助學校，特別是小學完全停用即棄飯盒及餐具；若有，有關政策的具體落實計劃和工作時間表是甚麼；若沒有，原因是甚麼；及
- (三) 在可見的將來，政府將採取甚麼具體措施，鼓勵學校即時減少使用即棄飯盒及餐具，例如投放資源予學校，讓它們能夠應用可再用食具以及中央分配食物的辦法，或者把環保的考慮納入選擇午餐供應商的必要條款之中；若有，有關的詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

# 初 稿

Rescue operations for hikers

# (7) 石禮謙議員 (書面答覆)

去年12月，一隊行山人士在西貢米粉頂及東灣山發生意外，要由飛行服務隊派出直升機加入救援才將六名傷者送往醫院，而當時最小的傷者只有十四歲。同年九月，一名二十六歲男子在獅子山山頭行山時失足墜崖，不幸遇難。為此，政府可否告知本會：

- (一) 2006至2008年三年期間當局每年因拯救行山意外而需動用的消防、救護員、警方、民安隊的人數，出動的直升機架次、飛行時數；
- (二) 對於近年繁密地發生行山意外，政府有否考慮採取措施加強對公眾行山安全知識的教育以減少意外，如會，詳情如何，如否，原因為何；及
- (三) 迷途、中暑、失蹤、墜崖、體力不支被困荒山，因山洪暴發而喪命等意外一般都是經驗不足、缺乏安全知識或逞一時之勇，以身犯險所致。當局會否透過天文台在酷熱、雷暴、山泥傾瀉等天氣惡劣時加入行山警告，並在較荒闊的郊野設置警示牌，提醒遠足人士量力而為，若會，詳情如何，若否，原因為何？

# 初 稿

Roles of the Hong Kong Trade Development Council

# (8) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

本人收到多宗投訴，指香港貿易發展局(下稱“貿發局”)扮演多重角色：除管理香港會議展覽中心(下稱“會展”)外，亦舉辦貿易展覽會，因而引致角色衝突。政府可否告知本會：

- (一) 貿發局同時為會展管理者及貿易展覽會舉辦商(下稱“舉辦商”)，是否有利益衝突；
- (二) 若貿發局與私人舉辦商同時希望於相同日期於某特定場館舉辦展覽會，貿發局如何處理；是為自身預留最佳時段，還是會將較佳時段分配給私人舉辦商，以扶持業界發展；
- (三) 若本地參展商或舉辦商對貿發局的決定或規管有異議，可以如何上訴；
- (四) 貿發局於2008年11月宣布向參加貿易展覽會的本地參展商提供2,000港元的津貼。由於該津貼只適用於參加貿發局自身舉辦之展覽會，所以私人舉辦商必然會流失參展客戶。此舉是否有違反公平競爭及壟斷市場之嫌；商務及經濟發展局對此是否知悉；
- (五) 本港除貿發局外有多少舉辦商；請列出貿發局與這些舉辦商每年各舉辦多少場展覽，即所佔市場分額；
- (六) 其他國家／城市(如新加坡、上海等)除當

# 初 稿

地政府官方貿易推廣機構外，有多少舉辦商；與官方機構比較市場份額分布如何；

- (七) 如本港私人舉辦商的數目或其所佔市場份額比問題六中的國家／城市少，原因是甚麼；是否與貿發局的反競爭行爲有關；及
- (八) 會否考慮將貿發局的運作納入公平競爭條例，以確保本港貿易展覽業不會出現壟斷現象，及維護香港自由市場經濟的原則？

# 初 稿

Water supply to remote villages in the New Territories

# (9) 黃容根議員 (書面答覆)

有關新界餘下偏遠鄉村供水計劃問題，政府可否告知本會：

- (一) 目前尚有多少條新界鄉村仍未獲供應食水；政府計劃何時可完成整個鄉村供水計劃；
- (二) 政府計劃何時才在東龍島提供食水供應；如有，詳情為何；如沒有，原因為何；及
- (三) 這些鄉村在未有食水供應前，政府有何措施保障村民可以飲用符合衛生的食水？

# 初 稿

Infringing copies of copyright works

# (10) 黃定光議員 (書面答覆)

根據《2007年版權(修訂)條例》，任何人如在有關版權作品，包括電影光碟，發表後15個月內，在本港銷售其平行進口產品，即屬違法。據報，近月市面出現不少非法平衡進口的內地電影光碟，以及被懷疑以高質素的翻版光碟冒充的平行進口電影光碟。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港自2007年7月實施《2007年版權(修訂)條例》至今，海關分別檢獲多少翻版及非法銷售的平衡進口電影光碟；涉及總值是多少；與修訂條例實施前的有關數字比較如何；
- (二) 市面出現翻版光碟冒充平行進口電影光碟的情況是否屬實；如是，海關共檢獲多少有關光碟；涉及總值是多少；光碟來源地是那裏；及
- (三) 有否措施進一步打擊最近非法平衡進口電影光碟湧現的問題；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Entry permit to Palau

# (11) 謝偉俊議員 (書面答覆)

鑑於早前有旅客嘗試先乘飛機到菲律賓，再轉機前往帛琉時，菲律賓航空地勤人員以帛琉入境簽證規定有轉變為理由，拒絕為旅客辦理登機手續。本辦事處去信入境處要求澄清有否出現上述轉變，入境處卻回覆有意到帛琉的旅客需自行向帛琉領使館查詢。政府可否告知本會：

- (一) 入境處在蒐集和公布世界各國入境規限事宜上，該當扮演甚麼角色；
- (二) 入境處是否有責任清晰告知有意到帛琉旅遊人士當地入境規限有沒有轉變；及
- (三) 要求旅客自行向就近領事館求證入境規限的做法是否歐美各國處理出入鏡政府機關的慣常做法？

# 初 稿

Counterfeit \$10 coins

# (12) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少小巴司機投訴，指接獲不少偽造十元硬幣，由於該等硬幣設計精美，一般人難以辨認真偽，對他們構成嚴重經濟損失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，每年檢獲的十元假硬幣數目為何；
- (二) 政府現時有何方法阻止十元假硬幣流出市面；及
- (三) 政府會否考慮逐步收回十元硬幣，以紙幣代替，從而解決假硬幣的問題；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Resumption of lands required for public purposes

# (13) 李永達議員 (書面答覆)

根據《收回土地條例》(香港法例第124章)，行政長官會同行政會議決定收回土地作公共用途。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去10年，行政長官會同行政會議是否曾行使上述條例賦予的權力，收回任何位於郊野公園、已劃定的特別地區、海岸公園範圍內、或在政府劃為須優先加強保育地點清單內、或其他具備自然保育價值地段內的私人土地作公共用途；若有，請提供每宗個案的詳情；
- (二) 過去10年，地政總署曾就上述提及地段內的任何私人土地，向行政長官會同行政會議建議行使《收回土地條例》的情況；包括最終提出建議及曾考慮但未有作建議的每宗個案的詳情及考慮的因素等；及
- (三) 過去5年，是否發現有人藉破壞未被納入分區計劃大綱圖或發展審批地區圖內，具備自然保育價值的土地(例如年代久遠的已廢棄批租農地)，藉以令政府行使《收回土地條例》收回土地的情況；若有，每宗個案的詳情；若否，政府有何措施杜絕上述的情況？

# 初 稿

Re-use of medical instruments and  
consumables intended for single use

# (14) 李國麟議員 (書面答覆)

據了解，部份醫療儀器／用品是由醫療儀器生產製造商標籤為供單次使用；而部份國家亦已立法規管重用單次使用醫療儀器的工序，以確保病人安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 由2005年至今，醫管局每年重用上述儀器的種類，並按各部門，如麻醉科、內科及老人科、腦外科、腫瘤科及外科等，列出重用上述儀器的次數；
- (二) 醫管局透過甚麼準則篩選可重用之單次使用的醫療儀器的種類，與2005年比較醫管局有否更新有關準則；及
- (三) 醫管局怎樣確保重用之單次使用的醫療儀器的指引及程序能保障病人安全？

# 初 稿

Fare adjustments of green public light buses

# (15) 甘乃威議員 (書面答覆)

據本人了解，最近有不少港島區的專線小巴線向運輸署提出加價申請，部份加幅超過10%。而一直以來專線小巴的加價申請都是由運輸署審批，但缺乏透明度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 運輸署是以甚麼準則審批專線小巴加價申請；
- (二) 如有專線小巴營辦商申請加價，運輸署有否特定及統一的諮詢機制(如區議會及乘客)；
- (三) 請問巴士“可加可減”的機制是不是適用於專線小巴的收費；
- (四) 就過往記錄，運輸署有否要求過專線小巴減價；如有，是那路線及理由；如否，為何；及
- (五) 運輸署是否只會在與營辦商簽新合約時才容許調整收費；如否，那合約的意義何在？

# 初 稿

Drug abuse problems in schools

# (16) 李慧琼議員 (書面答覆)

據報道，兩個專門協助學生成戒毒的機構進行調查，顯示全港五百所中學，差不多四分一曾有學生吸毒，除了第三收生組別學校，連英中名校和女校都榜上有名，部分學生甚至在校內吸毒和販毒。這些是已確認濫藥者的數據，未發現者相信更多。此外，根據禁毒處藥物濫用資料中央檔案室資料，到2007年底，未足二十一歲而被呈報的吸毒者數目，連升4年。政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年因學生在校內販毒而被檢控和成功檢控數字分別如何；判罰一般如何；
- (二) 同期，社福機構或警方介入處理校園學生濫藥及吸毒的個案，每年分別有多少宗；
- (三) 當局提供了甚麼支援，協助學校處理校園濫藥問題，包括盡快識別有濫藥傾向的學生和推動戒毒動機與意識；有關工作詳情如何；及
- (四) 過去3年，政府每年用於處理校園濫藥問題的撥款分別如何；詳情如何？

# 初 稿

Energy saving measures in government premises

# (17) 陳克勤議員 (書面答覆)

政府早前在宣布添馬艦新政府總部的設計時，表示希望將該處打造成為“最環保的政府建築物”。但審計署署長於去年10月發表的第51號報告書中指出，政府過往提出的節約能源目標的準則，並不清晰，部份新政府大樓在落成之後，用電量亦增加，建議作出改善。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否為新政府總部訂出具體的節約能源目標，若會，詳情如何；若否，原因為何；
- (二) 新政府總部將會引入甚麼節約能源的設施，以減少用電量；
- (三) 預計在新政府總部落成和使用後，各局和部門的整體用電量，會有甚麼變化；及
- (四) 會否再次推出“節約能源計劃”，以鼓勵各局和部門節約能源？

# 初 稿

People suffering from autism

# (18) 張國柱議員 (書面答覆)

關於自閉症人士，政府可否告知本會：

- (一) 自閉症人口數字、年齡分布，以及新生嬰兒的自閉症發生率(incident rate)；
- (二) 現時當局有沒有機制及早發現及辨識自閉症人士；如有，是甚麼，如沒有，會否設立該機制；
- (三) 現時政府及非政府機構有沒有專門為自閉症人士的服務；如有，是甚麼，如沒有，當局會否改善；及
- (四) 由去年開始，聯合國倡議每年4月2日為“世界自閉症關顧日”，當局會否在當日推行相關活動以提昇社會大眾對自閉症的認識？

# 初 稿

Impact of climate change

# (19) 馮檢基議員 (書面答覆)

根據聯合國環境規劃署(United Nations Environment Programme, UNEP)2009年最新出版年鑑及世界銀行泛南美洲報告指出，全球氣候在近幾年將接近氣候變遷臨界點，全球氣候變遷速度將快於2007年聯合國跨政府氣候變遷小組(IPCC)報告的預期；而美國卡內基研究所亦指出，2000年以來，二氧化碳排放量每年增長達3.5%，大大高出90年代0.9%，速度亦大幅超出2007年聯合國跨政府氣候變遷小組的預估；此外，天文台錄得剛結束的2月份錄得的平均氣溫為攝氏20.5度，是125年來最暖2月，更預測本地氣溫會愈來愈暖外，極端天氣如大風、大雨、高溫、低溫的情況更會不斷出現；上述理據在在顯示全球暖化問題比預期更嚴峻，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局所進行的氣候變化顧問研究的最新進展；氣候變化跨部門工作小組過去工作；及
- (二) 當局會否因應上述最新情況，重新檢視現時實施的溫室氣體減緩措施；並為減少碳排放而採取更進取的措施，如設定溫室氣體的減排目標和可再生能源發電的比例目標；若否，原因為何？

# 初 稿

Control of transboundary movements of hazardous wastes

# (20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局於去年12月10日回答本人有關規管危險廢物越境轉移的質詢，行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉貯存於新界北的電子廢物是否被運到汕頭市貴嶼鎮作非法處理；當局除巡查這些貯存地點，有否追蹤電子廢物的去向，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局表示在過去3年完成一百九十七個檢控，請以表列出該些檢控涉及的電子廢物的種類、出口國、檢控的結果及刑罰；
- (三) “就美國哥倫比亞廣播公司電視台節目內提及的貨櫃，有關貨櫃亦已在本年五月退回美國，環保署現正檢控有關違規人士”，個案進展詳情為何；及
- (四) 過去3年，有多少貨櫃因載有非法電子廢物已被退回出口國，而涉及的出口國為何？