

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3) 586/08-09

**Paper for the House Committee meeting  
on 15 May 2009**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 27 May 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                                |  |
|------|--------------------------------|--|
| (1)  | Hon WONG Ting-kwong            | (Oral reply)   |
| (2)  | Hon Miriam LAU Kin-yeo         | (Oral reply)   |
| (3)  | Hon CHEUNG Man-kwong           | (Oral reply) (New question)<br><i>(Replacing his previous question)</i>    |
| (4)  | Hon WONG Sing-chi              | (Oral reply)   |
| (5)  | Hon WONG Kwok-hing             | (Oral reply)   |
| (6)  | Hon IP Wai-ming                | (Oral reply)   |
| (7)  | Hon Ronny TONG Ka-wah          | (Written reply)  |
| (8)  | Hon Andrew CHENG Kar-foo       | (Written reply)  |
| (9)  | Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai | (Written reply)  |
| (10) | Hon LEUNG Kwok-hung            | (Written reply)  |
| (11) | Hon Fred LI Wah-ming           | (Written reply)  |
| (12) | Hon Abraham SHEK Lai-him       | (Written reply)  |
| (13) | Hon Tanya CHAN                 | (Written reply) (New question)<br><i>(Replacing her previous question)</i> |
| (14) | Hon Audrey EU Yuet-mee         | (Written reply)  |
| (15) | Dr Hon LAM Tai-fai             | (Written reply)  |
| (16) | Hon Starry LEE Wai-king        | (Written reply) (New question)<br><i>(Replacing her previous question)</i> |
| (17) | Hon Paul TSE Wai-chun          | (Written reply)  |
| (18) | Hon Emily LAU Wai-hing         | (Written reply) (New question)<br><i>(Replacing her previous question)</i> |
| (19) | Hon CHEUNG Hok-ming            | (Written reply)  |
| (20) | Hon KAM Nai-wai                | (Written reply) (New question)<br><i>(Replacing his previous question)</i> |

註      ：

NOTE  ：

#  議員將採用這種語言提出質詢

#  Member will ask the question in this language

# 初 稿

Developing the mainland market for Hong Kong products

# (1) 黃定光議員 (口頭答覆)

香港貿易發展局組織250多家香港品牌在廣州首次舉辦“香港潮流商品展覽會”，首天吸引逾3萬人次入場，反映香港品牌對內地居民極具吸引力。香港與內地交流愈趨頻繁，是拓展香港品牌和內銷市場的好時機，有助本港推動經濟發展。對此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，香港貿易發展局(貿發局)每年在內地舉行相類同的香港品牌展銷會的場次，與及有關地點和主要展銷貨品種類為何；有否就上述舉辦的展銷會的成效進行分析；若有，結果如何；若沒有，理由是甚麼；
- (二) 貿發局有否計劃在未來兩年在內地更多城市舉辦同類型展銷會；若有，可否告之詳情；及
- (三) 特區政府有否與內地政府加強協商，就中央允許落實珠三角地區“先行先試”政策，幫助香港貨品打開內銷市場？

# 初 稿

Traffic accidents caused by motorists after taking medicines

# (2) 劉健儀議員 (口頭答覆)

根據香港法例374章，任何人在酒類或藥物的影響下駕駛汽車即屬犯罪。雖然法例就駕駛者體內酒精濃度及如何進行檢查已有清晰的規定，惟就藥物的影響方面，則沒有訂明任何準則。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年有多少宗交通意外是因駕駛者服用藥物而導致，他們服食那類藥物為主，而意外中涉及的死傷數目為何；
- (二) 執法者如何檢查及如何舉證駕駛者是在藥物影響下駕駛車輛，過往因服用藥物而導致交通意外的駕駛者，成功被起訴有多少宗，有關判刑如何；及
- (三) 外國有否就服用藥物後駕車作規管，若有，詳情為何？

# 初 稿

Problems faced by kindergarten teachers

# (3) 張文光議員 (口頭答覆)

教育局於07學年推出的學前教育學券計劃，問題叢生，包括：取消幼師薪級表，令幼師薪酬失去保障，士氣大受打擊；自評外評及學券行政工作煩瑣，令幼師工作壓力大增；學券計劃以半日制為基礎計算資助額，對全日制學校不公平；當局增設學費減免上限，上限金額5年不變，令不少低收入家庭繳付的學費，比學券計劃推行前更多。學券計劃已引起幼教界及家長的強烈不滿，上周更以請願行動要求政府改善問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 幼師薪酬沒有保障，亦無法按提升的資歷獲得調薪，當局會否仿效澳門政府的做法，立即為幼師提供資歷津貼，讓幼師資歷得到基本的尊重；
- (二) 當局會否全面檢討幼師的工作壓力，包括檢討自評外評、簡化學券計劃的行政工作、透過改善人手比例為幼師提供空堂等，全面減輕幼師工作壓力；及
- (三) 當局何時會開始檢討學費減免上限，以及全日制學校的資助計算方法；當局可否提供檢討及落實的時間表；同時會否就此全面諮詢幼教團體？

# 初 稿

Support services for mental patients

# (4) 黃成智議員 (口頭答覆)

近日發生一宗精神病患者在家殺母的倫常慘案，患者一家三口全患有精神病，懷疑因缺乏家庭照顧，而患者在出院後沒有按時服藥以致精神病發作。而據報，曾發生即使跟進患者的社工、心理學家和職業治療師認為個案屬於高危，但主診醫生仍在沒有通知跟進個案的醫務社工的情況下，批准患者出院，最終釀成慘劇，反映出在處理精神病患時，協調醫療和社會康復系統的重要，而同時因應精神病年輕化及濫藥以致患上精神病的情況，亦不能忽視教育和保安的政策。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 現時本港的精神病患者數目為何、當中有多少是需留院接受治療；以月份計算，平均每名患者的住院時間多久；跟進個案的醫生、社工、心理學家和職業治療師的人數；
- (二) 患者出院時，醫療和社會復康系統的協調程序；以甚麼準則對患者作出評估；有多少批准出院的個案是被評為屬於高危；及
- (三) 有否提供社區支援，幫助患者融入社會；若有，詳情及跟進的工作人員人數為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Regulation of price adjustments of domestic liquefied petroleum gas

# (5) 王國興議員 (口頭答覆)

據資料顯示，全港有69萬家用戶使用中央石油氣，而當中採用中央石油氣的公屋亦有15個。而現時提供全港公屋的三家家用石油氣供應商，素來被公眾抨擊為“合謀定價”，他們的價格及調整幅度非常接近，沒有市場的競爭意義。因此，有居民反映中央石油氣價格偏高，並不按家用石油氣入口價格的調整，長期有加快減慢的情況，並且發現有關價格與車用石油氣有明顯的差距。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請提供過去三年家用石油氣及車用石油氣的入口價和零售價及當中的調整百分比率，並請解釋家用石油氣及車用石油氣在零售價存在巨大差異的原因；
- (二) 會否參考政府與煤氣供應公司所簽訂之“資料及諮詢協議”，與家用石油氣供應商簽訂同樣的協議，以監管供應商之價格及增強透明度，保障消費者的權益；及
- (三) 如果物業業主或居民希望轉換供氣系統，例如由石油氣中央供氣系統轉換為煤氣中央供氣系統，環境局會否提供支援，達致工程可行；現實中，在香港有否成功轉換系統之例子呢？

# 初 稿

The six economic areas  
identified by the Task Force on Economic Challenges

# (6) 葉偉明議員 (口頭答覆)

4月3日經濟機遇委員會第4次會議結束後，行政長官宣布研究發展六項香港具有優勢的產業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 被挑選的具體準則是甚麼；現時各自的優勢和發展潛力是甚麼；過去3年，各產業佔本地生產總值的百分比為何和從業員人數分別是多少；
- (二) 政府考慮提供的政策，將會否包括土地優惠、稅務政策、人力資源培訓及吸納等；如果會，詳情是甚麼；及
- (三) 預計每項創造的新工作崗位數目有多少？

# 初 稿

Vacancy rate of Luen Wo Hui Market in Fanling

# (7) 湯家驛議員 (書面答覆)

聯和墟街市自2002年7月啟用至2003年1月正式開幕，根據審計處在2003年10月的報告，它是其中一個空置率極高之新建街市，因為署方在興建時根本沒有進行街市經營能力研究：“聯和墟街市(二零零二年七月用)的空置率，由二零零三年一月三十一日的9%，增至二零零三年六月三十日的20.4%。一個主要的原因似乎是該街市須與石湖墟街市競爭顧客”。這與本人收到聯和墟租戶之投訴相符，他們表示自進駐街市以來，生意額隨著聯和墟人口增加，竟然不加反減，檔舖數目亦不斷在減少，他們經營環境及氣氛，相當困難。為此，政府可否告知本會：

(一) 過去數年粉嶺聯和墟街市與上水石湖墟街市之街市舖及熟食舖空置率及每月平均之購物人次為何；

|                 | 石湖墟               |                   |          | 聯和墟               |                   |          |
|-----------------|-------------------|-------------------|----------|-------------------|-------------------|----------|
|                 | 街市<br>檔舖<br>(空置率) | 熟食<br>檔舖<br>(空置率) | 購物<br>人次 | 街市<br>檔舖<br>(空置率) | 熟食<br>檔舖<br>(空置率) | 購物<br>人次 |
| 1/2003 – 3/2004 |                   |                   |          |                   |                   |          |
| 4/2004 – 3/2005 |                   |                   |          |                   |                   |          |
| 4/2005 – 3/2006 |                   |                   |          |                   |                   |          |
| 4/2006 – 3/2007 |                   |                   |          |                   |                   |          |
| 4/2007 – 3/2008 |                   |                   |          |                   |                   |          |
| 4/2008 – 3/2009 |                   |                   |          |                   |                   |          |

(二) 就審計署提出要提取補救措施來減低空置率及增加人流，署方到底採取了甚麼行動回應，成效如何；及

# 初 稿

(三) 署方可有具體計劃及設計來提升聯和墟街市對鄰近居民之吸引力，以利商戶經營？

# 初 稿

Implementation of the trap-neuter-return programme for stray dogs

# (8) 鄭家富議員 (書面答覆)

據了解，漁護署曾於2009年2月的會議中向動物福利諮詢小組承諾，只要獲得公眾支持，關於狗隻的捕捉、絕育及放回試驗計劃將於今年內正式推行。另外，據知漁護署已在野猴族群間，實施類似計劃，就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何衡量公眾是否支持關於狗隻的捕捉、絕育及放回試驗計劃；
- (二) 現時有那幾個區議會原則上支持這計劃；及會否在這些區議會行政區率先推行；及
- (三) 關於野猴的捕捉、絕育及放回計劃成效為何；請分別列出計劃實施前後五年的野猴數目？

# 初 稿

Admission of non-JUPAS students by local universities

# (9) 何鍾泰議員 (書面答覆)

在金融海嘯影響下，一些已出國念中學或在本地國際學校就讀的學生，因家庭經濟狀況出現逆轉，有意改變原先到海外升讀大學的計劃，而轉為投考本地大學。可是，這些學生一般都沒有具備或報考香港中學會考及香港高級程度會考。就此，政府可否告知本會：

- (一) 這些學生可經甚麼途徑及須具備那些認可的學歷成績，投考本地大學；
- (二) 過去五年，通過第一部份所提及的途徑獲得本地大學取錄學生與具備香港中學會考及香港高級程度會考成績投考而獲取錄的本地主流學生的人數及比例；
- (三) 對通過香港中學會考及香港高級程度會考以外學歷成績獲取錄的學生人數是否每年設有上限；及
- (四) 若某本地主流學生的香港中學會考及香港高級程度會考成績並不達到收生的要求，卻具備第一部所須的學歷，而且成績優異，有關學生可否通過第一部份所提及的途徑提出入學申請，及會否得到非主流學生的同等考慮？

# 初 稿

New rent adjustment mechanism  
under the Housing (Amendment) Bill 2007

# (10) 梁國雄議員 (書面答覆)

自通過《2007年房屋修訂條例》(下稱修訂條例)後，政府可否告知本會：

- (一) 自2007年第三季以來，全港公屋住戶整體每季的租金與家庭入息比例中位數，當中按家庭成員人數的每季租金與家庭入息比例中位數；
- (二) 自07年修訂條例生效後，房屋委員會(房委會)按新租金調整機制下的第一次公屋租金檢討第一期間，所收集公屋居民的“收入指數”的數據詳情，而第二期間是否已展開，若是，現時所收集的數據為何；
- (三) 若按第一次公屋租金檢討第一期間的數據，房委會應如何調整公屋租金；及
- (四) 現時領取公屋租金援助及屬於綜援戶的數目和各佔公屋租戶的百分比，以及當中有多少一至二人單位的長者租戶領取以上援助？

# 初 稿

Banning the sale and breeding of pets  
with genetic defects in Hong Kong

# (11) 李華明議員 (書面答覆)

最近，有動物權益團體表示，由於香港一些繁殖動物人士缺乏專業血統及配種知識，以致有些先天性有缺陷的動物會一代又一代的繁衍下去，令購買這些動物的人士承受傷害，亦可能造成遺棄，令社區受到影響，該等團體舉了一個例子，指出蘇格蘭摺耳貓(scottish fold)有先天性的基因缺陷，病發後，骨骼及關節會變形及硬化，需要每天服食藥物以延緩病情及稍為減輕痛楚，這種病不能根治，貓兒每天都要承受莫大的身體痛楚。歐盟已列明蘇格蘭摺耳貓有基因缺憾，不應進行配種，而日本亦訂明了患有遺傳病的動物不可用作繁殖用途。另外，他們亦指出現時香港網上售賣動物的風氣開始盛行，甚至不必受到政府的規管。就此，政府可否告知本會：

- (一) 參考外地做法，禁止有基因缺陷的動物在香港繁殖及售賣，若然，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否考慮製作用於寵物用途的動物的遺傳病及常見疾病資料庫，給有意購買或領養動物的人士對某一類動物有較深切的認識，讓他們有足夠資料才決定購買或領養，避免他們最終遺棄動物，造成了社區問題；及
- (三) 會否考慮規管網上買賣動物的行為，若然，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

## 防止虐待長者的措施

# (12) Hon Abraham SHEK Lai-him (Written Reply)

While children and juveniles under the age of 18 are protected by the Protection of Child and Juveniles Ordinance, until now there is no independent legislation protecting the welfare of our senior citizens. As most elderly are dependent on their families financially, it is expected that their positions will become more vulnerable as a result of the financial tsunami. According to the central information system, there were 444 elderly abuse cases from January to September last year, and the number of reported abuse cases rose to 612 in 2007 from 500 in 2005. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the number of elderly abuse cases which requested assistance in the last 3 years, the latest figures and details of the reported elderly abuse cases in the period from September to December 2008, including the gravity of the acts of abuse, whether they have given rise to a suicidal tendency among the elderly concerned, and the way such cases have been handled;
- (b) of the progress of the Pilot Neighbourhood Active Ageing Project, and its effectiveness in reducing elderly abuse and promoting respect for the elderly in the community; and
- (c) whether the Government intends to study the enactment of legislation against elderly abuse, and to consult this Council, the relevant professions and members of the community. If yes, of the details, if not, the reason for that?

# 初 稿

Rodent infestation in government facilities

# (13) 陳淑莊議員 (書面答覆)

近日有傳媒報導，指香港歷史博物館有老鼠出沒，可能對參觀展覽的人士、場地的工作人員以至館內的展品構成威脅。就康樂及文化事務署轄下各個室內場地的鼠患問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，康文署轄下各室內場地，包括圖書館、博物館、文娛中心、體育館和表演場地有沒有老鼠出沒的記錄和數字；若有，有關的詳情是甚麼；
- (二) 過去三年，上述場地是否有否曾經發生設施、展品或其他物品被老鼠破壞的報告；若有，有關的詳情是甚麼；及
- (三) 康文署就轄下場地內的清潔及滅鼠工作，是否設有一定的程序和指引；若有，有關的詳情是甚麼；當局會否因應上述事件檢討現有的機制；若當局沒有有關的程序和指引，會否考慮在短期內制訂有關指引？

# 初 稿

Rank of the Director of Environmental Protection

# (14) 余若薇議員 (書面答覆)

政府於2007年進行改組時，曾於2007年6月14日的立法會大會上承諾，會就環境保護署署長職級由首長級薪級表第6點，提升至首長級薪級表第8點一事進行檢討，並在過程中諮詢環保署員工代表，以便在2007年下半年理順這問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該項檢討的詳情；
- (二) 在諮詢期間，環保署員工代表就此事的意見；及
- (三) 問題是否已理順；若是，如何理順；若否，原因為何，及會何時及如何理順問題？

# 初 稿

Measures to assist Hong Kong enterprises  
in operating on the Mainland

# (15) 林大輝議員 (書面答覆)

行政長官曾蔭權4月18日在海南省出席博鰲亞洲論壇2009年年會，會後引述與國家總理溫家寶會面時的內容，指中央在支援港資企業方面，會推出新的便利措施，幫助在內地從事加工貿易的企業進行貨品內銷。就此，政府可否告知本會：

- (一) 除了在內地舉辦展覽會、洽談會等推廣活動，特區政府本身是否有新的措施去配合中央即將推出的便利措施，協助港商進入內銷市場；
- (二) 會否制定特定的政策，進一步增強港商發展內銷市場的競爭力；
- (三) 是否有特定的具體政策協助在內地的港資企業升級轉型，以符合內地對有關企業開拓內銷市場的規定；如有，詳情如何；如無，原因為何；
- (四) 除駐粵辦和駐京辦外，政府會否考慮開設一個專責部門，專注向港資企業提供一條龍服務，協助他們成功打開內銷市場及升級轉型；如有，何時成立；如無，原因為何；及
- (五) 會否修訂稅務條例或以其他方式，提供稅務優惠或其他措施協助發展內銷和升級轉型？

# 初 稿

The cleanliness of Hong Kong

# (16) 李慧琼議員 (書面答覆)

H1N1甲型流感威脅下，政府宣布撥款一千萬元，並與十八區區議會合作推行清潔行動，政務司司長日前連同多名高官響應“全城清潔日”，分別到各區推廣保持環境清潔。但有評論指行動只是門面功夫，因為有報導指政府的全城清潔策劃小組在2003年沙士後，為監察垃圾蟲而在全港各區安裝的一百組閉路電視，早在兩年前已逐漸移除；而當年用以監察各區環境衛生情況的社區清潔指數，也在去年初結束，令不少橫街後巷頓時打回原形，衛生情況惡劣。政府可否告知本會：

- (一) 據報導，不少後巷衛生環境惡劣，而社區清潔指數也在惡化，在這種情況下，當局移除閉路電視和終止社區清潔指數的理據為何；這些計劃是否會因應目前情況而恢復；
- (二) 除了一次過撥款在全港各區推行清潔行動，當局是否會在全港找出衛生黑點，按衛生嚴重程度訂立優先次序，並制訂一套持續性的清潔行動綱領；若會，詳情如何；若不會，原因為何；
- (三) 是否會考慮對衛生環境惡劣而屬於私人範圍的後巷和私家街進行定期清潔，若會，詳情如何；若沒有，原因為何；及
- (四) 為了提高公眾的清潔意識，是否會考慮推動包括：全港舉報衛生黑點運動，屋邨“舉報垃圾蟲”運動，屋苑清潔比賽以至訂立每月全港家居清潔日等，並使這些活動成為提高家居清潔意識的持續教育？

# 初 稿

Monitoring of training courses organized by  
the Travel Industry Council of Hong Kong

# (17) 謝偉俊議員 (書面答覆)

就香港旅遊業議會(TIC)舉辦的培訓課程，政府可否告知本會：

- (一) 過往3年，TIC舉辦的培訓課程每年賺取多少培訓收入；每年開辦多少培訓課程；培訓課程學費最高及最低的5個課程為何；
- (二) TIC如何利用從培訓課程取得的收入；及
- (三) 政府有否監管這些課程的實用性、培訓質素及是否切合旅遊業代理商實際運作需要；如旅遊代理商對這些培訓課程有不滿意見，可以向哪個政府部門及哪些官員投訴；過往3年，政府有沒有接收這類投訴；每年平均有多少宗？

# 初 稿

Provision of toilet facilities in public places

# (18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局於二零零八年十月二十三日向福利事務委員會提供文件表示會增加女士和男士的廁格比例，屋宇署亦會發出實務守則，要求在商場、戲院和公眾娛樂場所增加女廁。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 食物環境衛生署轄下的公廁設施，女男廁格的比例為何；比例的制定是按人口比例(1:1.25)還是男女如廁時間的比例(1:2)設計；
- (二) 在實務守則發出後，商場、戲院和公眾娛樂場所增加的女廁數目為何；是否達到政府當局的期望，若是，詳情為何；若否，當局會如何跟進；會否就此問題諮詢不同婦女團體的意見，若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 是否知悉有商場不容許市民使用廁所，若是，詳情為何；會否呼籲他們開放給公眾使用；及
- (四) 有否計劃在繁忙地區加建公廁或者設立類似現時的殘疾人士廁所、不分性別的獨立廁所，以處理男廁供過於求而女廁求過於供的情況，若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Processing of small house applications

# (19) 張學明議員 (書面答覆)

就有關部門處理建造小型屋宇的申請事宜，政府可否告知本會：

- (一) 在最近四年，地政總署共接獲多少宗新的建造小型屋宇申請，並請按年份及地區列出有關數字；
- (二) 根據有關部門現存備的資料及過往數據，預計未來四年將會接獲多少宗新的建造小型屋宇申請，請按年份及地區列出有關數字；及
- (三) 就地政總署截至現時為止所接獲的申請而言，當中有多少宗建造小型屋宇申請正著手進行處理，有多少宗個案有待處理，及當中有多少宗是2006年之前遞交的申請？

# 初 稿

Promoting the use of electric vehicles

# (20) 甘乃威議員 (書面答覆)

政府表示，將以半年時間在政府部門試驗使用電動私家車，以便日後在本港大力推廣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在完成半年的試驗期後，預期需要多少時間才能完成檢討及廣泛使用；
- (二) 政府是否有與主要私人發展商商討，使政府在其公司的停車場廣設充電裝置；以及是否已開始研究如何在道路旁設充電裝置；若有，詳情為何；
- (三) 電動私家車依靠電力發動，政府預計電動私家車在市面普遍使用後，會增加多少用電量；由於現時本港發電廠(尤其是香港電燈有限公司)仍使用燃煤發電，政府對污染轉移的問題有甚麼對策；
- (四) 政府目前傾向引入電動私家車，惟路邊空氣污染源頭是包括巴士在內的重型車輛，政府會否有任何計劃引入混合能源巴士或無軌巴士等；
- (五) 會否有措施推動投資者在本港設立製造汽車電池的廠房，以及將本港作為電動車生產基地；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (六) 政府大力推動私家車，預計可以為本港帶來多少經濟效益及就業機會？