

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 729/08-09

**Paper for the House Committee meeting
on 26 June 2009**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 8 July 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|----------------------------------|--|
| (1) | Hon Mrs Sophie LEUNG LAU Yau-fun | (Oral reply) |
| (2) | Hon Andrew LEUNG Kwan-yuen | (Oral reply) |
| (3) | Dr Hon LEUNG Ka-lau | (Oral reply) |
| (4) | Hon LEE Cheuk-yan | (Oral reply) |
| (5) | Dr Hon Margaret NG | (Oral reply) |
| (6) | Hon LEE Wing-tat | (Oral reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (7) | Hon Alan LEONG Kah-kit | (Written reply) |
| (8) | Hon IP Wai-ming | (Written reply) |
| (9) | Dr Hon PAN Pey-chyou | (Written reply) |
| (10) | Dr Hon Samson TAM Wai-ho | (Written reply) |
| (11) | Hon Ronny TONG Ka-wah | (Written reply) |
| (12) | Hon Vincent FANG Kang | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (13) | Hon Jeffrey LAM Kin-fung | (Written reply) |
| (14) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (15) | Hon WONG Yung-kan | (Written reply) |
| (16) | Hon Cyd HO Sau-lan | (Written reply) |
| (17) | Hon WONG Kwok-hing | (Written reply) |
| (18) | Hon CHAN Kin-por | (Written reply) |
| (19) | Hon Paul CHAN Mo-po | (Written reply) |
| (20) | Hon Albert HO Chun-yan | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Advance directives of patients in relation to medical treatment

(1) 梁劉柔芬議員 (口頭答覆)

2006年8月16日，法改會發表《醫療上的代作決定及預設醫療指示報告書》(下稱報告書)，報告書亦有研究病人在仍然有能力作出醫療決定時，他日後一旦失去此能力之時所欲接受的醫療而作出指示(稱為“預設醫療指示”)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自報告書發表前後，有多少病人曾經主動在有能力作出醫療決定時，簽定預設醫療指示；並獲得醫院／醫生的接納，根據病人的預設醫療意願，執行其指引；及
- (二) 自報告書發表後，政府可有投放資源讓病人及其家屬了解預設醫療指示中他們的涉及的權行及責任；如有，可否告之當中用作推廣的金額及詳情；如沒有，原因為何，及在可見將來，政府會否投放資源教育大眾？

初 稿

Electronic money systems in Hong Kong
and the Pearl River Delta Region

(2) 梁君彥議員 (口頭答覆)

港深兩地分別有八達通及深圳通兩種廣泛被市民使用的電子貨幣系統，兩者均可用於公共交通、購物等多種服務。由於深港兩地居民往來非常頻繁，每年往來兩地居民人次過超過一億，現時深圳若有四百五十萬居民可於當地辦證以自由行方式來港。請問當局會否在《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》的框架下：

- (一) 會否在此框架下主動將港深兩地電子貨幣系統互聯互通納入未來先行先試的商討議題中；及
- (二) 泛珠九個城市正就適用於公共交通的電子貨幣系統展開籌備工作，預期此“一卡通”將於數年內推出供市民使用，成為區內最大電子貨幣平台。特區政府有沒有計劃爭取參與，將本地電子貨幣系統經驗帶入內地，並爭取香港成為“一卡通”涵蓋範圍內；如有，進展如何；如何沒有，原因為何？

初 稿

Promoting the development of private hospitals

(3) 梁家騮議員 (口頭答覆)

行政長官在08至09年度《施政報告》提出，政府正物色合適的土地，初步包括黃竹坑、將軍澳、大埔、北大嶼山等地區，供私營醫院發展之用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該等用地確實地段所在、土地面積及其他具體選取準則為何；
- (二) 本港的私營醫院，每所的土地面積、總樓面面積及病床數目為何；及
- (三) 市區現有不少空置的學校或其他樓宇，若將之改成醫療用途，是否可行；機制及準則為何？

初 稿

Assistance for the working poor

(4) 李卓人議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在2008年，其住戶入息低於人數相同的住戶在綜合社會保障援助(綜援)計劃下認可需要而最少有1名住戶成員屬就業人士的住戶(在職貧窮住戶)數目(請按住戶人數列出分項數字)，以及該等住戶成員人數(請按年齡列出分項數字)；
- (二) 在2008年，領取低收入綜援的個案數目(請按住戶人數列出分項數字)和受助人數(請按年齡列出分項數字)；及
- (三) 有甚麼措施協助沒有領取綜援的在職貧窮住戶應付生活需要？

初 稿

Assistance for students to use computers and access the Internet

(5) 吳靄儀議員 (口頭答覆)

現行的綜合社會保障援助(綜援)計劃，並沒有為受助兒童提供互聯網接駁服務費用的津貼。隨著資訊科技教育在中小學普及，電腦成為學生日常學習必不可少的工具，加上，近期人類豬流感肆虐，受停課影響的學生更需依賴電腦學習，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否考慮檢討現行綜援計劃，為家庭成員中有中、小學生的綜援家庭提供互聯網接駁服務費用的津貼；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局是否認為上網學習為學童的基本生活需要；若否，原因為何；及
- (三) 地區數碼中心、社會伙伴合作、電腦循環再用計劃、社區上網服務等，每項計劃每年所涉及的額外開支？

初 稿

Display of works of art in open space and government properties

(6) 李永達議員 (口頭答覆)

就利用公共空間及政府物業作藝術品展覽場地，
政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，政府部門及公營機構有否參與藝術推廣辦事處的公共藝術計劃；如有，請列出各個計劃的詳情及參與的政府部門及公營機構的名稱。除公共藝術計劃外，政府部門及公營機構內部有否討論或研究，將本地藝術家的作品於政府部門或公營機構轄下的物業(包括室內及戶外)展覽；如有，申請或安排展覽的手續或程序為何；如否，原因為何；
- (二) 現時除博物館外，共有多少政府部門及公營機構的物業(包括室內及戶外)已供本地藝術家展示其藝術品；請按政府部門或公營機構列出政府現時已提供的室內及戶外場地名稱及每個地方放置的藝術品數目；及
- (三) 政府有否考慮在轄下物業的室內及戶外範圍，劃出部分空間用作展出藝術品之用，以及制訂指引予部門及公營機構，鼓勵各個部門及機構在其物業範圍內放置本地藝術工作者的作品；如有，指引的詳情為何；如否，原因為何？

初 稿

Arrangements for liver transplants

(7) 梁家傑議員 (書面答覆)

早前死因裁判法庭曾研訊一名接受瑪麗醫院肝內科及肝外科治療，但最終因未能及時接受換肝手術而死亡的個案。根據三日死因研訊的結果顯示，瑪麗醫院未有清楚告知病人有關肝移植的安排及等候肝移植的情況。陪審團及死因裁判官亦分別提出多項建議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為了加強病人對肝臟移植手術的認知，瑪麗醫院提供上述手術的資訊時，會否加入病人由測試階段至入選排名名單至換肝手術的流程圖、詳細列出入選準則及詳細列出屍肝分配的準則；若否，原因為何；
- (二) 瑪麗醫院會否為已入選肝臟移植排名名單的病人提供書面或其他方式作確認，若否，原因為何；及
- (三) 瑪麗醫院會否考慮將等候肝移植時所參考的分數(MELD Score)告知病人，讓病人更能清楚了解等候情況；若否，原因為何？

初 稿

Examination for renewal of the tourist guide pass

(8) 葉偉明議員 (書面答覆)

近日，本人接獲不少導遊對續領導遊證需要重新考試表示不滿。就此，政府可否告知本會：

- (一) 導遊續證考試的試題是否每次相同；如為相同，導遊續證需重新考試的原因為何；
- (二) 會不會考慮取消上述考試；如果會，取消的時間為何；如果不會，原因為何；及
- (三) 如決定取消上述考試，會不會對導遊續證提出其他要求；如果會，訂立其他要求時，會不會充份諮詢導遊業界的意見；如果會，詳情為何；如果不會，原因為何？

初 稿

Assistance for social welfare service units
to carry out anti-epidemic work

(9) 潘佩璆議員 (書面答覆)

社會福利署早前向逾3 000個社會福利服務單位發放額外資源，令每個服務單位將獲發物資或3,000元以購買清潔和消毒物品。然而，有團體指有關資源並不涉及非政府資助服務單位，而且金額亦不足以讓服務單位購買足夠的防疫裝備。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會不會考慮發放防疫物資非政府資助的社會福利服務單位、私營及買位安老院舍，並協助這些機構進行防疫、清潔工作，如不考慮，原因為何；
- (二) 對於需服務大量使用者的社會福利單位，當局會不會額外提供更多的資源及金額，讓有關福利單位可以購買足夠的防疫裝備及清潔清毒用品，以及協助得到資助的社福機構採購相關防疫措施，例如紅外線體溫計等；及
- (三) 政府將如何監察這些額外資源及金額的運用，以令每位服務使用者可獲得適當防疫保護？

初 稿

Information technology staff employed by the Government

(10) 譚偉豪議員 (書面答覆)

有關政府聘用資訊科技人員的情況，政府可否告知本會：

- (一) 按與資訊科技相關的職系劃分，過去3年，各職系的人手編制、實際在職人員中公務員、非公務員合約員工及外判員工的數目，以及空缺數目；
- (二) 上述非公務員合約員工職位主要分布在哪10個政策局／部門、各佔多少人員數目、最長及一般的連續聘用年期；當局會不會考慮將該等有長期聘用需要的非公務員合約職位轉為常額編制；若會，詳情及推行時間表為何，當中涉及哪些部門及職位；若不會，原因為何；
- (三) 上述空缺涉及哪些政策局／部門；當中最長及一般的空缺年期為何；未能填補該等空缺的原因為何，是否與個別職系被列為受限制職系有關；若有關，涉及哪些受影響職系、當局會否將這些職系剔除於受限制職系名單中；若會剔除，詳情及最快何時完成有關工作；若不會剔除，原因為何；
- (四) 哪些政策局／部門計劃在2009-10年度內招聘與資訊科技相關的職位，涉及哪些職位和人員數目，當中屬填補空缺及新增職位各佔多少；以公務員、非公務員合約員工及外判條款聘用的人員各佔多少；及
- (五) 當局會否全面檢討各政策局／部門對資訊科技人員的需求情況；若會，詳情為何，以及當局會否制訂長遠的資訊科技人員策略，配合香港整體和電子化政府的發展需要；若不會檢討，原因為何？

初稿

Elderly people applying for Comprehensive Social Security Assistance

(11) 湯家驥議員 (書面答覆)

近日日本人接到不少長者及服務長者的團體申訴，他們表示因為申請綜援困難，所以被迫依賴生果金、拾紙皮、甚至要再就業，以解決經濟困難的問題；有長者雖然放棄與子女同住，藉此取得綜援資格，但往往基於中國人顧存面子的心理因素，往往因為不願要求子女簽署“不供養父母證明書”(俗稱衰仔紙)而放棄。雖然社署曾表示會給予困難長者酌情，但機會甚微，尤其自1999年6月綜援審批政策實施，規定申請人須以家庭為單位提出申請，長者獲得獨立申領綜援更見艱難，長者慨嘆難以安享晚年。為此，政府可否告知本會：

(一) 請按年列出自1999年4月起，長者領取綜援個案的分類數字及金額為何；

初 稿

3/2005								
4/2005 – 3/2006								
4/2006 – 3/2007								
4/2007 – 3/2008								
4/2008 – 3/2009								

(二) 請按年列出自1999年4月起，長者領取“高齡津貼”及“高額高齡津貼”之個案的分類數字及金額為何；及

類別 年份	高齡津貼		高額高齡津貼	
	65 – 69 歲		70 歲或以上	
	個案數字	金額總數	個案數字	金額總數
4/1999 – 3/2000				
4/2000 – 3/2001				
4/2001 – 3/2002				
4/2002 – 3/2003				
4/2003 – 3/2004				
4/2004 – 3/2005				
4/2005 – 3/2006				
4/2006 – 3/2007				
4/2007 – 3/2008				
4/2008 – 3/2009				

初 稿

(三) 請按年列出“與子女合住的長者”能酌情批出“獨立申請”及拒絕的個案？

類別 年份	酌情批出“獨立申請” 綜援個案數目	拒絕批出“獨立申請” 綜援個案數目
6/1999 – 3/2000		
4/2000 – 3/2001		
4/2001 – 3/2002		
4/2002 – 3/2003		
4/2003 – 3/2004		
4/2004 – 3/2005		
4/2005 – 3/2006		
4/2006 – 3/2007		
4/2007 – 3/2008		
4/2008 – 3/2009		

初 稿

Impact of extending smoking ban
to places of public entertainment

(12) 方剛議員 (書面答覆)

娛樂界權益關注組表示，由於政府將於2009年7月1日擴大全港禁煙範圍，原來獲得兩年半寬限期只供18歲以上人士進入的娛樂場所，包括會所、酒吧、麻雀館和夜總會等，因不再獲得豁免而面臨災難性打擊，估計2 600間娛樂場所將會面臨結業危機，近10萬員工將會飯碗不保。政府可否告知本會：

- (一) 政府有否估計，獲得寬限期的娛樂場所共有多少間和分類為何；該等場所現時聘用的勞動力若干；政府有否對該等勞動力和使用該等場所的消費者的吸煙傾向進行統計，和有否就擴大全面禁煙進行“規管影響評估”，以估計取消有關豁免之後會有多少娛樂場所會結業和有多少人失業；政府有否研究如何協助該等人士進行轉營或轉業；
- (二) 在擴大全面禁煙後，全球大城市中有那個城市的禁煙程度與香港相約，或有計劃推行接近香港程度的禁煙規管；其中內地的禁煙規管為何；
- (三) 食物及衛生局局長在2006年10月19日就《2005年吸煙(公眾衛生)條例草案》恢復二讀辯論時表示：“...所以吸煙房是一個可行性...這建議的出發點，是提供保障給非吸煙人士。新的條例生效後，很多吸煙人士將會到戶外吸煙。在市區的一些繁忙地區，行人可能要忍受大量的二手煙。設置吸煙房，可以更好地分隔吸煙者和不吸煙人士”。全球多個大城市包括東京、紐

初 稿

約和倫敦，都允許公共場所或部分娛樂場所設立吸煙房，為何香港的研究報告認為吸煙房不可行；如不設立吸煙房，政府將如何在公眾公開場合分隔吸煙者和不吸煙人士，以保障不吸煙的行人；及

- (四) 擴大全面禁煙範圍之後，香港的禁煙措施位列全球前茅，請問政府是否有進一步的禁煙計劃，會否參考不丹，禁止香煙進口和售賣；對於中東地區盛行的“水煙”，是否受禁煙條例規管？

初 稿

Tenants of the Hong Kong Science Park

(13) 林健鋒議員 (書面答覆)

受到金融海嘯影響，科學園有很多公司撤租，租戶表示就算是免租也未有很大改善。就此，政府可否告知本會：

- (一) 由2008年9月至今，每月有多間科學園租戶撤租，出租率和空置率為何；
- (二) 科學園現時的每呎租金為何，推出的免租和凍租措施為何，是否適用於續租戶和新租戶，會否考慮再延長凍租期，或調低租金，幫助租戶渡過難關；估計科學園因免租和凍租而少收的租金收入為何；及
- (三) 有何措施，吸引更多企業，尤其是創業人士進駐科學園；發展科學園第3期可能性的進展為何？

初 稿

Banning idling vehicles with running engines

(14) 梁耀忠議員 (書面答覆)

對於建議中的立法規定停車熄匙計劃，政府可否告知本會：

- (一) 目前有關立法的時間表為何；
- (二) 至今運輸業界對於停車熄匙立法是否仍有反對或保留意見；若有，詳情為何及當局的回應為何；
- (三) 有業界反映在炎熱天氣及橫風橫雨時，司機根本沒有可能開啟車內的玻璃窗，如在有關環境下仍必須停車熄匙，對職業司機會造成十分大的不便；對此，當局會否考慮作出一定程度的豁免；及
- (四) 另有職業司機反映，有些乘客在天氣熱時十分希望上車那刻已有足夠冷氣空間，當局有何措施以回應有關訴求？

初 稿

Working dogs kept by various government departments

(15) 黃容根議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 目前有多少頭犬隻在政府部門服役；請根據犬隻的種類、工作類別、服役的政府部門列出；
- (二) 這些犬隻在退役後的安排為何；是否交由領犬人員領養；若否，有關安排為何；
- (三) 如果有關退役犬隻最終未獲他人領養，是否會被人道毀滅；若是，請問在過去3年，有多少頭犬隻被人道毀滅；及
- (四) 那些在受訓期間未能達成服役要求的犬隻，政府部門會如何處理；請問在過去3年，有多少頭犬隻在受訓期間未能達成服役要求？

初 稿

New Senior Secondary Academic Structure for special schools

(16) 何秀蘭議員 (書面答覆)

新高中學制將於今年9月推行，但在特殊教育的改革上，當局未能乎合有特殊學習需要學生的基礎教育需要。在新學制下，政府會提供12年的教育(包括6年小學、3年初中和3年高中)予智障學生。但當局同時規定智障學生需要在年滿18歲後離校；入學較遲和有學習困難的學生可能因此而未能完成中學課程。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據《特殊學校資助則例》所訂，特殊學校的學生可就讀至20歲止，在新高中學制下，年屆18歲的特殊學校學生被強制離校，原因為何；此等安排是否違反《特殊學校資助則例》；
- (二) 《特殊學校資助則例》訂明特殊學校的學生只可就讀至20歲止，有別於《資助學校則例》對就讀一般學校的學生不設年齡限制，原因為何；該資助則例中對特殊學校學生的年齡限制是否違反《殘疾歧視條例》；如是，當局會否修改該則例及修改的詳情為何；如否，原因為否；及
- (三) 在新學制之下，智障學生完成高中教育後，當局會否為離校後的智障學生提供升學及就業銜接服務；如是，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Waiting list for public rental housing

(17) 王國興議員 (書面答覆)

本人接獲團體反映，指市民現時在申請及輪候公屋時存在困難。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年房委會編配予“非長者一人申請者”的公屋單位數字；
- (二) 按年齡組別劃分(18-29歲、30-39歲、40-49歲、50-59歲、60歲或以上)過去3年及最新的公屋輪候冊內的申請者及“非長者一人申請者”數目；
- (三) 按教育程度劃分(小學、初中、高中及預科、大專、學士、碩士或以上)過去3年及最新的“非長者一人申請者”數目；
- (四) 請以輪候時間劃分(1年以下、1至2年、2至3年、3年以上)過去3年及最新的“非長者一人申請者”由申請至獲編配公屋的個案數目；
- (五) 過去3年每年從單身人士所回收的公屋單位數目；
- (六) 自2005年9月房委會設立非長者一人申請者計分制後，單身人士公屋單位的興建數目及落成數目是多少；而未來5年，房委會將提供單身人士公屋單位的數目是多少；
- (七) 過去3年在公屋輪候冊中，由單身申請人轉為以家庭申請的個案數目有多少；及
- (八) 房屋署是根據甚麼理由及準則，來釐定單身人士獲配公屋的分數？

初 稿

Capital Investment Entrant Scheme

(18) 陳健波議員 (書面答覆)

保險業界一直希望政府將特定的保險產品(例如投資相連或有儲蓄成份的產品)列為資本投資者入境計劃的獲許投資資產，既讓參與計劃的人士有更多可靠及穩健的投資選擇，亦可吸引長線資金流進本港。本人曾代表業界先後向財政司司長及有關的政府部門提出上述建議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否將特定保險產品納入認可資產類別，若否，原因為何；及
- (二) 如特定保險產品將可獲納入為認可資產類別之一，預計何時可以實施；保險公司如欲將其保險產品納入認可資產類別當中，申請之資格及程序為何？

初 稿

One-off injection to the Mandatory Provident Fund accounts

(19) 陳茂波議員 (書面答覆)

關於政府落實強制性公積金計劃注資6,000元的措施，政府可否告知本會：

- (一) 有關注資工作的進展如何，包括已注資多少戶口及金額，收到多少宗不符合注資資格和“派錯錢”的個案及相關金額，及跟進有關個案的結果；
- (二) 有否考慮利用該次注資計劃取得的戶口資料，針對“三無”或“五無”人士實施針對性紓解民困措施之用，如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 該次注資計劃取得的戶口資料，會否定期進行更新，如有，詳情為何；如否，原因為何？

初 稿

School-based assessment

(20) 何俊仁議員 (書面答覆)

香港中學會考部份科目加入校本評核，使有關的評核分數計算入學生的會考成績中，而評核分數將參照學生在公開考試的成績調整。就此，政府可否告知本會，由2005年開始加入校本評核的各個科目中：

- (一) 每年有否學生的校本評核級別與該生最終的會考成績級別有差異，若有，情況如何，佔整體考生百分比若干；及
- (二) 每年有否學生的校本評核成績最終能改變該生最終的會考成績級別，若有，情況如何，佔整體考生百分比若干？