

立法會

Legislative Council

立法會FC157/09-10號文件
(此份摘要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

財務委員會為向委員簡介開支預算及 財政預算案建議舉行的會議的摘要

日期：2010年2月25日(星期四)
時間：上午10時45分
地點：立法會會議廳

出席委員：

- 劉慧卿議員, JP (主席)
- 劉秀成議員, SBS, JP (副主席)
- 何俊仁議員
- 何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
- 李卓人議員
- 李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
- 李華明議員, SBS, JP
- 吳靄儀議員
- 涂謹申議員
- 張文光議員
- 陳鑑林議員, SBS, JP
- 梁耀忠議員
- 黃宜弘議員, GBS
- 黃容根議員, SBS, JP
- 劉江華議員, JP
- 劉健儀議員, GBS, JP
- 鄭家富議員
- 譚耀宗議員, GBS, JP
- 李鳳英議員, BBS, JP
- 張宇人議員, SBS, JP
- 馮檢基議員, SBS, JP
- 余若薇議員, SC, JP
- 方剛議員, SBS, JP

王國興議員, MH
李永達議員
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
何秀蘭議員
李慧琼議員
陳克勤議員
陳茂波議員, MH, JP
陳健波議員, JP
梁美芬議員
張國柱議員
葉偉明議員, MH
葉國謙議員, GBS, JP
潘佩璆議員
謝偉俊議員

缺席委員 : 梁劉柔芬議員, GBS, JP
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
霍震霆議員, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
張學明議員, GBS, JP
詹培忠議員
林大輝議員, BBS, JP
梁家騮議員
黃成智議員
黃國健議員, BBS
葉劉淑儀議員, GBS, JP
譚偉豪議員, JP

出席公職人員 : 曾俊華先生, JP 財政司司長
陳家強教授, SBS, JP 財經事務及庫務局局長
應耀康先生, JP 財經事務及庫務局常任
秘書長(庫務)

甯漢豪女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
袁詠歡女士	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
梁卓文先生, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)2
何珮玲女士	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3
劉鳳儀女士, JP	財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)
陳李藹倫女士, JP	政府經濟顧問
鄭琪先生	財政司司長政務助理
王學玲女士	財經事務及庫務局局長政務助理

列席秘書 : 李蔡若蓮女士 助理秘書長1

列席職員 : 薛鳳鳴女士 總議會秘書(1)5
宋沛賢先生 高級議會秘書(1)4
鄺頌欣小姐 高級議會秘書(1)7
張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
邱寶雯女士 議會事務助理(1)1

經辦人／部門

主席歡迎財經事務及庫務局局長陳家強教授及其同事出席是次會議。她告知委員，財政司司長曾俊華先生將於上午11時30分加入會議。

2. 財經事務及庫務局局長利用投影片講解2010-2011財政年度政府財政預算案(下稱"財政預算案")，並向委員作出以下簡介——

- (a) 推出超過200億元有助民生及穩固復蘇的特別措施，以及其他主要開支措施；

- (b) 主要收入措施；
- (c) 2010-2011年度政府收入預算；
- (d) 2010-2011年度不同政策組別由政府經常開支預算；及
- (e) 涵蓋2010-2011至2014-2015年度的5年中期預測。

(會後補註：投影片講解的摘要(立法會FC74/09-10(01)號文件)已於2010年2月26日經內部電郵系統(Lotus Notes)發給委員。)

處理資產泡沫風險

3. 何俊仁議員察悉，為增加住宅土地供應，政府會在勾地表內指定數幅市區住宅用地，如未被成功勾出拍賣，政府會在未來兩年安排作公開拍賣或招標。他認為倘若這些用地於6至9個月(而不是兩年)後未被成功勾出，政府當局應安排把這些用地作公開拍賣或招標，俾能及時採取行動處理資產泡沫風險。

4. 財經事務及庫務局局長回應時表示，勾地制度已證實能有效處理賣地事宜，而當局將會採取措施進一步改善該制度。發展局局長短期內會向公眾解釋各項改善措施。

5. 何俊仁議員質疑政府當局為何只建議提高2,000萬元以上的樓宇買賣印花稅稅率，以及為何只是不容許2,000萬元以上樓宇的買家延交印花稅。他認為即時繳納印花稅的規定應全面適用於所有樓宇買賣，以遏止投機活動。他亦認為，面對熾熱的樓市，政府應考慮復建居者有其屋計劃(下稱"居屋")單位。

6. 涂謹申議員詢問政府當局決定增加2,000萬元以上樓宇的印花稅稅率前，有否就樓宇買賣個案進行有系統的分析。至於活化居屋第二市場

的措施，涂議員詢問政府當局有否分析居屋單位的入住情況及評估第二市場可供出售的居屋單位數目。

7. 財經事務及庫務局局長回應時表示，建議增加2,000萬元以上樓宇的印花稅及不容許延交印花稅的措施，針對的是市場上近月價格顯著急升及明顯出現投機活動的一類物業。擬議措施亦配合到香港金融管理局為收緊控制2,000萬元以上樓宇按揭批授所推出的措施。政府會密切監察樓市發展，如有充分理據，將會採取更多措施防範資產泡沫。至於活化居屋第二市場，財經事務及庫務局局長表示這項措施的目的是增加中低價單位的供應。相關政策局正與香港房屋委員會制訂各項安排。

8. 方剛議員表示他支持確保樓市穩健發展的措施，並詢問市區重建局(下稱"市建局")推行重建項目時會否集中發展中小型單位，以滿足市民對這類住宅單位的殷切需求。

9. 財政司司長回應時表示，政府正聯同市建局檢討市區重建策略，過程中會讓公眾參與。檢討期間會考慮市建局的重建項目應否集中發展中小型單位。財政司司長指出，市建局在馬頭圍區的重建計劃將集中發展中小型單位。

10. 李永達議員認為政府當局並無推出有效措施穩定樓市。他認為，為了穩定熾熱的樓市，政府當局應確保每年提供約2萬個私人住宅單位、把1年內未被成功勾出拍賣的勾地表用地公開拍賣或招標，以及禁止發展商向樓宇買家提供第二按揭。

11. 財政司司長澄清政府當局於兩年內會在勾地表內指定數幅市區住宅用地，如未被成功勾出，政府會安排作公開拍賣或招標。視乎市場狀況，政府當局或會在較短時間內安排把這些用地作公開拍賣或招標。在其後的記者會，發展局局長會就有關安排提供更多詳情。財政司司長強調政府當局須謹慎行事，慎防公共政策令樓價大幅波動，因為任何大幅波動均會對整體經濟、廣大的小業主和普羅市民影響深遠。

12. 余若薇議員詢問政府當局根據哪些指標評估資產泡沫是否已形成，以及會採取哪些措施處理風險。余議員詢問為何政府當局不考慮制定法例規管住宅樓宇銷售，以期有效處理現時的問題，例如在訂定樓層數目方面的不合理情況，以及發展商就有關樓宇的實用面積和鄰近地區發展項目提供誤導性資料。

13. 財政司司長回應時表示，根據現有資料，現時尚未出現資產泡沫，但當局已於財政預算案加入措施防範泡沫形成。政府當局會監察多項因素，例如整體經濟狀況、資金流向，住宅單位供應，樓市的投機活動，以及一般家庭對住宅樓宇的負擔能力等。政府當局亦會密切監察市場息率變化，因為這些變化會對樓市有直接影響。至於規管住宅樓宇銷售的措施，財政司司長表示他會與相關政策局商討，並會在有需要時考慮引入規管措施。

舊樓及舊工廠大廈(下稱"工廈")

14. 梁美芬議員表示欣賞政府當局在馬頭圍倒塌樓宇原址及鄰近樓宇的重建工作方面反應迅速，但她關注到受影響地區居民的安置安排。她詢問當局會否向受影響居民提供馬頭圍區或鄰近地區的公屋單位。梁議員認為，鑒於本港有很多舊樓的樓齡超過30年或以上，政府當局應制訂舊樓的整體重建計劃和受影響居民的全面安置安排。

15. 財經事務及庫務局局長回應時表示，發展局已宣布馬頭圍區的重建計劃，並會在財務委員會(下稱"財委會")審核開支預算的相關特別會議上回應議員就有關事項所作的進一步提問。

活化工廈

16. 劉秀成議員認為政府應以全面的方式活化舊工廈，並訂定計劃以翻新有關地區的附屬設施。為推動該項措施，他詢問政府當局有否計劃把政府辦公室遷往舊政府工廈及／或私人工廈。財政司司長回應時表示，政府正研究把若干政府辦公室遷往工廈的可行性。

偏遠地區的發展

17. 謝偉俊議員詢問政府當局會否考慮以稅務誘因鼓勵大型企業把辦公室從繁忙的商業區遷往屯門及天水圍等偏遠地區，藉此在偏遠地區創造更多就業機會和促進區內的商業活動。

18. 財經事務及庫務局局長回應時表示，提供稅務誘因未必能夠有效地鼓勵大型企業把辦公室設於偏遠地區，因為這些企業替辦公室選址時會考慮多項因素。為使經濟可持續發展，政府的目標是為不同的商業界別提供合適的用地和相關設施。

發展經濟

19. 陳茂波議員指出新加坡政府最近全面改革其稅制，向企業提供更多稅項寬減措施以提升生產力及加強創新，他建議政府當局成立專家小組，研究有何方法透過寬減稅項推動產業創意創新。財經事務及庫務局局長備悉有關建議。

20. 葉國謙議員認為政府當局應推出更多措施刺激經濟，以增加就業機會及扶貧助困。葉議員關注到，海外國家大力投資於各項措施以刺激經濟發展，但香港只在經常政府開支的"經濟"政策範圍撥出77億元，並且沒有提供稅務誘因鼓勵這個範疇的發展。他促請政府當局加強在創新及科技發展方面的投資，以提升香港進一步發展經濟的能力。

21. 財經事務及庫務局局長回應時表示，政府推動經濟的措施均納入各個綱領範圍之下，例如發展大型基建項目以創造更多職位、教育及科研撥款、為六項優勢產業提供土地及進一步發展香港科學園(下稱"科學園")。鑒於科學園兩期發展的整體出租率已接近85%，政府當局將於2010-2011年度尋求財委會批准以約49億元的預算成本發展科學園第三期。

22. 陳健波議員指出新加坡及上海已加強力度吸引國際財團到當地設立地區總部，企業將會因此

遷離香港。他認為政府當局應採取積極措施提升香港的競爭力。財政司司長備悉陳議員的意見。

23. 劉健儀議員表示，她同意推動經濟增長，讓社會共同創富，是長遠解決就業和貧窮問題之道。儘管財政預算案勾畫出正確的施政方向，但擬議措施卻極之不足夠。舉例而言，財政預算案並未包括具體措施，藉此為六大產業培訓專業人士和人才及發展綠色經濟。劉議員詢問當局撥出多少款項為產業培訓專業人士和人才、推廣旅遊業，以及於資訊科技和語文等範疇為中年組別提供培訓，藉此增加他們獲聘的機會。

24. 財政司司長回應時表示，為促進產業發展，政府會靈活運用土地資源，並會在財政上作出配合，包括加強產業人才培訓，以及由相關政策局制訂新措施。財政司司長強調，政府已推出多項培訓及再培訓計劃協助中年人士尋找工作。

25. 方剛議員表示支持推動六項優勢產業發展的措施，並詢問政府當局會採取哪些措施促進傳統四大支柱產業的發展。財政司司長回應時表示，政府當局向來密切留意四大支柱產業的進一步發展，並會在適當時推出措施促進其發展。

26. 黃容根議員察悉香港迪士尼樂園將興建3個新主題園區，他詢問政府當局會否考慮興建其他新旅遊景點吸引更多旅客。財經事務及庫務局局長回應時表示，政府已開發其他新旅遊景點以推動旅遊業，例如馬灣挪亞方舟公園、香港國家地質公園及尖沙咀前水警總部歷史建築羣"1881"。

27. 黃容根議員表示他早前在立法會會議上動議一項議案辯論，促請政府制訂有效的措施促進香港釣魚活動發展。鑒於香港四面環海，加上交通便利，發展釣魚活動可推廣旅遊業，而其他國家的經驗已證實了這點。財經事務及庫務局局長回應時表示，旅遊事務署會備悉黃議員的意見。主席建議，此事可在審核開支預算的財委會特別會議上向相關政策局提出。

28. 何鍾泰議員關注到香港在研究及發展(下稱"研發")的投資。他提到財政司司長預算案演詞第98段指出，在政府和業界的共同推動下，商業機構投放在研發開支上的資源，由1999年佔全港研發開支的24%增加至2008年的43%，他要求當局提供資料，列明香港在1999年及2008年的研發開支總額，以及政府和私營機構於這兩年在研發方面分別投放的金額。

(會後補註：政府當局的回應已於2010年3月12日隨立法會FC77/09-10號文件送交委員。)

扶貧

29. 謝偉俊議員認為，政府當局應展示出解決貧窮問題的長遠承擔，而不是每年於財政預算案引入零碎及一次過的紓困措施。他詢問政府當局會否考慮利用提高2,000萬元以上樓宇印花稅所產生的額外收入，設立一個基金推行扶貧措施。

30. 財經事務及庫務局局長回應時表示，政府對加強服務及財政援助有長遠承擔，以幫助有需要的人士，而政府在公共醫療、福利服務、教育等方面連年上升的開支便反映了這點。除了一次過的紓困措施，政府已在2010-2011年度財政預算案中額外撥款強化各項服務，例如醫院管理局提供的服務及促進精神健康的服務。由於印花稅稅收會記入政府一般收入帳目，而政府開支是從該帳目撥款，因此無需就有關建議另設基金。

31. 湯家驊議員認為，政府當局制訂紓困措施時應以最有需要的人士為對象，而並非不問收入和不加區別地把盈餘分發給不同組別的人士。他表示財政預算案提出的紓困措施，不能惠及並非居於公共屋邨或擁有物業單位、不須繳納薪俸稅及沒有接受綜合社會保障援助(下稱"綜援")計劃援助的需要人士。雖然他贊同財政司司長的意見，認為政府當局的長遠扶貧策略是發展經濟及投資在教育上，但他認為教育方面撥款不足，例如政府當局並無回應增加公帑資助高等教育學額的訴求。他進一

步表示，政府當局訂定的優先次序並不正確。雖然政府當局會投放約30億元於抗毒措施上，但提升"校本課後學習及支援計劃"、為低收入家庭的學生提供上網津貼及為高等院校提供配對補助金計劃的總開支合共僅約為15億元。

32. 財政司司長回應時表示，財政預算案提出的紓困措施是以社會上最有需要的人士為對象。過去多年，政府在教育、醫療、房屋及福利服務等範疇投入額外的資源，以改善整個社會的居住環境，以及加強為有需要人士提供的服務和財政援助。當局對教育和再培訓尤其關心，以期促進社會流動。為提供額外的高等教育學額，政府已預留一幅土地作興建自資高等院校用途。

33. 潘佩璆議員關注到，除了一些短期紓困措施外，財政預算案並無包括任何長遠措施以協助低收入人士，尤其是當越來越多人(包括曾接受高等教育的人士)隨着收入持續減少而跌入低收入組別的時候。潘議員詢問政府當局會否考慮提供直接資助，例如交通費支援津貼及稅項寬免，以協助低收入組別。

34. 財政司司長回應時表示，當經濟持續改善，整個社會便能受惠，包括低收入組別。因此，政府的扶貧策略是刺激經濟及投資在教育上。當局對教育、基建項目和社會福利的投資，旨在提升香港的整體競爭力及加強香港人在社會及經濟轉變中迎接挑戰的能力。至於為不同目標組別提供稅項寬減的建議，財政司司長指出，事實已證明香港的簡單稅制和低稅率在支撐及發展香港經濟方面起一定作用。因此，對稅制作出任何更改前，務需審慎考慮。

35. 李卓人議員認為財政預算案缺乏解決社會深層次問題(例如貧富懸殊問題)的願景及創新思維。當局原本打算以發展經濟來扶貧的策略不會成功，因為低收入人士不能分享到經濟繁榮的成果。政府當局"派糖"時亦未能瞄準最有需要的人士。他促請政府當局調整"大市場，小政府"的原則，並採取措施令社會上的財富得到更公平的分配。

36. 財政司司長回應時表示，政府一直以來均致力推動經濟發展，讓不同階層的市民受惠。當局已把大部分公共開支用於提供社會服務，而“大市場，小政府”的原則已證實能有效推動香港的持續發展。

37. 何秀蘭議員認為增加公屋供應將有助扶貧。有別於推行一次過紓困措施，政府當局應運用財政盈餘提供更多租住公屋單位，這亦有助創造就業機會和穩定樓價。

38. 財政司司長回應時表示，香港房屋委員會將檢討公屋供應策略。他強調公屋輪候冊制度的設計是要滿足各類申請人的需要，並已證明是一個公正的分配公屋單位制度。香港房屋委員會須投入更多資源，以達到在3年內向輪候冊上的合資格人士分配公屋的目標。

39. 何秀蘭議員指出，雖然平均來說，一名合資格的申請人可在3年內獲分配公屋單位，但部分單身申請人須等上10年。她詢問當局會否於2011年人口普查就住戶的居住環境及平均住屋開支收集資料。政府經濟顧問表示，2009-10年住戶開支統計調查及2011年人口普查會提供這些方面的最新資料。

40. 張國柱議員建議當局應把預留給擬議紓困措施的款項(約150億元)改為用於創造職位方面，以協助失業人士和低收入組別及收窄貧富差距。他表示這些款項足以提供約10萬份月薪6,000元的職位，為期兩年。

41. 財政司司長表示，雖然政府在非常時期會為紓困目的而特別推出短期措施創造額外的就業機會，但就業機會應主要由私營機構提供。財政司司長指出，失業率已由2009年年中的5.4%跌至2009年年底的4.9%，而即將於2010年施工的大型基建項目會進一步提供大量就業機會。

42. 張國柱議員指出，15至24歲青少年失業率之高令人憂慮。他詢問當局會向這個組別的青少年

(尤其是首次求職者)提供哪些支援，以協助他們尋找工作。財政司司長表示，當局持續推行特別就業計劃，協助年齡介乎15至24歲的青少年尋找工作。政府會物色更多途徑以創造更多就業機會，以及協助青少年尋找工作。

43. 張國柱議員及馮檢基議員促請政府當局重新召集扶貧委員會。馮議員指出，扶貧委員會提出的53項建議大部分均未有落實。顯示各區貧窮狀況的24項指標多年來不斷惡化，政府當局應加大力度處理有關問題。他詢問政府會否推出措施，協助40至60歲年齡組別的低技術、低學歷失業人士尋找工作。

44. 財政司司長表示，扶貧委員會是在限定的期間成立，其建議現時由勞工及福利局的內部專責小組以恆常計劃的形式跟進。為處理貧窮問題，當局設有機制協調政府各個政策局／部門的工作。他會把議員的意見及關注轉告勞工及福利局，而政府當局樂於考慮有關處理貧窮問題的進一步建議。

45. 葉偉明議員對政府當局並無制訂任何長遠措施處理失業問題表示失望。他表示，由於部分僱主給予的工資極低，因此有很多職位空缺乏人問津。在就業導航試驗計劃下向僱員發放5,000元的鼓勵金長遠無助解決失業問題，因為僱主給予的工資微薄，且出現人力錯配問題。

46. 財政司司長回應時表示，就業導航試驗計劃的設計是為了鼓勵僱員繼續為同一僱主工作3個月及以上。長遠來說，發展經濟可創造更多就業機會，貧窮問題將得以紓緩。就此，當局將會考慮任何務實、積極進取、有利社會整體發展的措施。

紓困措施

47. 黃容根議員察悉當局會寬免商業登記費1年，他詢問政府當局會否考慮凍結或寬免各項政府收費，以及公眾街市攤檔的租金。

48. 財經事務及庫務局局長回應時表示，政府各項收費大部分根據"用者自付"原則釐定。財經事務及庫務局副秘書長(庫務)2補充，立法會相關事務委員會正跟進公眾街市攤檔租金的事宜。

49. 方剛議員支持寬免商業登記費1年的措施，並詢問政府當局會否亦考慮寬免小販牌照費1年，譬如以2,000元為上限。財政司司長回覆，他會考慮方議員的建議，同時會諮詢相關政策局。

50. 李鳳英議員表示，雖然立法會議員及公眾於過去兩個財政年度多次促請當局為有需要的人士推出紓困措施，這些人士並無任何物業、並非居於公屋或接受綜援計劃援助，而賺取的收入低於繳納薪俸稅的水平，但政府當局沒有在本年度的財政預算案加入任何措施協助這個組別的人士。李議員預料來年使費會上升，她詢問政府當局會否考慮於2010-2011年度凍結影響民生的各項政府收費。

51. 財政司司長重申社會上不同階層的市民均能受惠於政府在房屋、教育、福利服務、醫療等範疇投放的額外資源。雖然內地進口食品價格上升備受關注，但預料2010-2011年度通脹壓力溫和。政府會仔細考慮任何可能影響民生的調整收費建議。

52. 梁美芬議員認為財政預算案缺乏協助中等收入人士的措施，並質疑提高2,000萬元以上樓宇的印花稅能否有效遏抑樓價。她詢問政府當局會否考慮引入措施協助中等收入人士，例如延長按揭供款利息免稅期、批出創業和置業貸款。至於中小型企業，她詢問政府當局會否考慮豁免公眾街市商業單位及公共屋邨租戶的租金，以及會否把特別信貸保證計劃延長至2010年以後。

53. 陳健波議員認為，由於中等收入人士對政府收入和經濟發展貢獻良多，當局於財政預算案提出涵蓋這個組別的紓困措施是恰當的。他認為該等紓困措施應簡單直接，使行政費用可減至最低。

54. 財經事務及庫務局局長回應時表示，財政預算案同時包括一次過及長遠措施以減輕中等收

入人士的負擔。這些措施包括減免薪俸稅及差餉。政府亦已推出穩定樓價措施，並正密切監察資產泡沫風險。

交通費支援津貼

55. 王國興議員察悉交通費支援計劃的檢討要到2010年年底方能完成，他關注到若當局在檢討後撤回津貼，現時領取津貼的人士或會基於前往市區工作交通費昂貴而被迫放棄工作。李卓人議員對王議員的關注有同感。他認為政府當局應撤銷領取交通津貼的1年期限，並把計劃延伸至覆蓋全港18區。

56. 財政司司長回應時表示，交通費支援計劃的檢討重點在於向賺取低收入和需要跨區工作的人士提供交通津貼。在檢討完成前，該計劃的現有參數將維持不變。

推動高等教育發展

57. 張文光議員歡迎政府當局預留一幅10萬平方米的土地供興建自資高等院校的措施，他詢問政府當局會否考慮向合資格學生提供每年約5萬元的"學券"，以便他們入讀這間規劃中的自資高等院校。他解釋，若這間院校要提供與現時獲公帑資助的大學同等優質的高等教育，便需要這項資助。

58. 財政司司長回應時表示，這項措施的主要目的是提供更多高等院校供學生選擇。由於私營高等院校的運作模式有別，當局預期這些院校會尋找途徑資助其營運。如有需要，政府當局會考慮以適當方法協助現有及將來的自資高等院校。

59. 劉秀成議員察悉政府當局期望由商界履行社會責任去建立關愛社會，他詢問當局會提供哪些誘因，鼓勵私營企業履行社會責任，例如出資興建私營大學。

60. 財政司司長表示配對補助金計劃有效推動校務發展，亦有助培養捐獻文化。財政預算案已撥款10億元，推行第五輪配對補助金計劃，以推動高

等教育多元化發展。財政司司長補充，香港很多私營企業充分意識到藉着履行其社會責任，它們是在推動香港經濟發展，反過來會讓整個社會受惠。

稅務

61. 陳茂波議員察悉2009-2010年度會有約190億元經營盈餘，他詢問薪俸稅和利得稅的預計和實際稅收差距，以及出現這些差距的原因。財經事務及庫務局局長回應時表示，由於政府採取措施應對全球金融危機的挑戰，使經濟復蘇的進度較預期為佳，令到來自薪俸稅和利得稅的收入上升，而印花稅和地價收入亦一樣。

62. 陳茂波議員表示，一些相關界別促請當局給予在"進料加工"安排下使用的機械及工業裝置折舊免稅額。他詢問政府當局會否向稅務聯合聯絡委員會提出進行檢討，以便制訂可行的安排，就理據充分的個案給予折舊免稅額。財經事務及庫務局局長回應時表示，就給予折舊免稅額而對《稅務條例》(第112章)第39E條作出的任何修訂，均會對香港的稅制產生重大影響，政府當局會就有關事項諮詢稅務聯合聯絡委員會。

退休保障

63. 陳健波議員認為，鑒於人口老化，而事實上強制性公積金計劃不大可能支持市民退休後的生活，政府當局應立即研究為整個社會引入全面退休金計劃的可行性，並在稍後諮詢公眾。否則，政府日後在照顧老人方面的負擔將日益沉重。財政司司長備悉陳議員的意見。

立法會補選撥款

64. 王國興議員察悉財政預算案包括一筆用於舉辦立法會補選的1億5,900萬元撥款，他促請政府當局從2010-2011年度開支預算剔除這筆撥款，並另行就補選申請撥款，讓議員可詳細討論撥款建議。王議員表示，這筆撥款若用於協助低收入人士，將更能用得其所。

65. 余若薇議員表示立法會補選亦能創造就業機會，而倘若政府當局願意廢除立法會功能界別議席，根本不會進行補選。

66. 財政司司長回應時表示，政府有憲制責任就補選提供撥款，並已為此目的在開支預算中加入適當的撥款。

財政儲備

67. 何鍾泰議員指出，根據財政預算案的中期預測，財政儲備將由2010-2011年度的4,830億元(相等於本地生產總值28.3%或18個月政府開支)，跌至2014-2015年度的4,687億元(相等於本地生產總值21.7%或15個月政府開支)。他詢問財政司司長有否就財政儲備應維持的水平，採用任何指引。

68. 財政司司長回應時表示，政府認為不需要訂定一個絕對值，作為財政儲備水平的指引。由於政府開支在過去數年的上升速度超越本地生產總值的增長速度，較高的財政儲備水平使政府在一旦出現經濟逆境／危機時能夠應付各項挑戰。應主席的要求，財政司司長同意就有關事項提供書面解釋。

(會後補註：政府當局的回應已於2010年3月12日隨立法會FC77/09-10號文件送交委員。)

69. 會議於下午1時結束。

立法會秘書處

2010年8月5日