

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(3) 220/09-10號文件

2009年12月4日內務委員會會議文件

定於2009年12月16日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|--------|--------|
| (1) | 葉劉淑儀議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 張文光議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 梁美芬議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 林健鋒議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 謝偉俊議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 張國柱議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 梁君彥議員 | (書面答覆) |
| (8) | 黃毓民議員 | (書面答覆) |
| (9) | 鄭家富議員 | (書面答覆) |
| (10) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (11) | 葉偉明議員 | (書面答覆) |
| (12) | 李慧琼議員 | (書面答覆) |
| (13) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (14) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (16) | 梁國雄議員 | (書面答覆) |
| (17) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (18) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (19) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (20) | 甘乃威議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

疫苗行業在港的發展

(1) Hon Mrs Regina IP LAU Suk-ye (Oral Reply)

As the H1N1 epidemic continues to spread, the vaccine is reported to be in great demand. In the United States, the Centers for Disease Control and Prevention have reported a shortage of the H1N1 vaccine. Being at the forefront of research into the epidemiology of influenza viruses, Hong Kong might be well-positioned to develop the vaccine industry. By developing and using advanced biotechnologies to produce vaccines, the vaccine industry in Hong Kong could contribute to the local public health system, promote the development of a research-based, innovation-driven economy, create high-end employment opportunities, and meet the vaccine needs of China and neighboring Asian countries. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether there are any technological initiatives which might facilitate vaccine research and the development of the vaccine industry; and if so, could the Government provide details of these initiatives and an assessment of their effectiveness in helping vaccine research and the vaccine industry;
- (b) whether the Government will consider the vaccine industry as one of the industries for further development as part of its pledge to promote “innovation and technology” and medical services as a new industry, and take appropriate measures to promote the development of the vaccine industry and related R&D activities; and if so, provide details of the resources and other measures required in support of such development; and
- (c) whether the Government has plans to facilitate surveillance of epidemics; if so, what are the details?

初稿

Remuneration for kindergarten teachers

(2) 張文光議員 (口頭答覆)

政府推出幼稚園學券計劃，並取消了“建議的幼稚園教學人員標準薪級表”(下稱“薪級表”)，當時教統局就學券計劃諮詢業界時，曾承諾會設立全面的監察措施，避免幼稚園教師(下稱幼師)的薪酬被剝削。學券計劃至今已推行兩年，政府可否告知本會：

- (一) 本學年合格幼稚園教師 (Qualified Kindergarten Teacher) 有多少人；已獲取幼兒教育文憑及幼兒教育學士學位的幼師分別有多少人；上述獲取各類資歷的全日制及半日制幼稚園(或幼稚園暨幼兒中心)全職幼師，其平均薪酬處於\$6,000以下，\$6,001-\$9,000，\$9,001-\$12,000，\$12,001-15,000，\$15,000-18,000及18,000以上的人數各有多少；請分項列出；
- (二) 當局曾承諾採取的監察措施，是否已有效確保獲取幼兒教育文憑資歷的在職幼師，在提升資歷後可獲增薪；若是，兩個學年的整體平均增薪率分別為何；若否，當局有否考慮重訂薪級表，並直接資助幼師薪酬，確保幼師提升資歷後薪酬得到保障；及
- (三) 當局會否考慮為幼師提供與資歷相應的資歷津貼，讓幼師進修後提升的資歷，可以得到當局基本的尊重和認同？

初稿

Legislative Council by-elections

(3) 梁美芬議員 (口頭答覆)

就最近本港有黨派提出五區總辭的建議，逼使政府進行補選。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請詳列自98年首屆立法會選舉至今，曾進行的補選次數，以及選舉管理委員會在每次補選中使用的公帑金額；
- (二) 現時選管會有否預留一筆備用資源以舉辦補選活動；如有，該金額是否足夠應付同一時間在全港五區實行補選；若沒有或不足夠，政府是否需要向立法會提出撥款申請；若撥款申請數度被立法會否決，政府將如何處理補選問題；及
- (三) 根據《立法會條例》(第542章)第17條表示：“立法會議席空缺並不影響立法會處理事務的權力”，當中所謂的“議席空缺”有否最高數月及時間限制？

初稿

Implementation of mutual use of the electronic money systems of Hong Kong and Shenzhen

(4) 林健鋒議員 (口頭答覆)

港深兩地政府在上月30日召開的深港合作會議上，雙方同意短期內會把兩地的子貨幣，即本港的“八達通”與深圳的“深圳通”聯通，方便兩地人乘車和購物。就此，政府可否告知本會：

- (一) 預計兩卡互通可於何時推行；港幣與人民幣的匯率會如何計算；會用固定匯率還是實時浮動匯率；卡內儲值金額會不會是有兩種幣值；
- (二) 兩卡互通可適用的交通工具為何；會否包括前往珠三角其他省市的交通工具，或把適用範圍擴展到珠三角其他地方；及
- (三) 如何遇到失卡或錯誤扣錯金額，持卡人應聯絡哪面的發卡公司；有何機制處理；是否在深港兩地都可以查閱交易紀錄？

初稿

Publicity of tutorial schools

(5) 謝偉俊議員 (口頭答覆)

鑒於近年市面不斷湧現補習社廣告，聲稱保證學生取得公開考試優異成績；一些補習社更動輒花費巨資，在報章刊登頭版全版廣告，及在各種其他媒體製作大型廣告，吹噓“有最多A、B、C”、“保證奪A升Grade”等宣傳。政府可否告知本會：

- (一) 有否主動調查補習社廣告內容有沒有“虛報”、“誇大”或失實報導；如有，過往3年政府共調查了多少次／就多少間補習社廣告；對涉及失實廣告內容曾否作出警告和檢控；如果沒有，會否從速跟進；
- (二) 有否研究開辦“補習社”蔚然成風，不少以“補習天王”、“補習天后”自居的補習老師，輕易成為千萬富翁這個香港特有現象。如有，結果為何；如沒有，可否盡快進行研究；及
- (三) 有否研究補習社大行其道的原因；是否展示了香港教育政策的失敗；對有關學生以至整體正統教育體系所造成的影響；如有，結果為何；如果沒有，可否盡快研究？

初稿

Elderly health care voucher pilot scheme

(6) 張國柱議員 (口頭答覆)

自去年政府推行長者醫療券以來，有長者組織反映金額不足，計劃亦缺乏宣傳，而加入醫療券的診所不多，令長者找不到診所，不少診所更退出此計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有多少長者曾使用醫療券，平均每人每次使用額是多少；
- (二) 到現在仍有多少私家醫生或診所參加此計劃；又有多少醫生或診所中途退出；現時參加計劃的醫生或診所佔全港私家醫生的百分率；及
- (三) 政府將於何時進行檢討；檢討方法和流程如何？

初稿

Assistance for secondary school students

(7) 梁君彥議員 (書面答覆)

有團體研究指香港學生自尊心低落，而考評局在2009年度中學會考及高考的考試報告、則指學生大多欠缺良好、廣泛的閱讀習慣，導致作文內容視野狹窄、表現幼嫩；口試內容貧乏、識見薄弱，引用時事及歷史時張冠李戴。此外，還有錯別字問題嚴重，情況令人憂慮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 面對香港學生普遍自尊心低落，政府會有何對策，例如調撥現有資源協助學校多舉辦不同類型活動，如領袖訓練，去提升學生自信及自尊；
- (二) 香港學習以考試為本，學生較少主動接觸與考試無關之書本及讀物。政府是否有任何計劃，鼓勵學生多讀課外書，以增進不同知識；如有，請問成效如何；如沒有，是否會考慮推出；及
- (三) 錯別字問題反映學生中文水平下降，語文能力與思維能力有莫大關係，中文水平下降亦會導致學生思維水平下降，針對此問題，政府有何良策？

初稿

Insufficient enrolment in primary and secondary schools

(8) 黃毓民議員 (書面答覆)

本人接獲教師投訴，其任教的學校因收生不足而被迫停辦，這些教師繼而失業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，每年分別有多少間小學及中學停辦；請以圖表列明，該等停辦的小學及中學屬於那個區議會的區域；
- (二) 在該等小學及中學停辦後，政府有甚麼的措施協助被解僱的教師就業；若有，有關措施是甚麼；多少人已成功就業；若否，原因為何；
- (三) 政府會否考慮降低每班25人的派位準則至20人，提升教與學的質素，減少停辦學校；若會，何時執行；若否，原因為何；及
- (四) 今年度之施政報告表示，已有百分之六十五的公營小學由小一開始實施小班教學，比教育局訂立百分之七十的目標為低，其原因為何；餘下百分之三十五的公營小學何時實施小班教學？

初稿

Hospital Authority Board

(9) 鄭家富議員 (書面答覆)

臨時醫院管理局在一九九零年建議成立醫院管理局時，其主要目的之一是增加公眾的參與，就公眾在醫院管理局的參與，政府可否告知本會：

- (一) 請分別列出過去一年，醫院管理局大會和其下十一個委員會開會次數、流會次數，有多少名成員出席率低於百分之五十；
- (二) 醫院管理局大會和其下十一個委員會在過去一年，是否曾就所討論事項，召開公聽會，邀請相關的團體出席反映意見；若然，請告知召開公聽會的次數和出席的團體數目；若否，醫院管理局大會如何確保在決策時，能夠充份了解相關團體的關注和意見；及
- (三) 當局會否考慮修改法例，由病人組織和立法會選出部份成員，出任醫院管理局大會委員，若然，請告知詳情；若否，當局有甚麼措施確保以義務性質、以個人身份被委任參與醫院管理局大會和委員會的委員，能夠有效監管醫院管理局這個龐大而專業的系統？

初稿

Regulation of undesirable sale of beauty care and slimming services

(10) 李華明議員 (書面答覆)

目前本港並沒有法例去規管商戶宣傳、銷售和提供服務的手法。近年來在沒有專門法例規管下，有美容和纖體業的商人經常以不誠實的手法去經營。這些手法包括，收了預付費用但不覆行服務；用有誤導信息的廣告宣傳推廣服務；以聘請廣告代言人的方法誘使消費者購買服務；通知市民已經中獎並以領獎為理由，把市民誘騙到有關公司辦事處，然後及以威嚇手段迫使消費者簽訂不公平服務合約等等。受害人往往求助無門，政府更沒有方法防止不良商人繼續損害市民利益。政府可否告知本會：

- (一) 有美容和纖體業界人士提出實行美容和纖體服務合約冷靜期。政府是否有計劃立法規管美容和纖體服務合約必須設有冷靜期，容許消費者在冷靜期內無條件取消合約並取回全數已繳付費用；
- (二) 政府是否有計劃立法規管宣傳美容和纖體服務的廣告，避免失實廣告誤導消費者；及
- (三) 政府怎樣教育和協助市民循現有的法例，去維護光顧美容和纖體服務的合法權益？

初稿

Employment of Non-civil Service Contract staff

(11) 葉偉明議員 (書面答覆)

非公務員合約僱員，政府可否告知本會：

- (一) 年假日數有多少年，請按級別例出，例如7天、14天等；最多年假日數的合約屬於那個局／部門／辦事處；屬於哪個職系／職級；
- (二) 約滿酬金的百份比為何；如果合約的約滿酬金不同，則分開那些級別，請按級別例如5%、10%及15%約滿酬金，列出合約數目；釐定約滿酬金的準則為何；
- (三) 非公務員合約員工在合約期滿後，其約滿酬金是否與強積金供款對沖；如果是，原因是甚麼；及
- (四) 2004年4月19日政府提交立法會公務員及資助機構員工事務委員會的文件〈提供有關聘用非公務員合約僱員的資料〉顯示，“部門首長以定期(例如一個月至三年為限)合約方式，在公務員編制以外聘請人員，以應付短期、非全職或正待檢討的服務需要”。然而卻有非公務員合約僱員僱用期長達十多、二十年，當局有如何界定“短期、非全職或正待檢討的服務需要”的定義？

初稿

Regulation of on-street promotion and advertising activities using easy-mount frames and placards

(12) 李慧琼議員 (書面答覆)

申訴專員去年曾批評街頭使用“易拉架”及擺檔攤展銷的活動非常猖獗，而針對“易拉架”、“A字板”及標語牌阻街情況日趨嚴重，食環署自去年十月開始，以禁止未經准許而展示招貼或海報為理由，打擊“易拉架”等泛濫的問題。政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，每年全港各區接獲涉及“易拉架”等宣傳品的投訴數字分別為何，性質如何；當中多少被投訴的宣傳品位於行人專用區內；
- (二) 同期，全港各區每年檢獲的“易拉架”等宣傳品數量分別為何，發出多少個口頭警告；檢控有多少宗；多少宗被定罪，判罰如何；及
- (三) 據指，推銷員為了逃避檢控而改為用手提宣傳牌，令阻街問題依然存在。針對手提宣傳品問題，過去一年，全港各區檢獲的手提宣傳牌多少；發出多少個口頭警告；檢控有多少宗；多少宗被定罪，判罰如何？

初稿

Construction of green buildings

(13) 石禮謙議員 (書面答覆)

行政長官曾蔭權及發展局局長林鄭月娥近日分別表示，當局正積極考慮不再提供額外誘因給發展商鼓勵發展商興建綠色環保樓宇，因此將檢討或修訂現有措施，不排除稍後立法，強制要求樓宇加入環保措施。對此，政府可否告知本會：

- (一) 當局依據甚麼準則對興建綠色環保樓宇選擇立法或不立法；
- (二) 現時與香港相當的城市哪些已經就此立法，哪些是以鼓勵措施推動興建綠色環保樓宇，當中各自原因如何；
- (三) 若將來立法或提出新的管制措施，會否影響目下發展商已向政府購買、已補地價及市建局、港鐵、機管局的現有土地，如會，詳情如何，若否，原因為何；及
- (四) 因應有關理念，當局會否在賣地條件中注入新原素，若會，詳情如何，若否，原因為何？

初稿

Measures to combat smuggling activities

(14) 黃定光議員 (書面答覆)

就打擊走私活動的問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，當局破獲由海、陸、空三路出入口走私物品的數量、種類、價值，以及被捕人士的有關數據；
- (二) 近期利用名貴房車和豪華七人車進行非法走私活動的情況如何；如有關情況加劇，詳情如何；原因是甚麼；
- (三) 隨着內地與香港的經濟活動愈趨頻繁，往來陸路車輛漸增，當局有否針對性行動打擊陸路非法走私行為；詳情如何；如沒有，原因是甚麼；及
- (四) 除此之外，近期有否發現不法份子採用哪些新的手法進行走私活動，並就此採取如何的打擊行動？

初稿

Registration of the generic versions of patented medicines

(15) 李國麟議員 (書面答覆)

據悉，為保障藥物質素，有國家規定所有非專利藥物在申請註冊時必須提供生物等效(Bio-equivalent)、生物利用度(bio-availability)相等的證明，以測試非專利藥物與專利藥物的相似度，確保非專利藥物的質素及有效程度達到標準。而本會得悉醫管局亦同樣採用上述方法，測試非專利藥物。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時衛生署有否要求非專利藥物在申請註冊時必須提供生物等效(Bio-equivalent)及生物利用度(bio-availability)測試藥物的質素及有效程度；如有，詳情為何。如沒有，原因為何；
- (二) 為何衛生署與醫管局會採用不同的方法測試非專利藥物的質素；及
- (三) 政府會否考慮要求非專利藥物提供生物等效(Bio-equivalent)及生物利用度(bio-availability)作為申請註冊的先決條件；如會，詳情為何。如否，原因為何？

初稿

Assistance for inmates

(16) 梁國雄議員 (書面答覆)

本人接獲在囚人士及釋囚反映，指懲教署獄中的囚室設施不足；同時，亦漠視在囚人士的基本須要。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時懲教署各懲教院所內，有多少個囚室沒有獨立廁所；若有，請提供該等的懲教院所名稱、沒有獨立廁所囚室收容額、及何時在每一個囚室內增加獨立廁所；若否，原因如何，是否漠視在囚人士的如廁須要；
- (二) 過去5年，懲教署各懲教院所內，有多少位患有心臟病、哮喘病、肺病的長期病患在囚人士。請分別列出每年的數字；

年份	心臟病病人數目	哮喘病患者數目	肺病患者的數目
2008			
2007			
2006			
2005			
2004			

- (三) 現時懲教署有否設立禁煙區的囚室，給患有心臟病、哮喘病、肺病的長期病患在囚人士居住。若有，請告知禁煙區囚室的數目及可容納的在囚人士數目；同時，在過去5年，每年分別在禁煙區囚室吸煙，被懲教署處分的在囚人士數字。若否，原因如何；
- (四) 隨中醫的服務專業化，現時懲教署有否提供中醫的服務，給在囚人士使用；若有，

初稿

請告知過去5年，在囚人士的中醫求診數字；若否，原因如何，何時向在囚人士提供中醫的服務；是否歧視中醫的專業性；及漠視在囚人士，選擇接受中醫服務的權利；及

- (五) 過去5年，懲教署各懲教院所內，共有多少位在囚人士被安排注射“鎮定劑”或俗稱“懵仔針”的藥物？

年份	在囚人士被安排注射“鎮定劑” 或俗稱“懵仔針”的數字
2008	
2007	
2006	
2005	
2004	

初稿

Participation patterns of Hong Kong people in physical activities

(17) 馮檢基議員 (書面答覆)

根據較早前當局公布“普及體育研究－香港市民參與體能活動模式”顧問研究顯示，逾半數受訪市民的體能活動量未能達到“基礎指標”水平(即每星期至少三天、每天累積最少三十分鐘或以上中等或劇烈強度的體育活動，如急步行走、緩步跑等運動；而運動頻率方面，受訪前三個月有參與運動者中有41.2%表示每星期參與三次或以上的運動(只佔整體香港市民27%)，而每星期參與至少一次則有 80.3%(佔整體香港市民52.6%)；此外，他們最常參與的三項運動為緩步跑(百分之13.8%)、游泳(13.2%)及羽毛球(10.1%)；而超過一半受訪市民(60.6%)主要使用康樂及文化事務署(康文署)或其他政府部門的康體設施進行運動；因應上述研究結果，社區體育事務委員建議未來推廣普及體育的策略，建議透過教育及不斷提升服務，鼓勵市民積極參與體育及體能活動，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有何具體策略，透過教育推動市民進行體能活動，達至“基礎指標”水平(包括在家庭、社區、學校和職場層面，以及其他生活環節)；
- (二) 較早前接受報名的香港馬拉松2010迅速滿額，反映市民參與緩步跑運動的熱烈程度，這亦在上述調查上得到引證，即市民最常參與體能活動，以緩步跑為首、其次是游泳及羽毛球，當局會否考慮改善和增設相關體育設施；針對緩步跑運動而言，除考慮在公園增建或重鋪以吸震物料鋪設的緩跑徑，路政署會否研究在一般較寬闊行人路、現有和規劃中海濱地帶和沿單

初稿

車徑旁行人路等，鋪設附有吸震物料的緩跑徑；若會，有何具體計劃和時間表；若否，原因為何；另外針對游泳運動，當局有否研究如何善用冬天須關閉戶外游泳池、包括改裝成暖水池或善用空間設立臨時體育設施等；而羽毛球活動方面，現時康文署轄下羽毛球設施使用情況；會否鼓勵房委會和私人屋苑提供相關小型室內場地；及

- (三) 除加強宣傳教育和改善硬件措施外，當局會否考慮提供其他誘因鼓勵市民參與體能活動，如每月或每週一天、甚或於每日較冷門時段，免費讓市民使用康文署轄下康體設施；鼓勵或資助僱主為員工舉行體育活動或在每週工作期間提供特定運動時間等；若否，原因為何？

初稿

Compensation arrangement for the resumption of Wah Kai Industrial Centre

(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

據了解，自從政府當局在2000年收回華基工業中心至今，仍有過百廠戶未獲合理賠償，而政府當局則仍然花費巨額公帑聘請顧問及專家處理廠戶索償事宜，更有廠戶指政府聘用的顧問刻意拖延賠償，導致顧問費的支出大升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 直至2009年12月為止，涉及賠償的廠戶數目為何，已作出的賠償金額為何；
- (二) 由1999年政府公佈收回華業工業大廈至2009年12月，政府當局聘用顧問或專家的費用總數為何；及
- (三) 當局會否考慮採用仲裁處理華基廠戶索償個案，以加快賠償進度及降低聘用顧問的開支；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Investigation of Hong Kong journalists being assaulted while covering news in Xinjiang

(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

在10月21日的立法會會議席上，本人提出有關香港記者在新疆採訪時被毆打的動議辯論，本部分發言的議員表示希望內地當局能調查這事件。黃容根議員及身兼人大代表的葉國謙議員均表示，事件仍在調查中，有待中央政府公布結果。政制及內地事務局局長在回應時沒有提及有關調查。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉內地當局有否調查上述事件；會否向內地當局了解調查的進度、預計完成調查的日期，和會否公布調查結果；
- (二) 有否採取行動跟進上述事件；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 會否向內地當局轉達立法會議員的意見，促請內地當局徹查上述事件及確保不再傷害記者？

初稿

Vacant premises of the Government and the MTR Corporation Limited

(20) 甘乃威議員 (書面答覆)

根據審計署署長報告書《第五十號報告書》中指出，政府及香港鐵路有限公司(下稱“港鐵”)為配合港鐵西港島線的鐵路發展於中西區區內預留及購置了多項物業的地面及地庫作出入口用途，但最長空置的物業已快近三十年。及近日報導亦指出港鐵機場鐵路線(下稱“機鐵線”)香港站亦預留了另一個備用月台，空置十多年。就政府及港鐵空置物業及備用月台一事，政府可否告知本會：

- (一) 政府可否詳細指出為了鐵路發展，政府及港鐵一共有多少項空置的物業及備用月台(下統稱“空置物業”)；及詳細交待每一項空置物業的地點、空置時間、現況(請附上圖片)、每年維修及其他開支、被投訴的內容及跟進進度、原規劃用途及用途限制、空置原因、未來發展規劃、改變用途面對的困難、估計累計的經濟損失；
- (二) 當年政府與港鐵估商機鐵線香港站的客量為何；與實際客量的差異；預計啟用備用月台所需的香港站客量為何及預計啟用日期；未啟用的備用月台及相關的設施的詳細資料及所帶來的經濟損失詳情；及
- (三) 政府有沒有臨時的改變用途計劃把港鐵機鐵線香港站的備用月台作其他用途，臨時開放部份用月台予公眾使用？