



## HK Politics 2.0 對《2012 年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件》的建議

2010.02.18

香港特別行政區政府於 2009 年 11 月 18 日發佈《2012 年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件》（簡稱《諮詢文件》），並展開為期 3 個月的公眾諮詢期，收集市民意見。

政經 2.0 認為，政府公佈的《諮詢文件》，符合《基本法》及全國人大常委會 2007 年 12 月 29 日通過的《關於香港特別行政區 2012 年行政長官和立法會產生辦法及有關普選問題的決定》（簡稱：HK Politics 2.0《政經 2.0》）。

為期三個月的公眾諮詢於去年 11 月 18 日展開後，大眾網民充分表達了意見和建議，不同的 Facebook 更新情況、Facebook 群組及 Facebook 專頁等等對 2012 年行政長官及立法會產生辦法諮詢各有不同的訴求，

政經 2.0 作為帶動香港網上論政（Web 2.0）風氣的其中一個團體，我們一致衷心希望政制向前發展，不要再原地踏步。在此期間，相當網民也認真地研究了《諮詢文件》。並政經 2.0 廣泛聯系各不同網民，與不同的專業及社會團體會晤，和舉行共五場聚會分別於港九新界廣泛地收集各團體對政制發展的意見，經整合後，得出以下意見，作為對《諮詢文件》的回應。包括：經過五場在各區的網民諮詢，最大的問題反映在與：

- 1.) 政府制作的政改電視廣告進行的討論，大部分人士被誤以為政府的建議大大增加了地區直選 10 席。
- 2.) 有網民表示，電視廣告中將增加的 10 個議席和原有的區議會功能組別議席一併加入到地區直選及間選的組別，形成 41:29 的比例，令公眾誤以為政府建議大大增加了民主成份。
- 3.) 對 2012 年的區議員方案則提出質疑，會否構成失去作為區議員的本份，形成了角逐立法會議席的戰場，疏忽了該區居民的需要。亦同時對年正式解散兩個市政局後的區議員所擔任角色的疑慮。
- 4.) 立法會分組點票制度所形成議案經常否決，及一院兩組的矛盾。
- 5.) 落實 2017 年及 2020 年雙普選的路線圖及其屬過渡性質 2012 年的區議員方案的時間表

- 6.) 委任區議員及功能組別議員性質的質疑：支持廢除委任區議員及功能組別議員的人數接近相同。有人認為盡快廢除以確定全香港合資格的選民以一人一票簡單多數制選出。亦有人堅持保持專業人士的議政和參與性。而深信專業人士的參與和議政亦可以從地區選舉上參與，確立時間表議政委任區議員及功能組別議員可以推動專業人士及社區經驗豐富的人士們共同參與地區選舉，讓確定全香港合資格的選民以一人一票選出其代表。

接近全部參與者亦認為，主流民意是希望社會各界能減少分歧，凝聚共識，以在立法會通過 2012 年兩個選舉辦法的修改議案，共同推動政制向前發展，達至最終落實 2017 年及 2020 年雙普選的方案，但係，對 2012 年兩個選舉辦法的修改議案則提出懷疑。

### **2012 年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件建議:**

*\*\*從第 1 至第 2 點，可以選擇其一作為 2012 年行政長官及立法會產生的方法。*

*\*\*1.) 盡快落實 2017 年及 2020 年雙普選的路線圖，達至雙普選的目標。可以接受現行政長官及立法會產生的方法直至 2017 年行政長官選舉為止。*

*\*\*2.) 盡快落實取消立法會分組點票制度，及便接受其屬過渡性質的區議員方案的 2012 年的立法會選舉制度。*

3.) 對其區議員方案的選民基礎擴大於全港市民，以贊同以「單一可轉移制」選出六個區議會功能組別席位。因為其民選區議員的選民基礎是 350 萬選民，但是同時分析於四百二十五個選區，其六位並不能代表全部 425 個選區選民，亦防止有民選區議員演變成一種新功能組別，使其代表性由 350 萬選民變成只屬於 425 人的功能團體。

4.) 將公司票改為董事或理事票 - 功能組別的選民全以個人為單位，取消所有公司票，以各功能組別從業員的個人票取代。此情況直至 2020 年普選立法會選舉為止。

5) 最終議席的多少以及外籍人士的參與性，則因為眾人的意見眾多，有要求保留原本最有民意代表性的六十席（以每十萬選民 / 居民為一席）至增加到為了廢除功能組別的一百二十席，因此政經 2.0 對最終議席的多少以及外籍人士的參與性亦無意見。

6) 2012 年選舉委員會的人數及確保行政長官候選人的提名機制，贊同將選舉委員會的人數，由 800 人增加至 1200 人，不反對人數可進一步增加。贊同 2012 年的選舉委員會中，四大界別同比例增加選委會委員名額，選舉委員會亦加入全體民選及當然區議員，以透過有民意基礎的區議員來增強市民在選委會的參與。

7) 在行政長官候選人的提名安排方面，支持維持目前選舉委員會總人數八分之一的提名門檻。

政經 2.0 認為，這次網民諮詢討論有主要的進步，首先，網民願意將自己的分析及見解完全分享，雖然當中有極少部份只作出偏激回應和答覆，亦是主要首個利用的方式進行網民意見。第二，特區政府在諮詢文件中的 14 條問題中並不能全部解釋 2012 年只由民選區議員參與選舉委員會和立法會內區議會議席的互選，從而進一步提升兩個選舉的民主成分。利用今次的舉行的網民諮詢討論聚會有效回應了過往部分政黨和社會人士不能全面反映出民眾的意見，以及對政府與民眾諮詢性質的質疑。

政經 2.0 同時認為，主流民意是希望社會共同推動政制向前發展。對於立法會實現全體議員由普選產生，如何處理廢除委任區議員及功能界別的問題，至今香港社會上仍是意見紛紜，分歧極大，現階段適宜留待將來與各方進一步討論，做出最終決定，定立時間表，以期逐步收窄分歧，達至共識至 2020 年立法會選舉制度產生辦法。世界各地的普選模式並沒有絕對的標準，普選不一定就等於分區直選。任何符合《基本法》的處理方法都是可以考慮的。

如果政府認為有必要，政經 2.0(HK Politics 2.0)願意與有關部門進行書面或直接對話有關網民主流的討論。如果您需要聯繫我們，請發電郵至 [hongkongpolitics20@gmail.com](mailto:hongkongpolitics20@gmail.com) 或請電 Eugene Chan +852 9609-6136。

祝安好！

香港政經 2.0 召集人  
Eugene Chan 代表  
香港政經 2.0 眾人

Facebook Page: HK Politics 2.0  
Twitter: HK Politics 2.0  
[www.hkpolitics20.com](http://www.hkpolitics20.com)

致：林瑞麟先生  
政制及內地事務局局長  
政制及內地事務局  
香港下亞厘畢道  
中區政府合署中座 319 室