

敬啟者：

回應及意見：二零一二年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件

就特區政府所提出的政改諮詢文件，本人有以下意見：

原則上意見

未有訂立普選最終目的地

政府若然有誠意落實普選的最終目標，我認為一個目的地（或可稱為願景）是必需的。循序漸進並不等如一個漫無目的、沒有原則的妥協過程。我認為其終點的訂立需要適合香港情況，尤其是在民生方面的改善。政府不但未以改善與民生問題（如貧富懸殊）為原則，反而成為了只為守住現狀的遊說機器。

我認為香港之所以要實行雙普選，一方面是為了賦予政府和立法機關更大的合法性，另一方面則是為了更貼近民意，方便解決民生上的問題及矛盾。正如曾先生述職時受到的訓示一樣，香港政府需要解決社會的深層次矛盾。政制改革本來就不應與民生問題有所割裂，奈何政府繼續一貫地依賴經濟政策去處理社會訴求。因此我認為政府不應迴避將解決貧富懸殊、經濟利益傾斜等提出作為政改的目標。

技術上意見

增加功能組別議席的根本問題

我認為增加了功能組別的議席只會扭曲了立法會的功能。既然立法會作為全港性的議政機關，其角色功能與區議會或功能界別有很大的分別。增加區議員作為功能組別這個方法一方面使他們的工作性質出現分裂及矛盾；另一方面因政府未有明確提及這是否為過渡性方案，若有人士從該途徑從政並投放了一定程度的心力，若干年後政府很難有機會送走該批議員。我認為增加直選議員的議席所帶來的民主成份未能有效抵消功能組別議席增加所隱含的政治代價（易請難送、僅代表區域利益，使香港的政治環境更複雜）。除非政府本來就沒有決心取消功能組別及有意減弱立法會的制衡力量，否則此舉無疑旨在留下難題讓下任政府負責。

政制向前走依賴的是社會公民參予的機會及資源再分配

政府現在一貫的公民參予概念仍然是限於通知及諮詢。這個程度的公民參予仍然距離真正的公民主導甚遠。政府若有意發展民主便應在各方面投放資源（如津貼在職人士議政及減少在工作天日間作諮詢）鼓勵市民作多元的社區政策討論並真正考慮及回應市民的訴求。另一方面政府不應以家長心態過份強調一致及沉默式的和諧。只有當政府在軟件方面為香港的民主及普選作好準備，政改的措施才能行之有效。

此致
中華人民共和國香港特別行政區
立法會政制事務委員會

市民
蔡家昌謹啓
二零一零年一月六日