



香港九龍彌敦道 778 號  
恆利商業大廈四樓  
4<sup>th</sup> Floor Hanley House  
778 Nathan Road  
Kowloon Hong Kong

網址:Website [www.dphk.org](http://www.dphk.org)  
電郵:E-mail [dphk@dphk.org](mailto:dphk@dphk.org)  
電話:Tel 2397 7033  
傳真:Fax 2397 8998

## 民主黨對 <<二零一二年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件>> 的意見

政府當局於 11 月 18 日發表<<2012 年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件>>，就行政長官選舉辦法，當局建議將選舉委員會的人數由 800 名增加至 1,200 名，並將一些民選區議員納入為委員，行政長官候選人提名門檻則維持於 1/8 的水平。在立法會產生辦法方面，當局建議增加 5 個功能組別議席，由民選區議員選舉產生。

民主黨認為，歷年的民意調查結果很清晰，數天前由中文大學亞太研究所政制改革小組發表的民意調查顯示，仍然有 52.7% 的被訪者支持 2012 年雙普選。在多次的立法會選舉泛民主派候選人都取得 60% 的選票，這清楚反映市民是要求香港盡快普選行政長官及全體立法會議員。特區政府卻漠視市民的意願，我們對此深表遺憾。

更令人憂慮的是，雖然特區政府謂人大已就本港在 2017 年和 2020 年落實普選作出「莊嚴決定」，基本法委員會副主任梁愛詩卻謂，人大常委會從未作出「決定」，只是「認為」可以落實，若當局的政改方案違反中央對特區的長期方針政策，人大不一定要備案批准。她更謂在 2020 年普選立法會，可以考慮引入類似回歸前的「新九組」功能組別選舉方法。民主黨認為，梁女士的言論反映中央無意廢除功能組別，並視《公民權利及政治權利國際公約》提出「普及而平等」的原則如無物，2017 年及 2020 年能否真正普選行政長官及全體立法會議員，還政於民，相信阻力甚大。

對於政府提出的政改建議，我們無法接受，因為建議不單沒有提出如何邁向普選，更比以往的方案倒退，在行政長官選舉，2005 年的方案建議選舉委員會人數是 1,600 人，但是現在建議 1,200 人。

至於立法會選舉，當局建議讓民選區議員選舉立法會功能組別議員，由原有 1 席大幅度增加至 6 席。增加這些議席不但沒有擴大立法會的民主成份，更與普選目標愈拉愈遠。

我們認為，將區議會功能組別議席增加至 6 席，令他們不但成

為不民主政制的幫兇，更變成超級特權份子。由區議員互選立法會議員，將令區議員所持一票的比重，遠遠超出直選選民 1,664 倍<sup>1</sup>，比選民最少的金融界功能組別每一票的比重，還要重得多。

地方議會與市民生活息息相關，我們既反對有委任/當然議員，因為他們阻礙地方政制民主化，我們更強烈反對將民選區議員變為超級特權份子，與不民主政府同流合污，阻礙香港實行普選。

就著 2012 年和以後的政制發展，民主黨提出：

- (1) 在 2012 年落實行政長官和立法會雙普選；
- (2) 反對在 2012 年增加增加由區議會議員互選產生的功能組別議席；
- (3) 在未來一屆的區議會，取消區議會委任/當然議席；及
- (4) 若未能於 2012 年實施雙普選，當局必須清楚保證在 2017 年和 2020 年實行的行政長官和立法會選舉是真正的普選，行政長官候選人的提名門檻必須讓不同政見人士參選，立法會選舉必須取消所有功能組別。

---

<sup>1</sup> 地方直選每名選民所持一票比重: 30 席/3,370,000 選民 = 0.000008902 建議區議會方案的每名區議會議員所持一票比重: 6/405 名民選區議員 = 0.014814, 於是將每一名區議員所持一票比重除以地方直選每名選民所持一票比重 = 1664 倍。金融界選民所持一票比重: 1/132 = 0.007575, 所以, 即使是選民最少的金融界, 區議會民選區議員的每一票比重, 也是金融界選民的 1.96 倍。