

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)94/09-10(07)號文件

檔號：CB1/PL/DEV

發展事務委員會

2009年10月27日舉行的會議

關於添馬艦發展工程的背景資料簡介

目的

本文件載述添馬艦發展工程(下稱"發展工程")的背景資料，並概述議員就發展工程所提出的意見及關注事項。

有關的發展工程

2. 財務委員會(下稱"財委會")於2006年6月23日批准撥款進行發展工程，按付款當日價格計算，工程預算費用為51億6,890萬元。發展工程包括下列設施的設計和建造 ——

- (a) 總建築樓面面積為124 680平方米的政府總部大樓；
- (b) 總建築樓面面積為36 230平方米的立法會綜合大樓；
- (c) 面積不少於兩公頃的休憩用地；
- (d) 總建築樓面面積為41 000平方米的500個停車位、起卸貨物區和其他附屬設施；及
- (e) 兩條有蓋行人天橋。

3. 其後，當局於2008年1月把發展工程的設計與建造合約批予金門——協興聯營公司(下稱"承建商")，造價為49億4,000萬元。

4. 與發展工程有關的事件時序表載於**附錄I**。至於2002年4月至2003年11月期間的事件的詳情，以及議員在這段期間所提出的主要關注事項及意見，請參考立法會CB(1)289/05-06(05)號文件。

當局於2005年11月重新推出發展工程一事以及在發展工程撥款獲批准之前曾作討論的事項

5. 在2005年11月，政府當局就重新推出發展工程向當時的規劃地政及工程事務委員會¹(下稱"事務委員會")作簡介。政府當局向事務委員會解釋重新推出發展工程的理由、藉刪去展覽館以修訂工程範圍，以及採用設計與建造模式進行工程等事宜。

6. 鑒於公眾廣泛關注發展工程及中區新海旁的土地用途規劃，事務委員會在2005年12月決定成立小組委員會，檢討中區海旁(包括添馬艦舊址)的規劃事宜。在2006年4月，該小組委員會提交報告(立法會CB(1)1320/05-06(04)號文件)，述明就發展工程相關事宜所進行的商議工作。事務委員會在2006年4月25日及2006年5月11日討論發展工程的撥款建議，有關撥款建議於2006年5月29日獲工務小組委員會通過，並於2006年6月23日獲財委會批准。

7. 曾在不同場合討論的主要事項包括下列各項 ——

- (a) 添馬艦舊址是否興建新政府總部大樓及立法會綜合大樓的適合地點；
- (b) 添馬艦舊址應否撥作其他用途；
- (c) 是否有其他更好的方案，可以滿足政府總部及立法會的長遠辦公地方需求；
- (d) 中區政府合署及美利大廈現址日後的用途；
- (e) 在發展工程下建造的建築物的密度和高度；
- (f) 是否適宜以設計與建造模式進行發展工程；
- (g) 發展工程在景觀、環境和交通方面造成的影響；及
- (h) 發展工程的用地分配表及預算。

在撥款獲批准後以及合約批出之前所作的討論

8. 政府於2006年9月就該項工程項目招標。在2007年3月，政府為由4個經預先審定資格的投標者就發展工程所提交的設計建議展開為期兩個月的展覽，讓公眾人士參觀及提出意見。

¹ 事務委員會自2007-2008年度立法會會期起已改名為"發展事務委員會"。

9. 鑒於事態的種種新發展，小組委員會曾邀請政府當局出席於2007年5月7日舉行的小組委員會會議，討論相關的規劃事宜。政府當局雖然提供資料文件以回應委員就發展工程與日後的海濱長廊的協調情況所提出的關注事項，但卻以必須避免給予公眾任何印象，以為政府偏袒某一投標者或歪曲任何投標細節為由，拒絕派代表出席討論。

10. 在該次小組委員會會議上，委員對於沒有機會讓其更加瞭解各個設計建議及相關的規劃事宜表示失望。他們亦認為，作為發展工程下新的立法會綜合大樓日後的使用者，立法會議員應有機會就新綜合大樓的設計建議尋求有關的資料，以及就相關的規劃事宜表達意見，例如就新綜合大樓建議的環保特色、新綜合大樓與鄰近發展項目／用地的接達情況，以及綜合大樓內可供公眾使用的設施的設計等。委員商定，小組委員會應要求立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")舉行會議，以便為議員提供一個討論場合，要求政府當局澄清關於新立法會綜合大樓的資料。

11. 因應小組委員會所提出的要求，行政管理委員會主席於2007年6月1日舉行一次諮詢會議，以討論與新立法會綜合大樓有關的事宜。該次會議公開讓所有議員參加，但政府當局再次拒絕派任何代表出席會議。議員於會議席上提出的問題其後送交行政署長回應，而議員所表達的意見則送交發展工程的評審委員會研究。議員在諮詢會議席上提出的問題及意見摘要分別載於**附錄II**及**III**，而政府當局的覆函則載於**附錄IV**。

在發展工程批出合約後所作的討論

12. 政府當局就發展工程批出設計與建造合約後，曾分別於2008年1月10日及2月26日向事務委員會簡介發展工程的主要設計概念、建築物元素、各項環保措施，以及執行上的安排。對於委員關注公眾可使用的各項設施的建造及設計一事，政府當局表示，政府總部大樓的多用途會堂的大堂將會開放，以便公眾人士觀賞海港景緻，但須符合保安和運作方面的要求規定。關於提供指定地方以供公眾進行集會、請願及其他活動方面，政府當局表示，有關該等活動的安排尚待確定，而確實的安排則須視乎詳細的設計而定。添馬艦用地內的休憩用地將會盡可能開放予公眾使用，當局會在各類使用者的需要之間求取平衡。

13. 委員亦關注到，公眾人士可如何由毗鄰地區經政府總部大樓下的"門廊"，前往日後的海濱長廊，以及發展工程的設計可如何與中區新海旁的設計融合。政府當局解釋表示，發展工程會提供一個方便行人使用的網絡。日後會有行人天橋把發展工程用地與港鐵金鐘站所在的夏慤道以南的行人路，以及發展工程用地以東

的中信大廈連接起來。P2路上蓋亦會設有園景平台，連接發展工程用地與日後的海濱長廊。當局已計劃在發展工程用地以北興建一個港鐵車站，該車站會提供通道直接通往發展工程用地。

14. 至於為確保發展工程符合所有相關法例規定和僱主要求的執行安排方面，政府當局解釋，承建商須委聘獨立顧問工程師及獨立顧問建築師，檢查屋宇設計及建築材料等項目是否符合規定，以查看該等項目是否符合相關法例及招標文件所訂的要求。建築署繼而會再次檢查該等項目是否符合規定。發展工程是《建築物條例》所訂的豁免工程，但獨立顧問及建築署會進行檢查，確保工程符合法例規定。

15. 在2009年5月26日，政府當局就行政管理委員會要求發展工程內的立法會綜合大樓增加樓面面積，以供若干公用設施及秘書處辦公室之用一事，向事務委員會作簡介。有關要求的摘要及承建商初步估計的費用載於**附錄V**。據政府當局表示，由於因更改工程範圍而需要增加的核准工程預算幅度已超越當局獲授權的範圍，因此必須獲財委會批准。此外，加建樓層用作秘書處辦公室，會增加總樓面面積及改變相關的地積比率，故須取得城市規劃委員會(下稱"城規會")的許可。雖然政府當局的計劃是在2009年年底前尋求財委會批准撥款，但為免工程作廢，須於2009年5月底前決定是否進行相關的準備工程。有關費用估計約為300萬元。

16. 委員雖然支持進行準備工程，但他們質疑進行擴展工程為何需要取得城規會的規劃許可，以及在發展工程首階段完成後才進行擴展工程，所需的費用會否減少。

17. 關於規劃許可方面，政府當局解釋表示，承建商早前於2007年取得城規會的規劃許可，因為其投標設計偏離原先的分區計劃大綱圖。為符合投標條款的規定，在當局批出合約前，承建商須申請所需的規劃許可，而由於該合約不包括立法會綜合大樓的擴展工程，在2007年提出的規劃申請亦不涵蓋有關工程。承建商須取得進一步的規劃許可，並非任何一方疏忽所致。政府當局會就日後所有發展階段，一次過向城規會取得規劃許可，無須分開提交規劃申請。

18. 至於擴展工程的時間及費用方面，政府當局表示，如現在進行擴展工程，發展工程仍可如期完成。由於當局已在用地預留9 200平方米作日後擴展之用，擴展工程亦可在發展工程首階段完成後進行。然而，現階段難以估計在該兩種情況下進行擴展工程的相關費用。政府當局的文件(立法會CB(1)1634/08-09(12)號文件)所引述的數字只是粗略的估計，現正由建築署核證，而實際數字有待與承建商作進一步磋商方能確定。

近期事態發展

19. 政府當局將於2009年10月27日的事務委員會會議席上，就須財委會額外撥款的工程項目徵詢事務委員會的意見。有關項目包括在立法會綜合大樓提供的額外樓面面積、為添馬艦項目採購藝術品，以及額外的環保設施。

相關文件

20. 相關文件一覽表載於**附錄VI**。

立法會秘書處
議會事務部 1
2009年10月22日

添馬艦發展工程

相關事件時序表

時間	事件
2002年4月30日	政府當局決定着手在添馬艦舊址興建新政府總部大樓、立法會綜合大樓及其他社區設施，包括展覽館、消閒設施及休憩用地。
2002年5月31日	政府當局向規劃地政及工程事務委員會(下稱"事務委員會")簡介該項發展工程。
2002年8月16日	政府當局發表投標者資格預審文件，邀請各界就資格預審提交申請，並參與其後為發展工程的設計和建造進行的投標工作。
2002年12月18日	政府當局宣布共有5名申請者符合投標預審資格。
2003年4月4日	政府當局向事務委員會簡介把發展工程提升為甲級工程的建議。
2003年5月7日	工務小組委員會審議並通過發展工程的撥款申請。
2003年5月26日	政府當局宣布，決定暫時擱置發展工程，以便檢討政府開支的優先次序。
2003年6月6日	事務委員會討論政府當局暫時擱置添馬艦發展工程的決定。
2003年11月19日	政府宣布決定把發展工程押後，並終止有關的設計及建造工程合約的採購工作。
2005年10月12日	行政長官在施政報告宣布將會重新推出發展工程。
2005年11月22日	政府當局向事務委員會簡介重新推出發展工程一事。

時間	事件
2005年12月17日	事務委員會進一步討論該項發展工程和相關事宜，並委任一個小組委員會，檢討中區海旁(包括添馬艦舊址)的規劃事宜。檢討中區海旁(包括添馬艦舊址)規劃小組委員會在2006年4月提交一份報告，述明就發展工程所進行的商議工作。
2005年12月20日	政府當局邀請有興趣各方就發展工程合約的預審資格提交申請。
2006年4月25日	政府當局向事務委員會簡介其就位於添馬艦地盤的新政府總部大樓、立法會綜合大樓、休憩用地以及相關設施的設計和建造所提出的撥款建議。
2006年5月11日	事務委員會進一步討論該項發展工程，並聽取團體代表的意見。
2006年5月15日	政府當局宣布，發展工程的評審委員會已經選出合共4名符合發展工程合約預審資格的申請者。
2006年5月29日 2006年6月23日	工務小組委員會通過把發展工程(63KA)提升為甲級工程的建議(按付款當日價格計算，工程預算費用為51億6,890萬元)，以便設計和建造位於添馬艦的新政府總部大樓、立法會綜合大樓、休憩用地及相關設施。財委會在2006年6月23日批准有關進行發展工程的撥款申請。
2006年9月29日	政府當局邀請4名符合預審資格的投標者，就發展工程合約提交標書。
2007年2月16日	政府當局在截止遞交標書日期後，接獲4份就發展工程合約提交的標書。
2007年3月22日	政府當局安排公眾於2007年3月28日至5月27日期間，參觀4名投標者就發展工程提交的設計建議，並就各設計建議的設計及美感提出意見。

時間	事件
2007年5月7日	檢討中區海旁(包括添馬艦舊址)規劃小組委員會舉行會議，並決定要求行政管理委員會邀請所有其他立法會議員出席，以便為議員提供一個討論場合，要求政府當局及投標者澄清關於新立法會綜合大樓的資料。
2007年6月1日	行政管理委員會為立法會議員舉行諮詢會議。在會議後，議員所表達的意見則送交發展工程的評審委員會研究，而議員提出的問題則送交行政署長回應。
2007年7月17日	政府當局就發展工程向金門——協興聯營公司發出意向書。
2008年1月10日	政府當局向發展事務委員會簡介發展工程的最新進展。
2008年1月10日	政府當局就發展工程向金門——協興聯營公司發出接納書。
2008年2月26日	政府當局向發展事務委員會簡介工程設計特色的詳情。
2008年1月28日	政府當局與金門——協興聯營公司簽訂發展工程的合約。
2009年5月27日	政府當局向發展事務委員會簡介立法會綜合大樓擬議擴建工程的準備工程。

為討論與立法會綜合大樓有關的事宜
而於2007年6月1日舉行的諮詢會議

議員提出的問題摘要

譚香文議員	• 有評論指，添馬艦發展工程(下稱"發展工程")的若干設計方案，與一些現有著名建築物的設計頗為相似。政府當局或評審委員會將如何處理侵犯知識產權的問題？
郭家麒議員	• 政府總部大樓會否設有觀景廊，讓市民欣賞海景？ • 各設計方案的不同建築構件的建築及維修成本為何？ • 各設計方案分別採用甚麼環境保護措施？ • 各設計方案分別採用甚麼特色設計，例如水體，將市民與政府總部大樓分隔？
李永達議員	• 在各設計方案中，可否打開建築物的窗戶？ • 各設計方案能否達到招標文件所訂明有關"減少高峰期電力需求"的要求？若然，如何達到？ • 設有專供市民享用的康樂設備的休憩用地實際佔地多少？市民大眾是否容易前往這些休憩用地？ • 在批出合約之前及之後，可就該工程的設計及其他方面作出改動的程度有多大？
王國興議員	• 當局是否有計劃將"香港回歸祖國紀念碑"遷移至添馬艦用地？若否，政府當局會否考慮作出此項安排？ • 當局將會興建甚麼設施，以方便行人前往將於添馬艦用地闢設的休憩用地？

	• 當局將會興建甚麼無障礙設施，以方便殘疾人士前往將於添馬艦用地興建的設施？ • 當局將於添馬艦用地的文娛用地興建甚麼設施，以方便市民表達意見？
何鍾泰議員	• 在各設計方案中，山脊線之下"不受建築物遮擋地帶"所佔的百分比為何？ • 在各設計方案中，休憩用地及綠化地帶佔地多少？工程地盤的邊界線為何？ • 在評審標書的過程中，將會如何考慮"可持續發展"的因素，包括設計、建築材料、維修費等？ • 有關發展工程的各個主要成分(即政府總部大樓、立法會綜合大樓及行政長官辦公室)相互之間的關係，是否訂有特別的規定？
周梁淑怡議員	• 在評審標書的過程中，設計意念的原創性佔多大比重？ • 各設計方案在多大程度上符合就立法會綜合大樓所指明的要求？ • 在評審標書的過程中，立法會議員對立法會綜合大樓設計的意見會在多大程度上獲得考慮？

為討論與立法會綜合大樓有關的事宜
而於2007年6月1日舉行的諮詢會議

議員的意見摘要

A. 公開展覽	
郭家麒議員	由於當局向公眾發放的資料十分有限，要求公眾根據該等資料就各設計方案提供意見，對公眾並不公平。當局亦沒有清楚說明將如何處理公眾提供的意見。這並非真正的公眾諮詢。
王國興議員	當局在公開展覽期間未有向公眾發放足夠資料，宣傳資料亦未能清楚講述該工程的性質及各主要成分。整個展覽似是公關策略多於真正的公眾諮詢。 在公開展覽展出的設計方案圖則及模型顯示，各方案將提供大量的休憩用地，並在其上設置休閒設施，但卻沒有清楚說明哪部分的休憩用地屬於工程範圍和哪部分不屬於工程範圍。因此，公眾就4個設計方案所提供的意見，可能建基於他們對該等設計方案的工程範圍的錯誤理解。
B. 標書評審	
劉秀成議員	政府當局應向公眾解釋，投標價屬機密資料，只會在完成評審標書中所有非價格事宜後，才向評審委員會披露。
C. 提供的設施	
吳靄儀議員	把供公眾表達意見的地方視為"示威區"，是錯誤的想法。規定市民只可在設有圍欄的地方示威，並非尊重民意的做法。 在保存香港政制發展的相關文獻方面，立法會圖書館擔當重要角色。應提供足夠的設施及資源，以確保此重任得以妥善履行。該圖書館亦應設於公眾容易前往的地方，以及讓公眾可方便地閱覽館內藏書。
李永達議員	政府總部大樓的"觀景塔"應容許公眾進入，多用途宴會廳亦應開放予公眾使用。

石禮謙議員	各方案就該工程的建築材料和各種機電裝置所訂立的標準，似乎遠高於正常標準，導致成本上升。他質疑採用如此高的標準是否有需要和是否具成本效益。 新立法會綜合大樓的前廳應更為寬敞。
單仲偕議員	在新立法會綜合大樓內，應設有免費和暢通的無線上網服務，供議員及公眾使用。當局應在適當時候購置無線上網設施，例如無線保真(或一般稱為"Wi-Fi")，但為跟上科技發展和標準提升的步伐，無須過早購置。 當局應提供足夠地方和作出適當安排，方便市民在日後的立法會範圍內示威，以及向議員及政府官員請願。 新立法會綜合大樓內應設有足夠的餐飲設施及服務。
湯家驊議員	立法會圖書館等為議員的工作提供重要支援的設施，應設於方便議員前往的地方，並應設備齊全。 應在新立法會綜合大樓的正門入口附近，提供專供市民示威和請願的地方。
D. 設計事宜	
周梁淑怡議員	新立法會綜合大樓是屬於香港人的，市民的參與對立法會履行其職能至為重要。因此，立法會大樓的設計應考慮公眾在使用及參觀大樓設施方面的需要，並應盡量加以配合。
郭家麒議員	公眾關注各設計方案提出的環保措施，以及設施的設計在節能和達致其他環保目標方面具有多大的效用。這次公眾諮詢並無提供有關資料。
吳靄儀議員	添馬艦工程的建築物外觀十分重要，因為可反映建築物內各機構在社會大眾心目中的形象及價值。立法會綜合大樓的設計應適當地反映立法會議員是香港市民的代表，以及立法會議員與市民的緊密關係。

李永達議員	除法定的規定外，應增設可開啟的窗戶，讓更多新鮮空氣流入，減少消耗能源。
單仲偕議員	應設有不同的設施和人流通道，供市民旁聽立法會會議過程及參觀新立法會綜合大樓。
湯家驊議員	新立法會綜合大樓應令人聯想到立法機關履行其職能所處的歷史及文化背景。4個設計方案在這方面均令人失望。
王國興議員	在設計或購置供議員在立法會綜合大樓使用的座椅時，應特別注意座椅須符合人體工程學的要求。
石禮謙議員	升降機數目似乎過多，可能會導致用電量過多。
E. 其他	
郭家麒議員	行政署長過往曾多次告知立法會議員，由於范徐麗泰議員及劉健儀議員是評審委員會成員，她們可在評審標書的過程中反映立法會議員對該工程的意見。其後證實范徐麗泰議員及劉議員其實是以個人身份獲委任為評審委員會成員。他對這項安排感到失望。不過，他希望范徐麗泰議員及劉議員考慮議員在是次諮詢會議上發表的意見，並在評審委員會舉行會議考慮各個設計方案時，適當地予以反映。 在考慮各個設計方案時，顧及大樓落成後的維修保養費用亦同樣重要。
劉秀成議員	招標文件及展覽資料內載有多項詳盡的說明，但必須細閱才能找到所需資料。政府當局拒絕出席是次會議向議員解釋有關詳情，實屬遺憾。
湯家驊議員	應成立由議員組成的工作小組，以便在工程進行的過程中與政府交換意見。
F. 個別議員所屬意的設計	
王國興議員	王議員個人較喜歡設計方案A。
譚香文議員	譚議員個人較喜歡設計方案A，但對該設計可能抄襲其他設計表示關注。

政府總部
香港下亞厘畢道



GOVERNMENT SECRETARIAT
LOWER ALBERT ROAD
HONG KONG

本函檔號 Our Ref.: CSO/ADM CR 1/5281/05(07) Pt. 30

電話 : 2810 3603

來函檔號 Your Ref.:

圖文傳真 : 3101 5306

香港晨臣道 8 號
立法會大樓
立法會行政管理委員會秘書
盧程燕佳女士

盧女士:

為討論與新立法會綜合大樓有關事宜而
於二零零七年六月一日舉行的諮詢會議

謝謝你於二零零七年六月五日及六月七日致函行政署長，
轉達立法會議員於上述會議提出的問題。

我們理解立法會議員希望知道添馬艦發展工程的標書
詳細內容，但我們未能透露標書的詳細內容及它們如何達到
招標文件內列出的招標要求。

根據世界貿易組織《政府採購協定》及政府的一貫做法，
我們必須保持標書機密。這個保密的要求是為了確保投標
過程的完整性，及避免在過程中出現任何不當的操縱行為。由
於標書的詳情涉及該些私人機構的敏感商業資料及生意經營狀
況，這個保密要求對於保護投標者的利益及聲譽亦是必需的。所
有的投標者都簽署了保密協議，政府亦必須遵守同樣的原則，不
能透露標書詳情。因此，政府及投標者均不適宜談論招標文件以
外的標書詳情。

雖然如此，我們察覺到議員所提出的大部份問題，均
涉及長約六千頁的招標文件內所載的投標要求。我們已於早
前將五份招標文件放存於立法會秘書處。我現將有關的投標要
求節錄於本信的附件，以便議員參考。

希望以上的資料能有助你了解情況。正如我們在五月十八日的文件中所提及，我們會認真看待公眾的意見，亦會待正式批出合約後，向立法會或有關的事務委員會報告最新情況。

行政署長

(王明慧



代行)

二零零七年六月十八日

副本送：

建築署(經辦人：袁家達先生)

**添馬艦發展工程的「設計及建造」合約
投標文件節錄摘要**

(由於招標文件只有英文版，此附件內容乃招標文件有關內容的翻譯本。
一切內容以招標文件為準。)

(1) 評審標書的基礎

標書評審將依照一系列詳盡的因素。有關質素方面的考慮佔總分的六成，其中包括設計和美感；規劃、可持續性和環境保護；以及功能和技術性的考慮。而價格方面的考慮因素，則佔總分的四成。有關評審準則載於附錄 A 作參考。[請參閱招標文件《投標須知》的附錄 B]。

(2) 工地範圍

添馬艦發展工程的工地範圍，南至夏慤道，東至添美道 (D9 路)，西至添華道 (D8 路)，北至 P2 路 (將於中環填海計劃第三期完工後建成)。工地範圍亦已標示於圖則編號 AB/6104/ERI/SK-01 (見附錄 B)。[請參閱招標文件《僱主要求》第 I 部分「一般規定及要求」第 3 段]

(3) 工程項目的相互關係

設計須反映政府總部大樓及立法會綜合大樓的獨立身分，但同時亦須表達它們在憲制角色上的特殊關係。政府總部大樓須要象徵著一個負責任、開明及透明度高的政府，及包括不少於兩幢建築物：一幢低座作為行政長官辦公室，及行政會議和其秘書處的辦公地方；及不少於一幢的辦公大樓，以容納各個具主要制定政策職能的辦公室。立法會綜合大樓須凸顯立法會獨立及獨特的地位及形象(即透明度高及莊嚴)。立法會綜合大樓將會矗立於其他建築群外，及可以無遮擋地從維港對岸容易看到。[請參閱招標文件《僱主要求》第 I 部分「一般規定及要求」第 1 段；第 II 部分 A 節「一般要求」第 1.2.3 段；及第 II 部分 C 節「立法會綜合大樓」第 2.1 段。]

(4) 行人連接

設計需以縱向及橫向的方式，連接地盤內外，提供一個安全、方便和舒適的行人通道接駁地盤及附近建築。承建商需設計及建造兩條有蓋高架行人走廊，其中一條高架行人走廊需建於地盤東面，接通現時連結中信大廈的高架行人走廊系統。另一條則需建於地盤南面，橫跨夏慤道。通往休憩用地及其他公眾地方的連接系統，需以直接、寬闊及方便的設計提供最佳的行人可達性，並需配以高質素的園藝設計。地盤及海濱長廊之間將由一個休憩平台連接起來，此平台位於中環填海計劃第三期內擬建之 P2 路的一段隧道之上。承建商並需確保為公眾(包括殘疾人士)提供令人滿意的接駁到此休憩平台。[請參閱招標文件《僱主要求》第 II 部分 A 節「一般要求」第 2.5.1、2.5.2 及 2.5.5 段]

(5) 公眾休憩用地 - 綠化及易達

公眾休憩用地將佔地不少於兩公頃，及發展為供公眾休閒及供公眾享用的文娛用地。公眾休憩用地將會開放予所有公眾人士，並配以高質素的園林景觀設計，以切合其多用途的功能。公眾人士將可以從附近的行人路線安全及容易地到達該休憩用地。除了為金鐘區提供綠化地帶外，公眾休憩用地亦作為繁盛的金鐘區及將來的海濱長廊間的一條綠化通道，方便行人往來。除了休憩用地外，在合適情況下，建築物的可用天台範圍亦會設有園林區和種植樹木及其他植物。

我們亦在公眾休憩用地內包括了一個露天廣場，融入整個休憩用地設計主體當中。該露天廣場將會連繫用地內的主要行人路線，讓公眾容易到達。露天廣場將會是公眾休憩用地的焦點，用作舉行各項表演，及社區及娛樂活動，讓公眾參與及享用。[請參閱招標文件《僱主要求》第 II 部分 D 節「公眾休憩用地」第 1.0、2.5、2.6、2.9 及 5.2 段；及第 II 部分 A 節「一般要求」第 7.1(c) 及 (d) 段。]

(6) 水體

在休憩用地內，應包括一片休閒空間，設計可以水為主體，及／或草地，及／或噴泉項目等亦可，以分開政府總部大樓及休憩用

地。政府總部大樓有時可能須限制出入，而休憩用地乃指定給公眾使用。

休閒空間應是不少於 10 米闊，在政府總部大樓範圍以外，沿着政府總部大樓界線，設計應提供視覺上的享受，同時防止空間受不當的侵擾。[請參閱招標文件《僱主要求》第 II 部分 G 節「公眾休憩用地的保安要求」第 2.1 及 2.2 段。]

(7) 供公眾享用的觀景廊

新政府總部大樓將設置一個「多用途會議廳」，作大型會議、招待及宴會之用。多用途會議廳的入口大堂既是會議廳的入口，亦可作為活動舉行前的招待區。其設計將可容納大量包括公眾在內的訪客及來賓，並有最少一面主要／最闊的外牆擁有全海景。多用途會議廳及入口大堂的主要間隔牆將可全部開啟，確保會議廳內大部分地方均能見入口大堂的全海景。[請參閱招標文件《僱主要求》第 II 部分 E 節「補充要求」第 6.1、7.1 及 7.4 段]

我們原則上支持盡量開放多用途會議廳予公眾，以便舉辦各種不同形式的活動。在考慮政府總部的保安及運作需要後，我們會定出實際安排。

(8) 環境保護及可持續發展

為確保添馬艦發展工程符合環保及可持續發展的原則，我們已於招標文件的多處地方列出節能及環保的要求。投標者除了要符合基本的節約能源要求(包括符合機電工程署發出的《能源守則》；提供各種節約能源的屋宇裝備設備／裝置；採用設有節約能源程式及例程的智慧型大廈管理系統)之外，還須要說明他們如何盡量把節約能源措施及環保策略納入其工程項目設計內。以下是環保設計方面須考慮的一般事項(並非盡錄)：

- (a) 可持續發展的規劃 - 採用「低生命周期費用」的物料及設備。
- (b) 改善環境 - 以園景(包括天台／空中花園、露台、水景等設施)改善小氣候等。

- (c) **植樹及其他綠化措施** – 在個別建築物四周植樹，提供綠化環境；興建“綠化天台”等。
- (d) **節約能源** – 利用適合的建築物外形和坐向，減低吸熱量；使用可再生及潔淨能源；安裝節約能源的屋宇裝備系統及設備(節能電燈、自動關燈和關閉空調感應器等)；考慮裝設太陽能發熱系統等。
- (e) **減低噪音** – 透過建築物外牆設計及整體布置，房間和機房的設計安排等減低噪音。
- (f) **節約用水** – 使用節約用水的裝置及器具；使用循環再利用水；收集、儲存和使用雨水等。
- (g) **使用物料** – 使用環保物料，例如循環再造成份高和用後可循環再造的物料、無需經常護理的物料、排放量低的物料等。
- (h) **營運及維修** – 採取措施減少維修成本及更換；為裝備／設備提供計量及表現監察裝置等。

[詳情請參閱《僱主要求》第 II 部分 A 節「一般要求」第 7.2 段，及第 IV 部分 BS1 節「一般要求」第 1.2.3(a)段]

(9) 空氣流通評估

所有投標者須在招標期間就其設計進行空氣流通評估，並須把有關報告列為標書的一部份呈交。投標者須根據招標文件《僱主要求》第 VI 部分的附錄 ERVI/PR/C 內的技術細則，就其設計對行人區域內的通風環境的影響進行空氣流通評估。[請參閱招標文件《僱主要求》第 VI 部分「建築要求」第 7.2(a)段]

就此，我們會就各投標設計在空氣流通方面的表現，以評審準則內「空氣流通」這項甄選準則對作出評估及給與評分。再加上評審準則內的其他甄選準則，如建築物的座向、布局和與兩公頃的休憩用地的相互配合，我們的目標是要確保在添馬艦用地上的發展不會對該地及其周圍的地方的空氣流通情況造成負面影響。

(10) 廢物處理

添馬艦發展項目將設置一套自動廢物收集系統。設計這套設備的操作系統時，需以環保、自動化、高效率和容易進行維修為目標，以達致減少臭氣，提供更佳的衛生控制和減省人手。該系統亦應提供分開收集循環再用物料，壓縮廢物和控制臭氣散發的功能。
[請參閱招標文件《僱主要求》第 IV 部分 BS3 節「詳細要求及規格」第 3.11.2(A)段。]

(11) 可開啟的窗戶

玻璃幕牆和窗戶的設計及安裝必須符合有關可作自然通風用的可開啟的窗戶／通風口的法例要求，每樓層內必須要裝有窗戶／通風口，其合計面積須為該樓層樓面面積的十六分之一。此外，在每間接近建築物外牆的房間或開放式辦公室內，亦必須於玻璃幕牆／窗戶系統的高處安裝最少一個可開啟的窗戶。再者，每個房間內可開啟的窗戶的合計面積並不能少於該房間的樓面面積的十六分之一。
[請參閱招標文件《僱主要求》第 II 部分 F 節「特殊要求」第 2.10 段]

(12) 無障礙通道

為方便不同傷健人士進出各座大廈和休憩用地，整個發展項目的設計必須符合由建築署發出，有關 Universal Accessibility 的詳細研究報告內的規定。有關的設計及建築工程亦必須符合由屋宇署所發出的 Design Manual on Barrier Free Access 1997 內的規定。此外，建築商亦必須根據 Australian Standard AS 1428.4-1992 的指引，為視障人士提供凹凸紋引導徑（以不銹鋼磨沙細紋面或其他物料製造）。
[請參閱招標文件《僱主要求》第 II 部分 A 節「一般要求」第 2.7、3.7.1 及 3.7.2 段]

附錄 A
(祇有英文版)

NTT
Appendix NTT/B

Notes To Tenderers

Appendix NTT/B – Assessment of Tenders

Notes To Tenderers

Appendix NTT/B – Assessment of Tenders

- A. Assessment of the tenders comprises two stages.
- B. At Stage 1, the tenders will be vetted against a set of Mandatory Requirements. At Stage 2, the tenders will be assessed based on a pre-determined Marking Scheme.
- C. The assessment will be carried out by the Special Selection Board with technical advice and support from the Technical Committee.

Stage 1 - Screening

The Tenderer's submission must satisfy all Mandatory Requirements (MRs) listed below. In the event that the Tenderer's submission does not satisfy any **one** of the MRs, his tender shall be treated as non-conforming and shall **not** be considered.

Mandatory Requirements (MRs)

A. Central Government Complex

- CGC-1 The Central Government Complex (CGC) shall comprise no less than two blocks.
- CGC-2 The low block of CGC shall not be connected to any other building at or above the level of its Main Entrance Foyer, except for any covered walkways that may be provided at the level of its Main Entrance Foyer.
- CGC-3 The office block (or in case there is more than one block, the office blocks as a single unit) of CGC shall not be connected to any other building at or above the level of its Main Entrance Foyer, except for any covered walkways that may be provided.
- CGC-4 There shall be no carparks, plant rooms or other compartments within the footprint of the low block of CGC below the level of the Main Entrance Foyer, except for separated lift lobbies and staircases giving access to (a) a safe and dedicated passageway leading to the office block(s) of the CGC, (b) a passageway leading to a dedicated drop-off/ pick up area at the lower ground level, and (c) a secured passageway from the loading and unloading area of the CGC.

B. LegCo Complex

- LC-1 The LegCo Complex shall be free standing on the project site.
- LC-2 The LegCo Complex shall comprise one low block and at least one higher block.
- LC-3 The building height of the higher block(s) shall not exceed 86 metres measuring from the street level to the level of roof over the highest usable floor space in the block(s) concerned.

- LC-4 The Chamber shall be of a size of not less than 1,574 m² (NOFA), of which a seating area of not less than 300m² (NOFA) shall be provided behind the last row to allow for any future expansion of Members' seating.
- LC-5 The roof of the Chamber shall be the highest point of the low block.
- LC-6 The plenary hall of the Chamber and the Ante-Chamber shall be located on the same floor and the travel distance between the nearest entrances of the two facilities shall not exceed 50 metres.
- LC-7 The total horizontal travel distance (as measured on plan) between the furthest entrances of the plenary hall of the Chamber and any Members' offices shall not exceed 140 metres.
- LC-8 The total horizontal travel distance (as measured on plan) between the furthest entrances of the plenary hall of the Chamber and the Dining Hall shall not exceed 140 metres.
- LC-9 The Main Entrance Foyer which serves as the main entrance to the low block shall comprise a lobby hall of a size not less than 470m² (NOFA).
- LC-10 There shall be not less than two entrances in the low block: the Main Entrance for all users and formal reception for VIP, and the Members' Entrance for the sole use by LegCo Members. The passenger drop-off point and the walkway from the drop-off point to the Main Entrance shall be covered.
- LC-11 There shall be not less than two entrances in the high block(s): a public entrance with access to the facilities in the high block(s) and a vehicular access to a loading bay.
- LC-12 There shall be not less than 120 parking spaces for private cars, be they on ground level or underground level(s). The total horizontal travel distance (as measured on plan) between any of the parking spaces and the furthest entrance of the lift lobby(ies) leading to the Main Entrance Foyer(s) of the low block and high block(s) shall not exceed 140 metres.
- LC-13 The design of the Complex shall allow for any future expansion horizontally and/or vertically. Each phase of expansion shall be capable of providing an additional NOFA of about 2,300 m² (for 15 additional Members). The total potential expansion need not be more than 9,200 m² (NOFA).

Stage 2 - Marking

The technical submission (quality aspect) and tender price (price aspect) of a tender will be assessed in parallel by two assessment teams. The Technical Committee will assess the technical submission of a tender against the Quality Aspect of the Marking Scheme and a Price Assessment Team appointed by the Director of Architectural Services will assess the price submission. The assessment of the Price Assessment Team will only be given to the Technical Committee after completion of the assessment of the technical submissions by the Technical Committee. The Technical Committee will present its assessments on the quality aspect of the technical submission and the price submission to the Special Selection Board for marking. The Special Selection Board will take into account the assessments made by the Technical Committee, and the public viewing analysis made by the consultant, prior to making assessment of the tender submissions against the Marking Scheme. The assessment by the Special Selection Board will be completed before any tenderer is asked to obtain town planning permission pursuant to the Special Condition of Tender SCT Clause 19 of the tender document.

Tender submissions will be marked as follows—

Marking Scheme

I. Quality Aspect (Weighting: 60%)

Evaluation Criteria/ Sub-Criteria		Maximum Marks	Aspects	
1.0 Planning, Sustainability and Environmental Aspects, Functional Aspects, Technical Aspects, Maintenance Aspects and Life Cycle Plan, Construction Aspects, Quality Assurance and Safety, and Offer Exceeding Requirements (Maximum: 55 marks)				
	1.1	Planning, Sustainability and Environmental Aspects (Maximum: 15 marks)		
		(i) Planning aspects	7	- Conformity with planning requirements, i.e. land use zonings, open space provision, building height restrictions, and protection of ridgeline and harbour views (2) - Connectivity to the public transport nodes, waterfront promenade and surrounding areas (2) - Building disposition and relation between buildings and open space (1) - Air ventilation (2)
		(ii) Environmental aspects	5	- Environmentally friendly design incorporating innovative green features (2) - Building orientation and design to optimize daylight utilization and to control undesirable heat gain and to enhance cooling effect in summer (1) - Project-specific Environmental Management Plan including Environmental Policy with proposals and procedures for prevention of dust, water, noise, odor pollution; and proposal to minimize wastes and cost effective solutions to handle wastes during and after construction of the project (1) - Response to land contamination issue and avoidance of encroachment on former seabed with practical and effective proposal to handle contaminated wastes (1)
		(iii) Energy efficiency aspects	3	- Incorporation of energy saving measures including cost benefit analysis (1) - Overall energy approach and consideration of the use of clean and renewable energy technologies (1) - Compliance with the Energy Codes (1)

Evaluation Criteria/ Sub-Criteria		Maximum Marks	Aspects	
	1.2	Functional Aspects (Maximum: 13 marks)		
		(i) Site parameters	2	- Compliance with site parameters in Engineering Conditions (2)
		(ii) Schedule of accommodation area requirements	4	- Meeting Schedule of Accommodation and Room Data Sheet requirements, including car parking and ancillary provisions (3) - Adequacy of construction floor area and gross floor area provisions (1)
		(iii) Function and spatial requirements and circulation design	7	Functional and spatial requirements: - Appropriate grouping and zoning of facilities to meet operational and security requirements (1.5) - Efficient internal layouts and circulation routes (1) - Modular approach to office planning to achieve functional efficiency (0.5) - Quality office environment in terms of headroom, natural lighting, views and spatial proportions (0.5) - Compliance with Building (Planning) Regulations (1) - Meeting design requirements of the Open Space and contribute to the vibrancy and sense of place of the harbourfront (0.5) Circulation design: - Clear and efficient vehicular circulation design including location, planning and layout of pedestrian and vehicular entrances, drop-off areas, loading/ unloading areas, traffic routes, emergency vehicular access, refuse collection and car parking to meet operational needs (1) - Direct and convenient pedestrian circulation including location, planning and layout of pedestrian entrances with adequate vertical and horizontal linkages and appropriate combination of at-grade and elevated pedestrian links and provision of barrier-free design for the disabled (1)
	1.3	Technical Aspects (Maximum: 10 marks)		

Evaluation Criteria/ Sub-Criteria			Maximum Marks	Aspects
		(i) Structural requirements	4	- Structural design to facilitate buildability and minimise construction risks (0.5) Effectiveness of structure: - Effectiveness of superstructure (1.5) - Effectiveness of foundation and basement (0.5) - Effectiveness of the elevated walkways (0.5) Robustness: - Approach and methodology (0.5) - Identification and consideration of key structural elements (0.5)
		(ii) Building Services requirements	4	- Efficient design and planning of services and plant rooms (1) - Intelligent and innovative building services design to include intelligent building management control, energy management control, interactive communication services and IT infrastructure to cope with advanced technology (1) - Allowance for future changes to building services systems and flexibility to cater for irregular operating hours in separate zones (1) - Meeting of required indoor environment and air quality standards (1)
		(iii) Design for future expansion	2	- Compliance with future expansion requirements (0.5) - Flexibility and ease of future expansion (0.5) - Minimal disruption to existing operations during expansion works (0.5) - Cost effective design solution for future expansion (0.5)
	1.4	Maintenance Aspects and Life Cycle Plan (Maximum: 8 marks)		
		(i) Ease of maintenance	3	- Construction design and materials to facilitate low maintenance cost (1)
				- Application of flexible systems to cater for easy re-planning during and after construction of the project (1) - Easy and convenient access to building services and utility installations (0.5)

Evaluation Criteria/ Sub-Criteria			Maximum Marks	Aspects
				- Resilient and reliable design to cater for break down and regular servicing (0.5)
		(ii) Quality and durability	2	- High quality, durable and environmental friendly building materials (1) - High quality, durable and reliable building services design and equipment requiring minimum replacement, repair and maintenance (1)
		(iii) Life Cycle Plan	3	- Cost effective design with consideration on design life and life cycle plan (1.5) - Analysis of the design with life cycle cost or energy projections (1.5)
	1.5	Construction Aspects (Maximum: 6 marks)		
		(i) Method Statement	4	- Understanding and analysis of the major and critical design and construction activities (1) - Understanding of site constraints and effect on adjoining structures (0.5) - Detailed description of design and construction sequences and building services installations (0.5) - Adoption of fast track or innovative construction methods (1) - Incorporation and description of major specialist works (0.5) - Proposals for temporary works and monitoring construction impacts (0.5)
		(ii) Programme	2	- Detailed and comprehensive programme with realistic and achievable targets and milestones for both design and construction activities (1.5) - Differentiating completion of the Works in different work packages to facilitate monitoring, testing and commissioning, and handover (0.5)
	1.6	Quality Assurance and Safety (Maximum: 2 marks)		
		(i) Quality management system and procedures	1	- Project specific Quality Plan including Quality Policy and Quality System (1)
		(ii) Safety plan	1	- Project specific Safety Plan including the Policy Statement, risk assessment and

Evaluation Criteria/ Sub-Criteria			Maximum Marks	Aspects
				proposals to address the risks identified (1)
	1.7	Offer Exceeding Requirements (Maximum: 1 mark)		
		Added-value offers	1	- Use of innovative and advance technology and promote transfer of technology (0.5) - Added-value proposals other than those stated in the Employer's Requirements which provide the Employer with long term benefits (0.5)
2.0 Design and Aesthetic Aspects (Maximum: 45 marks)				
	2.1	Projection of Hong Kong's position as Asia's world city	9	Considerations include: - Distinct Hong Kong identity and projecting Hong Kong's image as a cosmopolitan city; - Distinct design concept; - Quality of architectural design; - Quality of landscape design; and - Prestigious and dignified appearance appropriate for the project
	2.2	Response to the urban context and development of a prime civic core in Hong Kong	9	Considerations include: - Enhancement of the urban fabric, the cityscape and the image of Hong Kong's Central Business District; - Projection of distinctive images as Hong Kong's prime civic core; - Promotion of public perception of an open and accessible government through the design; - Connectivity with waterfront and surrounding areas; and - Integration of landscaping design to enhance quality of open space and complement building design.
	2.3	Response to the natural context of the development, including the ability to respond to its unique waterfront setting, ridgeline protection, view to the harbour, visual permeability, and to achieve	9	Considerations include: - Response to the protection of ridgeline, the protection of harbour vista, and integration with the waterfront setting; - Height, disposition and design of buildings and layout of open space to achieve visual

Evaluation Criteria/ Sub-Criteria			Maximum Marks	Aspects
		sustainability and environmental friendliness		permeability; and - Promotion of environmentally friendly designs for the building and the open space
	2.4	Projection of the distinct identities of the Central Government Complex and the Legislative Council Complex.	9	Considerations include: - Distinct and identifiable image for CGC and LegCo Complex; - Visual projection of open, transparent, efficient and responsible image of Government for CGC; and - Visual projection of LegCo's independent, open and transparent image for LegCo Complex
	2.5	User-friendliness	9	Considerations include: - Operational efficiency; - Quality of spatial and interior design; - User-friendliness of the building and the open space; and - Flexibility and capacity for future change
Total			100	

Each aspect of the sub-criteria of Evaluation Criteria 1.0 and 2.0 will be assessed to derive the marks awarded for the respective sub-criteria. The cumulative marks of all sub-criteria will be the sub-total marks for each criterion. The cumulative marks of Evaluation Criteria 1.0 and 2.0 will derive the total marks for quality aspect.

Weighted marks for quality aspect (**Quality Score**) of a particular tender is determined as follows:

- The conforming tender with the highest total marks for quality aspect ("highest quality scorer") will score the maximum Quality Score of 60.
- Quality Score for other conforming tenders will be calculated using a formula:-

$$\text{Quality Score} = \frac{60}{x} \times \frac{Q_n}{Q_1}$$

Where **Q_n** is total marks for quality aspect of the respective conforming tender in question; and

Q₁ is the total marks for quality aspect of the "highest quality scorer"

II. Price Aspect (Weighting: 40%)

Weighted marks for price aspect (**Price Score**) of a particular conforming tender is determined as follows:

- The conforming tender with the lowest tender price (“lowest conforming tender”) will attain the maximum Price Score of 40.
- Price Score for other conforming tenders will be calculated using a formula:

$$\text{Price Score} = 40 \times \frac{T1}{Tn}$$

Where **T1** is the tender price of the “lowest conforming tender”; and
Tn is the tender price of the respective conforming tender in question.

Note: For the purpose of calculating the Price Scores, tender prices will be reduced to “net present value”.

Final Overall Score

Final overall score for any particular conforming tender is the sum of the respective Quality Score and Price Score attained by the tender in question.

For the purpose of calculation using the formula above, a conforming tender has to at least satisfy all Mandatory Requirements as listed under Stage 1 – Screening; has been submitted with all essential information specified in Clause 31 of the Special Conditions of Tender and should be submitted by a tenderer which complies with the conditions of participation.

SS P318 - Tamar

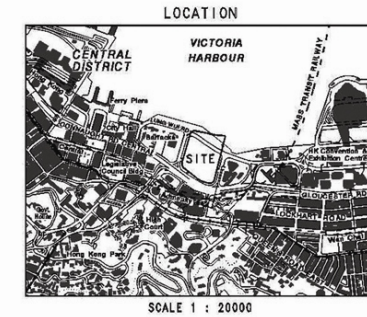
ERI/OR/B/1

Point	CO-ORDINATES DATA (ORIGIN 1992 DATUM)	
	N	E
A	815916.655	835047.512
B	815931.425	835058.867
C	815933.753	835071.666
D	815928.864	835100.672
E	815920.534	835136.370
F	815907.990	835229.990
G	815880.863	835173.159
H	815663.085	835148.275
J	815690.421	835080.119
K	815738.724	835018.780
L	815773.682	835007.387
BTS ADJURE		
A-B	815909.900	835071.582
B-C	815915.253	835068.419
E-F	816428.820	835252.127
G-H	815686.326	835150.508
H-J	815792.800	835160.741
K-L	815764.736	835039.284

Plan approved by

Signed
(TONG KWAI HING)
District Land Surveyor
24 / 07 / 2006

	DIM.	PLAN	Da	Db
Field Book				
Comp.Folder	HK5534	HK5534	HK5534	
Svy.Officer	WONG W.S.	CHU M.Y.		
Tech.Officer	YIP W.C.	YIP W.C.	CHIU P.Y.	
Date	Nov 1998	Jun 2002	Jul 2006	
Plan No.	HK5534	HK5534	HK5534	

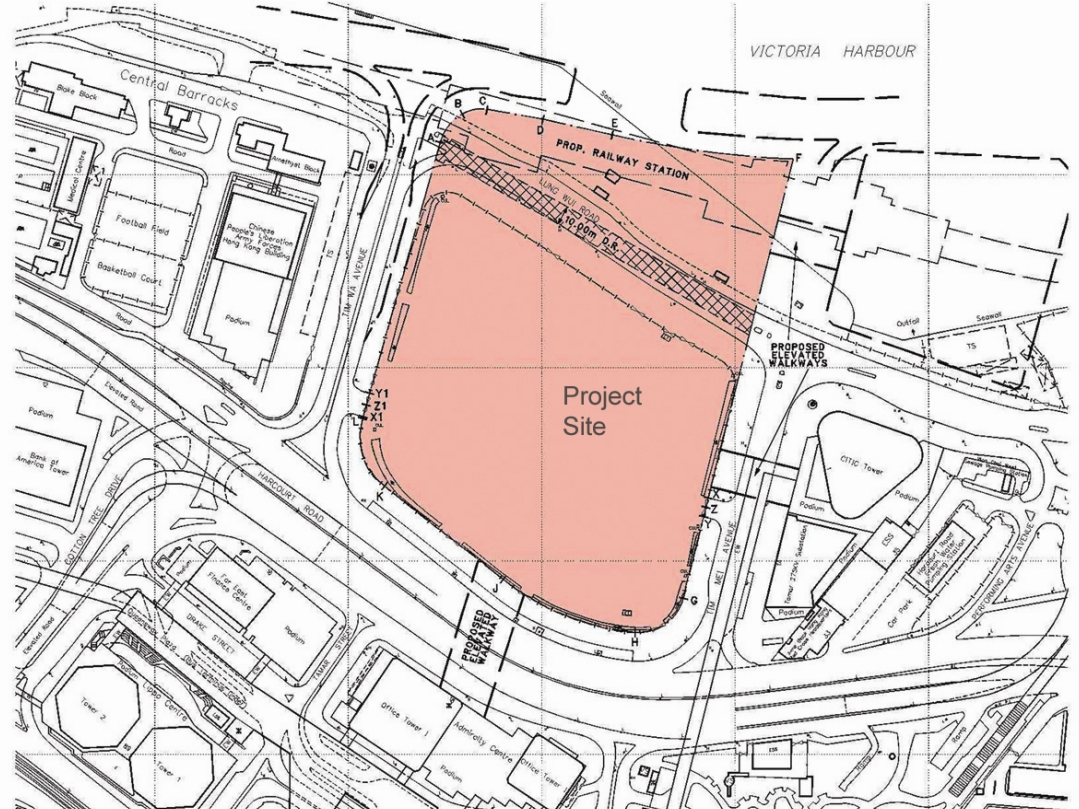


SCALE 1 : 20000

SIDE	DISTANCE IN METRES	BEARING α β	Pl.	CORNER MARKED BY
CHORD A-B	18.630	37 33 11		
CHORD B-C	13.008	79 41 21		
C D	28.460	99 57 01		
D E	36.612	102 49 47		
CHORD E-F	94.456	97 37 84		
F O	234.323	194 02 10		
CHORD G-H	30.496	234 45 45		
CHORD H-I	73.433	291 51 18		
J K	78.075	308 13 11		
CHORD K-L	36.768	341 56 64		
L A	148.496	15 40 36		

CURVE DATA	
Arc AB = 19.091m	Radius = 25.000m Δ = 43°45'09"
Arc BC = 13.264m	Radius = 18.763m Δ = 40°31'16"
Arc EF = 94.506m	Radius = 521.300m Δ = 10°23'45"
Arc GH = 35.191m	Radius = 23.348m Δ = 81°27'12"
Arc HJ = 74.441m	Radius = 150.313m Δ = 32°43'49"
Arc KL = 36.951m	Radius = 33.109m Δ = 97°27'25"

ENGINEERING CONDITIONS REFER
X Y Z
X1 Y1 Z1
PROPOSED LAYOUT



COLOURED PINK AND PINK CROSS-HATCHED BLACK AREA 41 933 SQUARE METRES (ABOUT)

SCALE 1 : 2000
METRES 50 0 50 100 150 200 METRES

District Survey Office, Hong Kong
Lands Department

GOVERNMENT LAND ALLOCATION - HK910

File No. DLO/HW 743/NHGS/82 II
Survey Sheet No. 11-SW-9C
Layout Plan No.
Reference Plan No. 3128/ACL/5005A & M/H24/01/13A
PLAN No. HK5534-Db

Date : 21/07/2006

title

063KA
DESIGN & CONSTRUCTION OF
TAMAR DEVELOPMENT PROJECT

GOVERNMENT LAND ALLOCATION PLAN (HK910) -
THE PROJECT SITE

drawn by

date

drawing no.

scale

approved

date

AB/6104/ERI/SK-01

N.T.S.

office

ARCHITECTURAL BRANCH



ARCHITECTURAL
SERVICES
DEPARTMENT

添馬艦發展工程——立法會綜合大樓

有關要求摘要及初步估計的費用

項目		淨作業 樓面面積 ¹ (平方米)	估計總 樓面面積 ² (平方米)	承建商 估計的 費用
公用設施				
(a)	擴建現有的立法會圖書館及憲制圖書館	220	220	} 2,800萬元
(b)	設立額外的立法會資料室	140	140	
(c)	供手語翻譯員於立法會會議期間使用的錄播室	50	50	400萬元
(d)	攝影室	53	53	400萬元
秘書處辦公室				
(e)	供2007及2008年度"資源分配工作"批准設立的26個職位之用	250	} 2 006	} 7,700萬元
(f)	預計分別於2009年度及2010年度"資源分配工作"申請或動用立法會儲備增加的35個及73個職位之用	483		
(g)	5%預留空間供日後擴展員工辦公室之用	219		
總計		1 415	2 469	1億1,300萬元

資料來源：立法會CB(1)1634/08-09(12)號文件

¹ 淨作業樓面面積 = 建築物所有房間和可使用空間的總面積。

² 總建築樓面面積 = 總樓面面積(即淨作業樓面面積 + 電梯大堂、升降機槽、樓梯、天井、走廊、水電管道、牆身厚度、垃圾房、洗手間等) + 機械機房 + 隔火層等。估計數字可能在發展設計細節時作出調整。

添馬艦發展工程

相關文件一覽表

日期	委員會	參考資料
2005年11月22日 2005年12月17日	規劃地政及工程 事務委員會	討論文件 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/papers/plw1122cb1-289-3c.pdf http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/papers/plw1122cb1-289-4c.pdf 背景資料簡介 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/papers/plw1122cb1-289-5c.pdf 會議紀要 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/minutes/pl051122.pdf http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/minutes/pl051217.pdf
2006年4月	檢討中區海旁(包 括添馬艦舊址)規 劃小組委員會	報告 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/papers/plw0425cb1-1320-4c.pdf
2006年4月25日 2006年5月11日	規劃地政及工程 事務委員會	討論文件 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/papers/plw0425cb1-1319-1c.pdf http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/papers/plw0425cb1-1320-3c.pdf 會議紀要 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/minutes/pl060425.pdf http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/plw/minutes/pl060511.pdf

日期	委員會	參考資料
2006年5月29日 2006年6月23日	工務小組委員會及 財務委員會	討論文件 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/fc/pwsc/papers/p06-15c.pdf 會議紀要 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/fc/pwsc/minutes/pw060529.pdf http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/fc/fc/minutes/fc060623.pdf
2008年1月	檢討中區海旁(包 括添馬艦舊址)規 劃小組委員會	報告 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/plw_cw/reports/plw_cwcb1-580-c.pdf
2008年1月10日 2008年2月26日	發展事務委員會	討論文件 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/papers/dev0110cb1-578-1-c.pdf http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/papers/dev0226cb1-860-5-c.pdf 跟進文件 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/papers/dev0226cb1-2192-1-c.pdf 會議紀要 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/minutes/de080110.pdf http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/minutes/de080226.pdf
2009年5月26日	發展事務委員會	討論文件 http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/dev/papers/dev0526cb1-1634-12-c.pdf 會議紀要 http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/dev/minutes/dev20090526.pdf
2009年7月	發展事務委員會	資料文件 http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/dev/papers/devcb1-2341-1-c.pdf