

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)2619/09-10號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號 : CB1/PS/3/08/1

環境事務委員會

改善空氣質素小組委員會會議紀要

日 期 : 2010年5月11日(星期二)
時 間 : 下午2時30分
地 點 : 立法會大樓會議室B

出席委員 : 余若薇議員, SC, JP (主席)
劉健儀議員, GBS, JP
李永達議員
林健鋒議員, SBS, JP
甘乃威議員, MH
何秀蘭議員
陳克勤議員
陳健波議員, JP

其他出席議員 : 王國興議員, MH

出席公職人員 : 議程第II項

環境局副局長
潘潔博士

環境保護署副署長(3)
陳嘉信先生

環境保護署助理署長(空氣質素政策)
莫偉全先生

環境保護署首席環境保護主任(空氣科學)
何德賢先生

香港天文台助理台長(天氣預測及警告服務)
岑智明先生

衛生署首席醫生(1)
莫天娜醫生

勞工處職業健康顧問醫生(1)
梁禮文醫生

議程第III項

環境局副局長
潘潔博士

環境保護署副署長(3)
陳嘉信先生

環境保護署助理署長(空氣質素政策)
莫偉全先生

環境保護署高級環境保護主任(流動污染源)2
李裕韜先生

議程第IV項

環境局副局長
潘潔博士

環境保護署副署長(3)
陳嘉信先生

環境保護署助理署長(空氣質素政策)
莫偉全先生

環境保護署首席環境保護主任(流動污染源)
何嘉文先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)1
余麗琼小姐

列席職員 : 高級議會秘書(1)2
鄧曾藹琪女士

I. 通過會議紀要及續議事項

(立法會 CB(1)1767/09-10 —— 2010 年 3 月 10
號文件 日會議的紀要
立法會 CB(1)1250/09-10(02) —— 因應 2010 年 1
號文件 月 4 日會議席
上所作討論而
須採取的跟進
行動一覽表
立法會 CB(1)1339/09-10(07) —— 政府當局對
號文件 CB(1)1250/09-10
(02) 號文件的
回覆))

2010 年 3 月 10 日會議的紀要獲確認通過。

2. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引
載於附件)。

政府當局對因應 2010 年 1 月 4 日會議席上所作討論
而須採取的跟進行動的回應

3. 小組委員會要求政府當局說明電動電單車
的現行發牌規定及在香港登記的 5 輛電動電單車的
詳細資料。

II. 政府就嚴重空氣污染事故包括沙塵暴影響的應 對措施

(立法會 CB(1)1838/09-10(01) —— 政府當局就政
號文件 府就嚴重空氣
污染事故包括
沙塵暴影響的
應對措施提供
的文件)

4. 小組委員會要求政府當局 ——

- (a) 提供文件，述明就空氣污染指數系統的運作情況進行的檢討，包括檢討範圍、檢討委員會的職權範圍及該委員會的成員等；及
- (b) 向檢討委員會反映委員的意見，以便在進行檢討時可考慮該等意見。

III. 建議管制非路面流動污染源的廢氣排放

(立法會CB(1)1824/09-10(01)——政府當局就建議管制非路面流動污染源的廢氣排放提供的文件)

5. 小組委員會要求政府當局 ——

- (a) 說明按何基礎制訂擬議罰則制度及該罰則制度與其他海外司法管轄區(包括日本、美國和加拿大)的罰則制度比較如何；及
- (b) 確保就有關建議諮詢進口商及物流業。

IV. 為鼓勵盡早更換歐盟II期柴油商業車輛而實施的一筆過資助計劃

(立法會CB(1)1405/09-10(01)——因應2010年3月10日會議席上所作討論而須採取的跟進行動一覽表

立法會CB(1)1405/09-10(02)——政府當局對CB(1)1405/09-10(01)號文件第1及2項的回覆

立法會CB(1)1824/09-10(02)——香港汽車商會提交的意見書(只備中文本)

立法會 CB(1)1838/09-10(02)—— 政府當局的回
覆(附件 I 載有
對團體代表的
意見書及
CB(1)1824/09-10
(02) 號文件的
回覆，附件 II 載
有對 CB(1)1405/
09-10(01) 號文件
第 3 項的回
覆)

立法會 CB(1)1858/09-10(01)—— 九龍區旅運巴
士同業聯會、
香港區旅運巴
士同業聯會、
荃灣區旅運巴
士同業聯會、
元朗區旅運巴
士同業聯會、
屯門區旅運巴
士同業聯會及
公共巴士同業
聯會提交的聯
署意見書(只備
中文本)

立法會 CB(1)1858/09-10(02)—— 非專利公共巴
士從業員協會
提交的意見書
(只備中文本))

相關文件

(立法會 CB(1)1250/09-10(01)—— 政府當局就盡
早更換老舊柴
油商業車輛提
供的文件)

6. 小組委員會要求政府當局 ——

(a) 考慮進行調查，以確定該計劃有足夠
的資助金額；

- (b) 就九龍區旅運巴士同業聯會、香港區旅運巴士同業聯會、荃灣區旅運巴士同業聯會、元朗區旅運巴士同業聯會、屯門區旅運巴士同業聯會及公共巴士同業聯會提交的聯署意見書及非專利公共巴士從業員協會提交的意見書，提供書面回覆；及
- (c) 考慮測試歐盟V期車輛的性能，以減少業界的憂慮及鼓勵業界參與有關計劃。

V. 其他事項

7. 議事完畢，會議於下午4時40分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2010年7月23日

環境事務委員會
改善空氣質素小組委員會
會議過程

日期：2010年5月11日(星期二)

時間：下午2時30分

地點：立法會大樓會議室B

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項 —— 通過會議紀要及續議事項			
000050 - 000132	主席	2010年3月10日會議的紀要(立法會CB(1)1767/09-10號文件)獲確認通過。	
000133 - 000612	主席 政府當局	討論政府當局對因應2010年1月4日會議席上所作討論而須採取的跟進行動的回覆(立法會CB(1)1339/09-10(07)號文件)。	
000613 - 000829	主席 政府當局	主席詢問以下事宜 – (a) 鑑於《道路交通條例》(第374章)所訂傳統電單車按照汽缸容量獲發牌照的規定不適用於電動電單車，電動電單車的發牌規定為何；及 (b) 在香港登記的5輛電動電單車的詳細資料。	政府當局須說明電動電單車的現行發牌規定及在香港登記的5輛電動電單車的詳細資料。

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
議程第II項 —— 政府就嚴重空氣污染事故包括沙塵暴影響的應對措施			
000830 - 001456	政府當局	政府當局解釋其就嚴重空氣污染事故包括沙塵暴影響的應對措施(立法會CB(1)1838/09-10(01)號文件)。	
001457 - 002307	甘乃威議員 政府當局 主席	<p>甘乃威議員的意見如下－</p> <p>(a) 有需要加強現有警告系統，更早地預報沙塵暴的出現，以及檢討就空氣污染的影響向市民發出的健康忠告；及</p> <p>(b) 當局應考慮透過訂立法例和指引，加強保障在惡劣天氣下進行戶外工作的僱員的健康和安全。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 香港天文台(下稱"天文台")一直有向環境保護署(下稱"環保署")提供氣象資料，以利便該署評估及預測本港的空氣質素。因應2010年3月21日至23日發生的事故，該兩個部門已強化合作機制，監察沙塵對空氣質素的影響。天文台會向環保署提供內地沙塵暴的報告及額外氣象資料，包括</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>氣團軌跡路線分析和衛星影像。若環保署認為可能即將出現沙塵引致空氣污染指數偏高的情況，該署會盡快知會公眾；</p> <p>(b) 為配合國際慣例，在決定空氣污染水平應否定於高水平或以上時，當局會比較相關空氣污染物的空氣質素指標的1小時限值和24小時限值，從而訂定空氣污染指數。若違反1小時限值是決定性因素，空氣污染指數便會因應主要空氣污染物濃度的變化而同步適時更改。然而，若違反空氣污染物的24小時限值是決定性因素，一如現時可吸入懸浮粒子的情況(可吸入懸浮粒子的限值是以24小時而不是1小時計算)，空氣污染指數便會跟不上空氣污染物的濃度變化，因為空氣污染指數是按可吸入懸浮粒子在過去24小時的平均濃度計算。為改善此情況，環保署現正研究以少於24小時作為平均時間，計算該等空氣污染物的空氣污染指數是否可行；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(c) 除了向公眾發出健康忠告外，在空氣污染指數達到101或以上時，當局會向兒童、長者和在戶外工作的人士發出附加忠告。	
002308 - 002938	林健鋒議員 政府當局 主席	<p>林健鋒議員詢問以下事宜－</p> <p>(a) 把最高空氣污染指數定為500是否國際慣例；</p> <p>(b) 有何方法監測在亞洲經常因火山爆發而噴出的火山灰；及</p> <p>(c) 當局可否尋求內地合作，透過植樹以有效地減輕沙塵暴對香港的影響。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 美國、新加坡和台灣等國家亦把最高空氣污染指數定為500；</p> <p>(b) 內地當局已實施植樹等保育措施，以減輕沙塵暴的影響。香港和廣東省當局亦有合作保育林區；及</p> <p>(c) 火山灰的飄移主要影響航空方面，故現時由國際民用航空組織負責監測。天文台會以該組織的忠告為基</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		礎，向航空界用戶發出必要的警告。	
002939 - 003831	劉健儀議員 政府當局	<p>劉健儀議員詢問，在預報沙塵暴和其他會影響空氣質素的天氣情況方面，本港有否與內地合作。</p> <p>政府當局回應時表示，環保署與內地有關當局已合作設立空氣質素監測網絡，監察珠江三角洲地區的空氣質素。環保署根據該網絡收集的空氣質素資料和天文台提供的天氣預報，作出每天的空氣污染指數預報。</p> <p>此外，內地主要城市的空氣污染指數資料亦可於網站瀏覽。該等資料及天文台提供的天氣報告，有助環保署評估在鄰近地區是否有沙塵暴可能影響香港。舉例而言，環保署在2010年4月26日發出了一份關於內地出現沙塵暴的新聞公報。</p>	
003832 - 004646	主席 政府當局 劉健儀議員	<p>主席關注以下事宜 –</p> <p>(a) 在1987年制訂的空氣質素指標已經過時；</p> <p>(b) 鑑於近期空氣污染指數偏高，當局有需要</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>訂立指引和法例保障公眾(特別是在戶外工作的人士)，令他們無須在空氣污染指數偏高的日子暴露於空氣污染的環境。舉例而言，當局應實施類似颱風／暴雨信號系統的警告系統，就保障僱員安全和健康提供更明確的指引；及</p> <p>(c) 有需要作出類似每周天氣預報的每周空氣污染指數預報。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 《職業安全及健康條例》(第509章)和《工廠及工業經營條例》(第59章)訂明，僱主有一般責任在合理而切實可行的範圍內，確保其在工作中的僱員的安全及健康。因此，僱主須評估其僱員在空氣污染指數偏高的日子進行戶外工作的風險，並須採取適當的預防措施，以減少該等風險；</p> <p>(b) 鑑於各行各業的戶外工作的性質(特別是體力消耗的程度)大有不同，而空氣污染的影響更是因人而異，規定在某一空氣</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>污染指數水平便須暫停所有戶外工作並不可行；及</p> <p>(c) 在空氣污染指數偏高的日子，勞工處會發出新聞公報，向在戶外工作的人士及其僱主提供健康忠告。個別僱員(特別是患有心臟病或呼吸系統疾病的僱員)尤其應留意本身的身體狀況，如有需要應徵詢醫生的意見。僱主亦應評估在該等情況下進行戶外工作的風險，並採取必要的預防措施，保障其僱員的安全及健康，例如在適合的情況下把戶外工作押後至另一天進行、向僱員提供機械工具以減少他們的體力消耗，以及在切實可行的範圍內盡量縮短戶外工作的時間。</p>	
004627 - 005255	何秀蘭議員 主席 政府當局	<p>何秀蘭議員的意見如下－</p> <p>(a) 鑑於空氣質素欠佳會影響健康，當局應制訂指引，保障在戶外工作的僱員的安全和健康；</p> <p>(b) 有需要增訂指標，以反映空氣污染指數超</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>過 500(即現時最高的指數)時的空氣污染水平；及</p> <p>(c) 作為最大僱主，政府應率先為進行戶外工作的僱員提供保障。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 勞工處已就評估在空氣污染指數偏高時進行戶外工作的風險編製一份檢查清單，藉此為僱主和僱員提供指引；及</p> <p>(b) 《職業安全及健康條例》(第 509 章)適用於政府。就此方面，政府部門有一般責任，保障在空氣污染指數偏高時進行戶外工作的僱員的安全和健康。</p>	
005256 - 010142	王國興議員 政府當局 主席	<p>王國興議員詢問以下事宜－</p> <p>(a) 作為僱主，政府是否已率先為進行戶外工作的僱員提供保障；</p> <p>(b) 若發生另一次沙塵暴，政府會採取甚麼措施保障其僱員；及</p> <p>(c) 當局會否設立一個類似颱風或暴雨信號系</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>統的系統，訂明在空氣污染指數極高的日子須暫停戶外工作。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 因應最近發生沙塵暴，公務員事務局已發出通告，提醒各部門必須保障在該等天氣情況下進行戶外工作的僱員的安全和健康；</p> <p>(b) 日後在空氣污染指數甚高的日子，當局會發出新聞公報，提醒僱主有責任確保進行戶外工作的僱員的安全和健康，並建議患有心臟病或呼吸系統疾病的僱員如對其健康狀況有所懷疑或感到不適，在進行戶外工作之前應徵詢醫生的意見；</p> <p>(c) 由於戶外工作涵蓋各行各業的多種不同職務，規定在某一空氣污染指數水平便須暫停所有戶外工作並不可行。此外，空氣污染對健康的影響亦會因進行戶外工作的不同人士的體力消耗程度而有分別；</p> <p>(d) 與颱風會直接危害公眾安全不同，高的空</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>氣污染指數水平不會造成這種後果。因此，當局難以硬性規定須在空氣污染指數水平甚高的日子暫停戶外工作；及</p> <p>(e) 當局就不同的空氣污染指數水平設定不同的警告級別，當空氣污染指數達到 101 或以上時，當局會向公眾人士(特別是兒童、長者及在戶外工作的人士)發出不同的健康忠告。</p>	
010143 - 010749	<p>甘乃威議員 主席 政府當局</p>	<p>甘乃威議員提出以下要求 –</p> <p>(a) 提供文件，述明就空氣污染指數系統的運作情況進行的檢討，包括檢討範圍、檢討委員會的職權範圍及該委員會的成員等；及</p> <p>(b) 向檢討委員會反映委員的意見，以便在進行檢討時可考慮該等意見。</p> <p>討論未來路向 –</p> <p>(a) 視乎空氣污染指數系統的檢討結果，當局可考慮與衛生事務委員會和人力事務委員會舉行聯席會議；及</p>	<p>政府當局須 –</p> <p>(a) 提供文件，述明就空氣污染指數系統的運作情況進行的檢討，包括檢討範圍、檢討委員會的職權範圍及該委員會的成員等；及</p> <p>(b) 向檢討委員會反映委員的意見，以便在進行檢討時可考慮該等意見。</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(b) 該課題會納入小組委員會的待議事項一覽表。	
議程第III項 —— 建議管制非路面流動污染源的廢氣排放			
010750 - 011508	政府當局	政府當局解釋其就管制非路面流動污染源的廢氣排放提出的建議(立法會CB(1)1824/09-10號文件)。	
011509 - 011843	劉健儀議員 政府當局	<p>劉健儀議員詢問管制非路面流動污染源的廢氣排放的建議可在哪方面令空氣質素獲得改善。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 若所有非路面流動機械更換為符合排放標準的機械，估計氮氧化物和可吸入懸浮粒子的本地排放量會分別減少4.7%和9%；及</p> <p>(b) 當局會就有關建議諮詢業界。</p>	
011844 - 012247	甘乃威議員 政府當局 主席	<p>甘乃威議員詢問以下事宜－</p> <p>(a) 有何措施推廣遵守擬議非路面流動機械管制計劃的規定；及</p> <p>(b) 擬議管制計劃的減排目標為何。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 擬議管制計劃會適用於進口至香港或在香港生產以供應本地市場的非路面流動機械，但不適用於使用中的非路面流動機械，因為非路面流動機械種類繁多，令到就使用中的機械制訂管制計劃涉及複雜的技術問題；及</p> <p>(b) 為減少使用中的非路面流動機械的廢氣排放量，環保署會與該等機械的主要使用者(例如在機場和貨櫃碼頭操作該等機械的人士)分享有關排放管制最新發展的資料。當局亦會致力緊貼此類管制在外地的發展情況，以及研究在香港實施相關措施的可行性。</p>	
012248 - 012534	主席 政府當局	<p>主席詢問以下事宜－</p> <p>(a) 非路面流動機械的使用者是否有責任進行維修和保養，以確保該等機械符合排放標準；及</p> <p>(b) 管制現有非路面流動機械的情況。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 根據《空氣污染管制條例》(第311章)，非路面流動機械的操作不可造成環境滋擾；及</p> <p>(b) 擬議管制計劃不會適用於使用中的非路面流動機械。</p>	
012535 - 012931	劉健儀議員 政府當局	<p>劉健儀議員提出以下要求－</p> <p>(a) 說明按何基礎制訂擬議罰則制度及該罰則制度與其他海外司法管轄區(包括日本、美國和加拿大)的罰則制度比較如何；及</p> <p>(b) 就有關建議諮詢進口商及物流商。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 擬議計劃的規管制度是參照本地和外地的法例而制訂的；及</p> <p>(b) 當局會就擬議規管制度諮詢進口商及受影響的行業。</p>	<p>政府當局須－</p> <p>(a) 說明按何基礎制訂擬議罰則制度及該罰則制度與其他海外司法管轄區(包括日本、美國和加拿大)的罰則制度比較如何；及</p> <p>(b) 確保就有關建議諮詢進口商及物流業。</p>
議程第IV項 —— 為鼓勵盡早更換歐盟II期柴油商業車輛而實施的一筆過資助計劃			
012932 - 013444	主席 政府當局	政府當局解釋為鼓勵盡早更換歐盟II期柴油商業	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		車輛而實施的一筆過資助計劃（立法會CB(1)1405/09-10(02)號文件）。	
013445 - 004107	甘乃威議員 政府當局 主席	<p>甘乃威議員提出以下意見及關注事項 –</p> <p>(a) 若當局的政策原意是在一筆過資助計劃的限期屆滿後提高舊商業車輛的牌照費，當局應先把此事告知公眾。只因一筆過資助計劃反應冷淡便提高車輛牌照費並不公平；及</p> <p>(b) 鑑於36,000元的資助額遠較歐盟II期柴油商業車輛約56,000元的平均重售價為低，為更換歐盟II期柴油商業車輛而實施的擬議一筆過資助計劃未必具吸引力。</p> <p>政府當局的回應如下 –</p> <p>(a) 應採用多管齊下的方法，包括提供誘因(例如實施一筆過資助計劃)和採取抑制措施(例如增加牌照費)，以改善空氣質素。事務委員會已就增加舊商業車輛牌照費的建議進行討論，但不支持該建議；</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b) 視乎小組委員會的意見，當局會制訂增加舊商業車輛牌照費的建議的實施細節；</p> <p>(c) 商業車輛的重售價會因應個別車輛的車齡和性能及市場需求而不同；及</p> <p>(d) 當局認為，為更換歐盟II期柴油客貨車而提供的36,000元擬議一筆過資助已經足夠。</p>	
014108 - 014721	<p>劉健儀議員 主席 政府當局</p>	<p>劉健儀議員關注以下事宜 –</p> <p>(a) 政府當局沒有聽取業界意見，便已着手推行為更換歐盟II期柴油商業車輛而實施的擬議一筆過資助計劃；</p> <p>(b) 若資助額低於歐盟II期柴油商業車輛的重售價，擬議計劃不會成功；</p> <p>(c) 有需要就擬議計劃的資助額進一步諮詢業界；</p> <p>(d) 歐盟IV期車輛的技術問題尚未解決；及</p> <p>(e) 增加舊商業車輛牌照費的建議無助於解決問題。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 為更換歐盟II期柴油商業車輛而提供相等於車價18%的資助額的建議已考慮該等車輛的車齡，而該資助額與實施歐盟I期柴油商業車輛的一筆過資助計劃時提供的資助額相若，當局認為該資助額已經足夠；</p> <p>(b) 與日本和英國等海外國家的資助額相比，該資助額更勝一籌；及</p> <p>(c) 想到有擬議資助，車主在出售車輛時或會提高車價，因為新車主可在使用車輛一段時間後以該筆資助更換車輛。</p>	
014722 - 015257	陳克勤議員 政府當局	<p>陳克勤議員的意見如下－</p> <p>(a) 擬議計劃的成敗取決於業界的支持和參與，若沒有業界的支 持和參與，空氣質素便無法改善；</p> <p>(b) 應讓業界得悉各項誘因和抑制措施的詳情，以便業界可在知情的情況下就更換車輛作出決定；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(c) 考慮到歐盟II期柴油商業車輛的重售價，有需要檢討36,000元的資助額是否足夠。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 更換歐盟II期柴油商業車輛的資助額較更換歐盟I期車輛的資助額為高，是因為有關資助額以最新的汽車應課稅價值為基礎計算，而該價值高於歐盟I期車輛的應課稅價值；</p> <p>(b) 部分業界認為相等於車價18%的資助額具吸引力，並促請當局盡早實施該計劃；及</p> <p>(c) 實施抑制措施以減低車主繼續擁有舊車的意欲，有助鼓勵他們盡早更換舊車，但增加舊商業車輛牌照費的建議如不獲委員支持便不能實施。</p>	
015258 - 015819	主席 政府當局	<p>主席詢問以下事宜－</p> <p>(a) 當局可否同意業界的建議，豁免車齡12年的柴油商業車輛進行主要車輛檢驗，以及把擬議計劃接受申請的日期提前；</p> <p>(b) 鑑於為數32億元的一筆過資助計劃的參與</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>率只有30%，當局所提供的誘因是否具有足夠吸引力，以及當局可否考慮為選擇早些更換車輛的人士提供更高的資助額；及</p> <p>(c) 當局會否進一步考慮購回該等造成污染的車輛。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 若財務委員會批准歐盟II期車輛更換計劃的撥款，運輸署會考慮容許為續領牌照而須接受主要車輛檢驗的歐盟II期非專利巴士改為接受每年檢驗，看其是否適合在路上行駛；</p> <p>(b) 在歐盟I期車輛更換計劃開始時，最舊的歐盟I期柴油商業車輛的車齡約為13年。到了擬議計劃實施時，最舊的歐盟II期車輛的車齡亦會同樣是13年。為了與歐盟I期車輛更換計劃一致，把資助額定為平均汽車應課稅價值的18%是合理做法。此外，在計算資助額時，當局採用了在2009年的平均汽車應課稅價值來反映近年</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>車價的變動。與日本、法國和德國提供的類似計劃的資助額相比，擬議資助額更勝一籌；</p> <p>(c) 由於有關計劃僅為期3年，而部分新車亦需要1年完成車身安裝和其他登記前的準備工作，當局沒有理由向在該項為期3年的計劃的較後階段更換車輛的車主提供較少的資助額，令該計劃變得複雜；及</p> <p>(d) 該計劃旨在協助那些需要繼續使用商業車輛作營業之用的車主，把舊車更換為造成較少污染的車輛，從而改善路邊空氣質素。若車主決定註銷舊車而不作更換，則表示他們可能再沒有操作該等車輛的需要。在這種情況下，當局沒有理由向只註銷車輛的車主提供資助。</p>	
015820 - 015903	陳健波議員	<p>陳健波議員的意見如下—</p> <p>(a) 他不會支持提高舊車的牌照費的建議；</p> <p>(b) 應善用為數32億元的資助計劃的未用款</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>額，以鼓勵車主更換歐盟前期及歐盟I期柴油商業車輛；及</p> <p>(c) 當局應就為鼓勵更換歐盟II期柴油商業車輛而實施的一筆過資助計劃，進一步諮詢受影響行業。</p>	
015904 - 020128	劉健儀議員	<p>劉健儀議員的意見如下 –</p> <p>(a) 考慮到二手歐盟II期柴油商業車輛的市價，當局需要確定有足夠的資助金額；</p> <p>(b) 鑑於大部分重型車輛的使用期為20年(使用期較短的巴士和旅遊車除外)，資助金額應具足夠吸引力，以鼓勵車主盡早更換該等車輛；</p> <p>(c) 有需要解決與歐盟IV期車輛有關的技術問題；及</p> <p>(d) 有需要測試歐盟V期車輛的性能，以減少業界的憂慮及鼓勵業界參與有關計劃。</p>	<p>政府當局須考慮 –</p> <p>(a) 進行調查，以確定該計劃有足夠的資助金額；及</p> <p>(b) 測試歐盟V期車輛的性能，以減少業界的憂慮及鼓勵業界參與有關計劃。</p>
020129 - 020900	甘乃威議員 政府當局 主席 劉健儀議員 政府當局	<p>甘乃威議員的意見如下 –</p> <p>(a) 由於先前推行的為數32億元的資助計劃的</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>參與率低，他不會支持當局提交現時所建議的計劃；及</p> <p>(b) 當局可進一步修改擬議計劃，例如為選擇早些更換車輛的車主提供更高的資助額。</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 為更換歐盟II期車輛而增加資助額並不公平，因為該等車輛的車齡與在歐盟I期柴油商業車輛的一筆過資助計劃推出時，歐盟I期柴油商業車輛的車齡相同；</p> <p>(b) 若必須進行全面檢討，擬議計劃便不能在2010年7月實施；</p> <p>(c) 部分受影響行業曾促請當局盡早實施擬議計劃；及</p> <p>(d) 當局會繼續進行工作，協助解決某品牌的歐盟IV期柴油小巴的餘下技術問題，而與主要品牌的車輛有關的問題大致上已獲得解決。</p> <p>劉健儀議員要求政府當局就業界的要求作出回應，然後她才可支持有關計劃。</p>	<p>政府當局須就業界提交的意見書提供書面回覆。</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>主席提出以下要求 –</p> <p>(a) 政府當局在向財務委員會提交有關建議前須進一步諮詢受影響行業，並與各政黨進行討論；及</p> <p>(b) 提高舊車牌照費的建議應在一個適當的場合另行討論。</p>	

立法會秘書處

議會事務部1

2010年7月23日