

致食物安全及環境衛生事務委員會
主席暨全體委員

強烈反對政府於石門興建骨灰龕

碩門邨於規劃時被設計成爲環保邨，以環境優美作爲碩門邨的最大設計特色，雖然缺乏其他配套設施，例如：巴士、社區中心、街市、食肆等，但仍吸引不少居民入伙。入伙前，居民已知道毗鄰沙田垃圾轉運站，要忍受垃圾車出入傳出的臭味，居民仍然選擇入伙，至今碩門邨人口已增至 4800 人。7 月 6 日政府突然公佈消息，有意在相隔一條街的石門安興里興建骨灰龕場，這對碩門邨居民實在不公平。政府倒行逆施，先起民居，再建骨灰龕，如今諮詢期未完，已急不及待要向城規會提交該址更改骨灰龕用途，完全漠視居民的感受，嚴重剝削他們的選擇權！

石門興建骨灰龕場關注小組，進行問卷調查，收到逾 1000 份問卷，超過 9 成 9 的居民反對於石門興建骨灰龕場，表示對居民造成嚴重的心理影響，同時擔心閒雜人多，會引起交通擠塞、環境衛生及治安變差等問題。關注小組早前進行了居民大會、一戶一信及抽樣的訪問等行動，總結鄰近各區居民的意見，提出以下的反對理由及質疑：

1. 政府過往一直都先在偏僻地方興建厭惡性設施，然後才在附近興建民居及學校。例如富山，該處以前是十分荒涼，政府先在該處興建殯儀館、火葬場、公眾殮房、骨灰安置所等設施，然後才在附近興建民居。居民遷入上址前，已知悉附近有這些厭惡性設施，在「你情我願」的情況下，自然沒有怨言。但如今政府倒行逆施，違反一貫做法，先在石門興建完民居及學校，然後又要在附近興建骨灰龕，實在不合理，令人難以接受，漠視居民的感受，亦剝削居民的選擇權！
2. 碩門邨向東南方向的單位都正對著擬興建骨灰龕場位置，由 10 樓以上算起健碩樓及美碩樓分別都有 150 個單位受影響，對於其他居民出入也造成嚴重的心理影響。居民入伙後，都希望長住久安，爲新居添置新傢俬、做好裝修，付出了許多時間、金錢及心血，政府的建議嚴重打擊居民安居樂業的期望。對那些接受不了的居民，甚至有居民表示現時的精神及心理壓力很大，政府會如何處理？
3. 現時沙田已經有很多殮葬設施，例如：寶福紀念館(即殯儀館)、富山火葬場、靈灰安置所、公眾殮房、寶福山骨灰龕等，並且還有很多其他私營骨灰龕。若以數量來看，沙田的骨灰龕場在比例上不少於其他地區。以十八區區區有責的「原則」，亦已經符合，政府又以什麼理由，迫使沙田區居民既接受富山擴建，又要接受新興建的責任呢？
4. 綜觀政府選擇的 7 個區 12 幅土地，其中 11 幅土地都是在墳場或靈灰閣附近擴建，大多被山林、公路或貨櫃碼頭包圍，唯獨選擇於石門安興里新建的龕場，而且非常貼近民居及學校。政府到底以什麼準則挑選石門這幅土地發展骨灰龕場？
5. 沙田除了富山還有許多山頭未開發外，有居民提出亞公角（遠離民居處）、水泉澳（未興建居屋）、多石街山頭、甚至區議會上有人提議彭福公園地下城、火炭工業大廈，如穗輝工業中心等，政府均未有什麼回應，亦提不出什麼準則揀選骨灰龕址。有居民建議將計劃在石門安興里的興建骨灰龕數目分散在富山，或其他 11 幅土地，這又是否可行？
6. 碩門邨的社區配套差；沒有商場、食肆、社區中心、街市等，一個基本屋邨的配套都不足，居民的需求沒有得到正視，政府只懂要求居民承擔，實在不負責任，對居民不公平。政府

表示骨灰龕位要持續發展，但無視碩門邨發展的民生需要，主次不分！

7. 石門的交通配套不足，只有兩條行車線，碩門邨口和附近有四間學校共用一條單車徑和行人路，碩門邨和學校超過七千人的人流量。許多人在春秋二祭前後拜祭，屆時上學上班，人車爭路，車道繁忙，政府有何措施應付？
8. 由於安興里位置十分接近碩門邨，居民擔心骨灰龕場燒衣紙、打齋做儀式會帶來空氣污染、環境衛生及噪音問題，這些政府又會如何規劃及諮詢居民？
9. 有居民在問卷的意見欄寫到「人需要有地方居住，我相信先人都需要，但如在垃圾轉運站旁興建，我亦相信沒有人會希望先人居住在垃圾站側」。現時垃圾站不時傳出臭味，鄰近居民經常投訴，政府不為生人著想，又何曾為先人著想－這個選址的安排也是對先人的不尊重？
10. 政府表示會注重骨灰龕場的景觀、外觀及附近的配套安排，但沒有具體諮詢居民及區議會意見，一味假設，不切實際。早前，政府與立法會議員成團往日本參觀當地骨灰龕場，香港有哪些可參照之處，政府沒有就觀察所得向市民公佈，又不曾向居民解釋，及為受影響的居民進行問卷調查，了解具體需要，這又是否對當區受影響的居民公平？
11. 政府表示骨灰龕若建於偏僻地方，市民前往拜祭會感到不方便。這論據其實不能成立。以將軍澳墳場為例，該大型墳場位於山上，遠離民居，平日沒有公共交通工具前往該處。但在清明節及重陽節期間，政府安排九巴 14S 專線巴士，在油塘地鐵站出口接載市民前往該墳場。這交通安排在過去十多年都運作良好，市民並無不便。若政府堅持在沙田興建新骨灰龕，應考慮一些遠離民居的地方，在清明節及重陽節期間安排特別巴士或小巴在火車站接載市民前往該處，以解決交通問題。

7月22日政府就骨灰龕場政府檢討文件諮詢沙田區議會意見，當日大部份議員都認為石門安興里選址太近民居，反對作骨灰龕用地，同時亦提出其他建議，包括彭福公園地下城、火炭工業中心等，同時亦要求政府做好基礎配套及交通，才來擴建現有墳場。9月份沙田區議會發展及房屋委員會上，有沙田區議員提問及動議，將石門 65 區(石門安興里選址)轉為住宅用地，遭區議會以「尊重政府諮詢，諮詢期未完，不作討論」的原則擱置。如今，諮詢期尚未結束，政府卻急不及待建議將上址更改骨灰龕用地，既不尊重區議會，也漠視民意，講一套做一套，愚弄民意！

我們認為政府發展骨灰龕場是有必要的，但是政府不應倒行逆施，先建民居後，再加建骨灰龕場在民居附近，嚴重影響居民的心理、生活，以及剝奪居民的選擇權。沙田甚至其他地區，如離島或新界地區仍有許多未開發的地區，政府應該先考慮該些地區，而不應以交通方便為理由，強加骨灰龕場在民居左近。

我們強烈反對在石門安興里興建骨灰龕場，要求政府取消這個建議方案，另覓更合適的場地。懇請政府施政以人為本，還居民一個選擇權！

石門興建骨灰龕場關注小組

召集人 黃冰芬

二零一零年九月二十日