

香港花園道 3 號
花旗銀行大廈 3 樓
立法會秘書處
議會事務部 1

逕啓者：

智經就「香港電台約章擬搞」意見書

智經研究中心(智經)向來關注香港的長遠競爭力，我們歡迎政府就香港電台(港台)履行公共廣播新使命展開諮詢。香港需要高質素的公共廣播服務，推動社會多元文化發展及提升人才質素。智經認為長遠而言，港台作為公共廣播機構應帶領本地廣播事業走出香港，推動華語社會文化交流。

為達到上述目標，我們需要以完善的監察及問責機制，確保公共廣播服務維持高質素。成立廣泛社會代表性的顧問委員會(顧委會)及訂立《香港電台約章》(《約章》)，相信有助提升港台的管治水平及服務質素，加強公眾面向和問責性。讓港台秉承編輯自主的原則，切實履行公共廣播的責任。

肩負推動華語文化交流使命

公共廣播機構不存在私營電台的牟利性質，有條件提供商業元素以外的廣播服務，這亦是公共廣播的責任。智經認同港台要實踐《約章》提出的五大公共目的及使命，包括服務大眾及照顧小眾需要、激發市民創意等，

推而廣之，港台可肩負推廣華語社會文化交流的任務。

我們建議將「開拓香港市民的國際視野，推動華語社會文化交流」，納入港台公共目的之列。中國以至華人文化越來越受世界重視，而香港具有匯聚各地華人文化的優勢。港台作為公共廣播機構，提供華語社會文化交流平台，既達到《約章》提出向國內外推廣香港品牌的方針，亦可通過推動藝術欣賞來擴闊受眾視野，從而激發香港創意發展及提升本地的軟實力。

提高港台問責性

政府部門及公共機構的財政資源來自公帑，理應受市民監察。港台作為政府部門，並肩負履行公共廣播服務的使命，更需要向公眾問責，確保公帑用得其所。

不過，港台有別於其他政府部門，一方面有編輯自主權，另方面要向公眾問責。我們認為，設立屬諮詢性質的顧委會，代表市民向港台執行監察及諮詢工作，是較合適的做法。這既考慮到港台的獨立性，亦可回應在政府及公營機構增加民間聲音的社會訴求。現時不少公營機構已設有諮詢委員會，當局可考慮將顧委會作為港台和社會大眾橋樑的角色，清楚地列入其職責中。

我們相信，顧委會作為港台與公眾之間的橋樑，反映市民對港台的意見，可讓港台適時了解市民訴求，更好地滿足廣大受眾的需要。根據政府去年底的民意調查，82%受訪者同意港台應提升機構管治水平及接受公眾問責；69%受訪者同意藉跨界別顧問委員會提升管治及接受問責；另68%受訪者認為簽署約章可保障編輯自主。由此可見，市民重視港台的編輯自主，同時亦支持成立顧委會負責監察港台，兩者並沒有抵觸。

提高顧委會代表性及公信力

智經認為，成立顧委會擔當監察及諮詢角色，確保港台合理地履行公共廣播職能，是得到市民認同的大方向，不可因一些技術問題而輕易動搖。以確保顧委會中立性的問題為例，我們可以在制衡機制及成員組成等方面探討解決方法，而不是因此否定顧委會的存在價值。《約章》亦已表明顧委會將不會授予行政實權，只負責就改善港台服務質素及管治上提供意見，不會涉及港台的日常運作。

智經亦十分關注顧委會成員的組成，這關係到顧委會的社會代表性及公信力。根據《約章》擬稿，顧委會主席將由非政府人員出任，成員包括不同界別的專業及非專業人士。我們認為，有關組成架構，基本上符合代表社會各界，反映不同階層對公共廣播意見的要求。社會上可待顧委會落實成員名單後再作客觀討論，現階段指顧委會欠公信力是言之過早。

越多渠道讓市民發表意見，顧委會的認受性越高，有助釋除部分人士對顧委會角色的疑慮。我們認為，日後顧委會可就收集市民對港台意見和願景的方法積極作出建議，例如每年定期舉行公眾諮詢會、進行研究調查等。增強顧委會的公眾面向，可擴闊民意基礎及提升認受性，減少不必要的政治爭端，更充分地發揮顧委會的諮詢及監察功能。

《約章》提出港台需要就不採納顧委會意見作出解釋，我們認為這做法可以理解。顧委會的意見有一定民意基礎，亦代表著不同的社會價值，並非無的放矢。港台需就不採納其意見提出理由，實際上是通過顧委會向公眾交代，這是港台作為公共廣播機構，有承擔及問責的表現。顧委會可考慮將港台有關的解釋內容公開，增加透明度。

總結

港台陪伴不少香港市民成長，其認受性無庸置疑。我們期望在新《約章》的簽訂下，港台有更穩定的環境及充足的資源，履行公共廣播職能；更期望港台與顧委會之間衷誠合作，以社會利益為依歸，合力提升港台的管治水平及服務質素，為市民提供高質素的公共廣播服務，並帶領本地廣播事業走出香港，發揮推動華語社會文化交流的作用。

智經研究中心

2010年5月31日