

本函編號：100713.1 觀塘延線

來件檔號：

敬啟者：

有關興建觀塘線延線的意見

民協九龍城支部就興建觀塘線延線一事，提出下列三項意見：

1. 強烈要求澄清蕪湖街、德民街地底“鑽爆”工程的範圍：

- 1.1 早在去年 11 月份，觀塘延線刊憲期間，民協已對蕪湖街、德民街地底將採用“鑽爆”方式建造隧道感到擔心。民協在港鐵首次刊憲諮詢期完結前，曾要求港鐵及其他相關部門作出澄清“鑽爆”的範圍。
- 1.2 可惜在修訂方案中，港鐵公司及路政署並沒有特別清楚標示蕪湖街、德民街地底哪一些地方會進行“鑽爆”的工程範圍，從最新的刊憲文件圖號 KTE-G03，鑽爆範圍仍然包括整條蕪湖街、德民街，以及涵蓋兩旁的行人路！
- 1.3 「1·29 馬頭圍道塌樓慘劇」仍然歷歷在目，民協強烈要求港鐵公司及路政署必須澄清，在觀塘延線期間，於蕪湖街、德民街的地底究竟將會採用怎樣的“鑽爆”方式建造隧道。

2. 強烈要求港鐵設立溝通平台，與沿線大廈代表能直接溝通：

- 2.1 蕪湖街一帶樓宇，絕大部份的樓齡均已超過 40 年，不少更越 50 年之久，有關樓宇的結構，能否承受因鑽挖或挖掘或鑽爆隧道所引致的直接或間接震動或其他不同程度的影響？近期民協已接獲不少沿線大廈的業主立案法團表示擔心和憂慮；
- 2.2 民協認為港鐵公司需與蕪湖街及德民街沿線一帶樓宇的業主立案法團，設立一個良好的溝通平台，讓相關大廈的代表能與港鐵或相關政府部門直接溝通，從而達至：
 - 2.2.1 在啟動沿線鐵路工程前，就樓宇的狀況作出相互確認的記錄；
 - 2.2.2 在制定有關監察計劃及落實相關的監測地點前能達至共識；
 - 2.2.3 若事故不幸發生，能更迅速地達至一個改善方案；
- 2.3 既然早前港鐵或相關政府部門已在鐵路沿線進行不同程度的勘查，民協要求港鐵或相關政府部門將有關公眾地方的勘察記錄，上載網頁，公開讓公眾監察。
- 2.4 民協期望向有良好商譽的港鐵公司，能以坦誠的態度，毫無隱瞞地將相關的資訊與平台內成員作出公開及互動的良性溝通。

民協九龍城支部

3. 反對同時徵用「佛光街遊樂場」及「蕪湖街臨時遊樂場」用作“擬設置地盤設施的臨時施工區”或“擬用作興建鐵路設施的臨時工地”：

- 3.1 參考由路政署及鐵路拓展署所提供的資料，從總體規劃的圖則 8 頁的第 3 頁中，是次工程將會徵用整個「佛光街遊樂場」。但相對於附近的民居而言，由於「佛光街遊樂場」位處較高，因此擔心若上述地點用作“擬設置地盤設施的臨時施工區”或“擬用作興建鐵路設施的臨時工地”時，會對附近的民居構成噪音滋擾、空氣污染。
- 3.2 每年一度的觀音借庫，亦會使用「佛光街遊樂場」及「蕪湖街臨時遊樂場」用作疏導人流的場地，因此擔心徵用整個「佛光街遊樂場」及「蕪湖街臨時遊樂場」用作“擬設置地盤設施的臨時施工區”或“擬用作興建鐵路設施的臨時工地”達 5 年之久，會嚴重影響有關本區文化特色。
- 3.3 觀乎過去，「蕪湖街臨時遊樂場」一年數載均會舉行“神功戲”。一如反對徵用「佛光街遊樂場」所持的理由，民協擔心徵用「蕪湖街臨時遊樂場」用作“擬用作興建鐵路設施的臨時工地”，將會嚴重影響有關本區文化特色及區內休憩場所。
- 3.4 此外，「佛光街遊樂場」為區內少有的硬地足球場，大眾才剛剛沈醉於世界盃的熱潮，而香港足球代表隊去年更於東亞運動會中，幾經波折才奪得冠軍。社會大眾仍討論如何進一步培育足球事業的發展，但這邊廂卻要徵用整個硬地足球場達 5 年之久，無疑是對香港的足球事業澆下一盤冷水。
- 3.5 民協認為是項徵用申請並不合理。民協反對徵用整個「佛光街遊樂場」及「蕪湖街臨時遊樂場」用作“擬設置地盤設施的臨時施工區”或“擬用作興建鐵路設施的臨時工地”達 5 年之久。
- 3.6 民協認為港鐵在進行相關工程時，可以將相關的“擬設置地盤設施的臨時施工區”或“擬用作興建鐵路設施的臨時工地”設置在觀塘線延線的何文田站、舊山谷道邨的土地。而無需影響本區文化特色或區內少有的足球場地。
- 3.7 民協強烈要求港鐵最終若仍然堅持同時徵用「佛光街遊樂場」及「蕪湖街臨時遊樂場」用作“擬設置地盤設施的臨時施工區”或“擬用作興建鐵路設施的臨時工地”，港鐵理應歸還更佳的康樂用地予公眾，例如將「佛光街遊樂場」由硬地足球場改成為“草地足球隊”，以及進一步優化「蕪湖街臨時遊樂場」的場地和設施。若非，屆時將進一步惹起公眾反對同時徵用上述兩片康樂場地。

如對上述事項有任何查詢，請致電 2330 2372 任國棟先生洽。
有勞之處，謹此致謝！

此致

立法會 鐵路事宜小組委員會

民協 九龍城支部

二零一零年七月十三日