

天主教香港教區
教區勞工牧民中心(新界)

天水圍勞工就業支援服務問卷
調查報告書

二零一零年一月

調查員：張沛諾 馬志誠

香港樹仁大學社會學系四年級學生

目錄

背景	P.3
調查目的	P.3
樣本資料	P.3-4
調查結果撮要	P.5-P.12
結果分析	P.13-P.18
政策建議	P.19-P22
附錄(問卷)	P.23-25

天水圍勞工就業支援服務問卷調查

1. 背景

天水圍位處香港西北的邊陲之地，遠離市區。區內的居住形導向規劃使該區人口密度非常高，可是區內非常欠缺就業機會。區內工友長期面對就業困難，如區內就業機會不足、遠離市區導致車資昂貴、競爭力不足等。

香港的失業問題嚴重，根據統計處資料顯示，2009 年 12 月份，香港的失業率為 4.9%，失業人數為 172,800，40-60 以上的失業率則為 10.9%。由此可見中年失業的問題非常嚴重！中年人士普遍是家庭的經濟支柱，支撐著家人的生活，尤其是當年輕一輩未有自立能力以前；當中年人士失去工作，家中生活頓時無依。家庭經濟的不穩定往往造成家庭問題，引發家庭成員彼此間的不信任與磨擦。我們無何否認，家庭糾紛是形成許多的社會問題的原因。

為了解決中年失業問題，幫助他們就業，政府實施了一系列的支援政策，如「中年就業支援計劃」、「再培訓課程」等。財政司司長曾俊華又於 2009 年上半年所發表的財政預算案中提到一些加強措施的方案。其後，政府為了支援求職人士，於去年度的施政報告中提到計劃在明年於天水圍設立一間「一站式就業與培訓中心」。時至今日，究竟政府的一系列就業支援服務能否惠及偏遠而對就業有強烈需要的天水圍？

故此，本研究將會從香港的就業支援政策能否幫助位於香港的其中一個新市鎮：天水圍的居民改善其就業狀況。

2. 調查目的

- 本調查旨在了解政府一系列的就業支援政策，能否有效幫助天水圍的中年人士求職和他們對政策的意見。

3. 樣本資料

- 調查日期、時間及地點

調查分別於 2009 年 10 月至 12 月傍晚期間，於天水圍不同的屋邨進行，當中包括天澤邨、天耀邨、天晴邨、天悅邨、天華邨、天瑞邨、天恒邨及俊宏軒。

- 調查對象

是次調查對象為天水圍居住，年齡介乎 30 歲至 60 歲的中青年人士。

- **調查方法**

本研究將會採用問卷調查的方式，在天水圍南與天水圍北的屋邨進行抽樣調查。問卷的問題亦會以精簡為主，問題的數目會在約 17 條以內。為求提升本研究的可信度，調查者將會在天水圍的不同屋邨進行調查。

- **樣本結果**

是次問卷調查並收回 125 份有效問卷。

- **數據分析**

問卷調查所得的資料是以電腦軟件「SPSS 11.5 for Windows」進行分析。

調查結果撮要

天水圍受訪者的資料總結

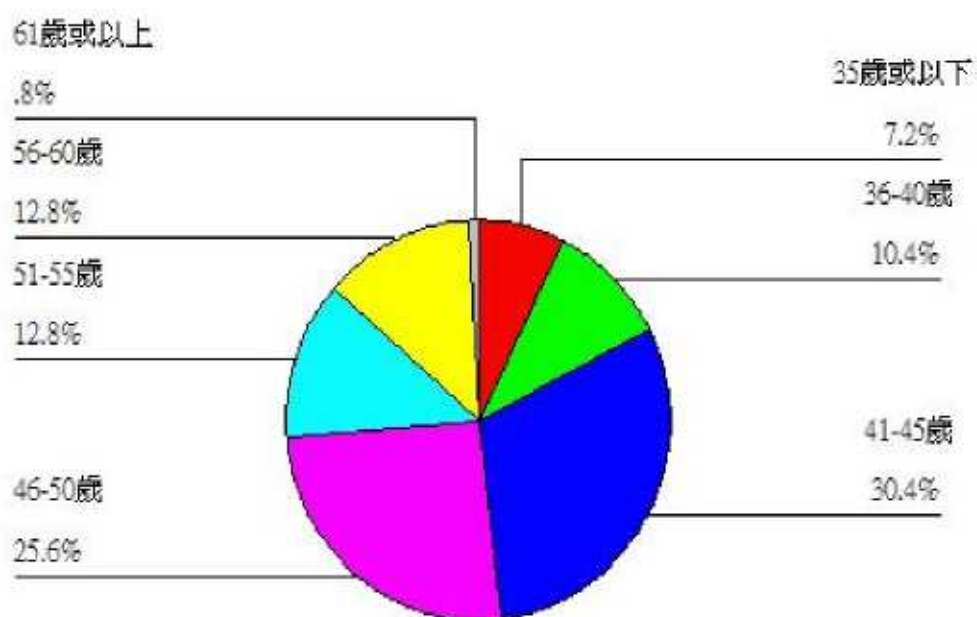
- 性別

女性 56.8%、男性 43.2%。

- 年齡分佈

年齡	百分比
35 歲或以下	7.2%
36-40 歲	10.4%
41-45 歲	30.4%
46-50 歲	25.6%
51-55 歲	12.8%
56-60 歲	12.8%
61 歲或以上	0.8%

年齡



受訪者的就業狀況

● 居住屋邨

受訪者大多居住於天恒邨、天晴邨、天瑞邨和俊宏軒

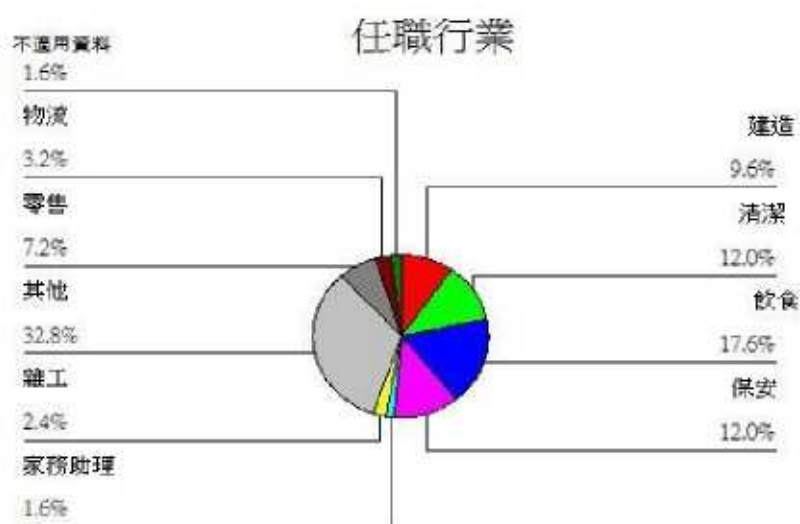
居住屋邨	百分比
天恒	12.8%
天晴	28.0%
天瑞	17.6%
俊宏軒	10.4%
天恩	5.6%
天悅	4.8%
天華	5.6%
天澤	4.0%
天耀	6.4%
其他屋邨(如天富、嘉湖等)	4.8%

● 就業狀況

受訪者有41.6%在職、58.4%待業。

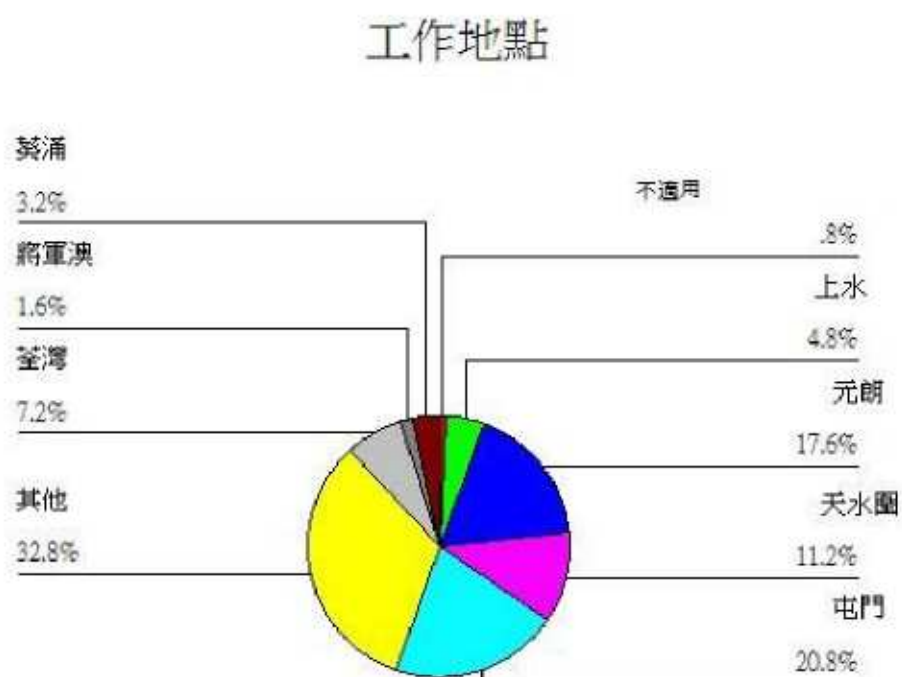
● 受訪者行業分佈

受訪者有超過六成也是從事低技術工作，例如清潔、飲食、保安、零售。另外亦有其他零散職業如校工、水電、倉務、三行工人等。



● 跨區工作分佈

調查結果顯示只有合共 28.8%受訪者是於元朗區(元朗與天水圍)工作，換言之，有超過七成受訪者需要跨區工作。

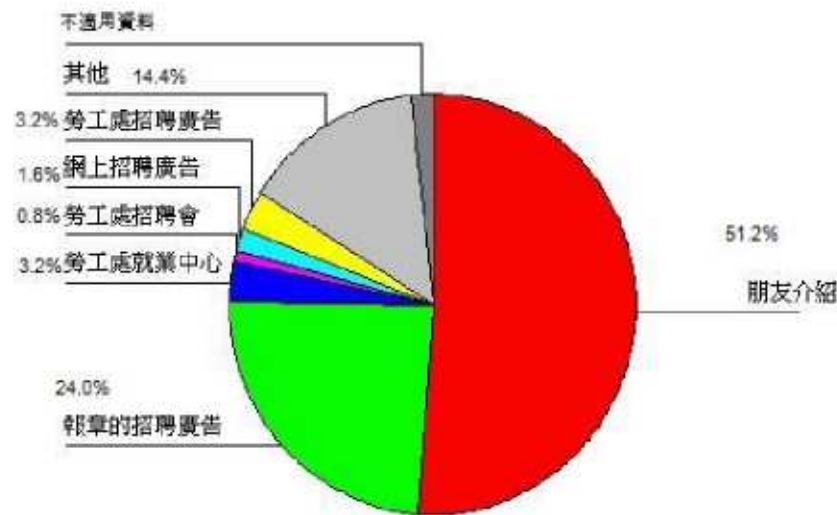


政府對中年人士的就業服務對受訪者的成效

● 你透過那種方式找到工作？

找尋工作方式	百分比
朋友介紹	51.2%
報章的招聘廣告	24.0%
勞工處提供的服務，包括就業中心、招聘廣告、招聘會、網上招聘廣告等	8.8%
其他(街招、親戚介紹、自僱等)	14.4%

哪種方式找到工作



● 你有沒有參加中年就業計劃?

有	4.8%
沒有	42.4%
未曾聽聞	52.8%

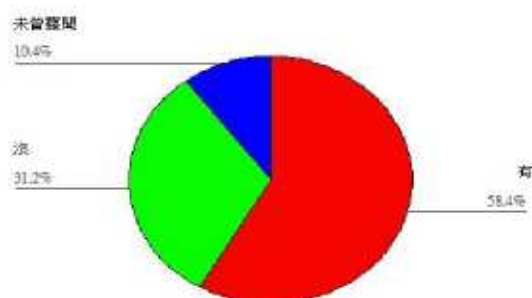
● 你透過中年就業計劃後找到的工作維持了多久?

在7名曾參加中年就業計劃的受訪者中，有3名受訪者的工作維持了三個月或以下，有1名受訪者透過中年就業計劃找到工作並工作兩年以上，另有3名受訪者並沒有成功就業。

● 你有沒有使用過勞工處的「就業中心」服務?

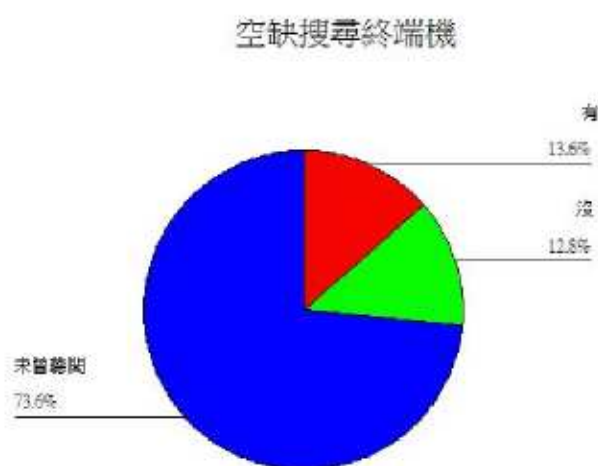
有	58.4%
沒有	31.2%
未曾聽聞	10.4%

勞工處就業中心



- 你有沒有使用過天瑞社區中心、天晴社區會堂、天南和天北的社會保障辦事處安裝的「空缺搜尋終端機」？

有	13.6%
沒有	12.8%
未曾聽聞	73.6%



- 空缺搜尋終端機對尋找工作有沒有幫助？

18.4%受訪者認為有幫助，81.6%受訪者認為沒有幫助。

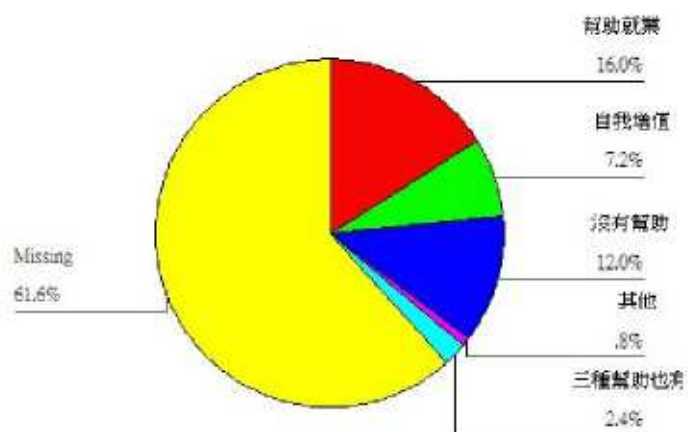
- 你有沒有參加任何由僱員再培訓局舉辦的「再培訓課程」？

38.4%受訪者曾參加再培訓課程，61.6%受訪者並沒有參加課程

- 再培訓課程對你有甚麼幫助？

幫助就業	41.7%
自我增值	18.8%
沒有任何幫助	31.3%
幫助就業、自我增值和認識新朋友	6.3%
其他	2.1%

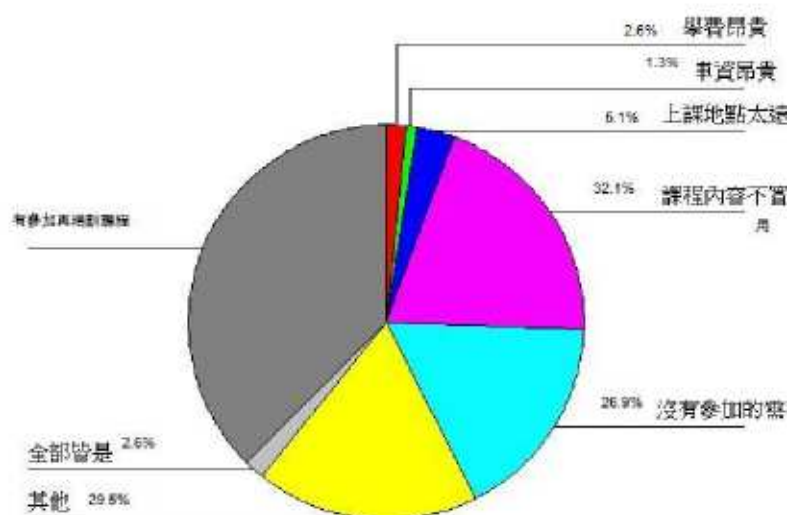
有甚麼幫助



- 對於沒有參加再培訓課程的受訪者，為甚麼沒有參加?

課程內容不實用	32.1%
沒有參加的需要	26.9%
上課地點太遠	5.1%
學費和車資昂貴	3.8%
上述全部原因	2.6%
其他原因，包括需要照顧子女，沒有時間、不清楚課程的種類等	29.5%

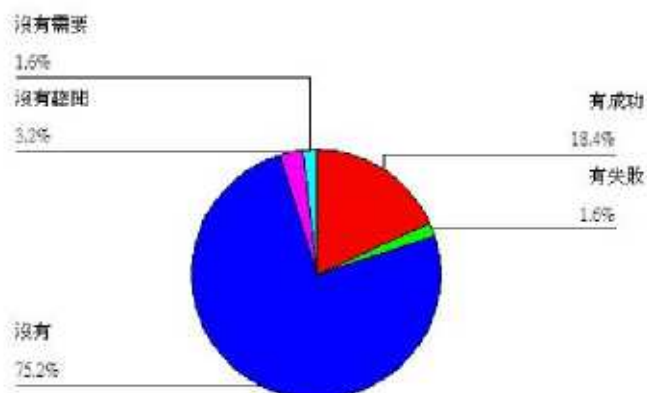
為甚麼不參加



● 你有沒有參加過「交通費支援計劃」，領取交通費津貼？

有	18.4%
沒有	75.2%
申請但失敗或表示沒有需要和沒有聽聞	6.4%

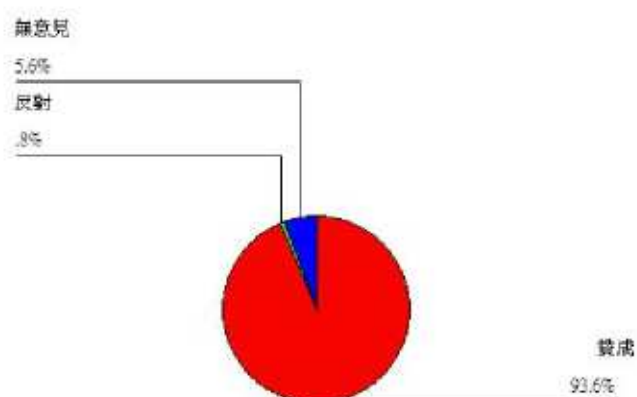
有沒有參加交通費支援計劃



● 你是否贊成延長交通費支援計劃的資助期？

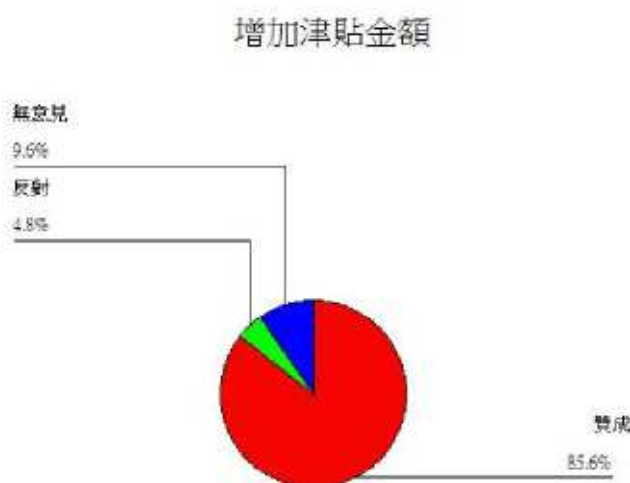
93.6%受訪者表示贊成，0.8%表示反對，5.6%受訪者沒有意見

延長計劃資助期



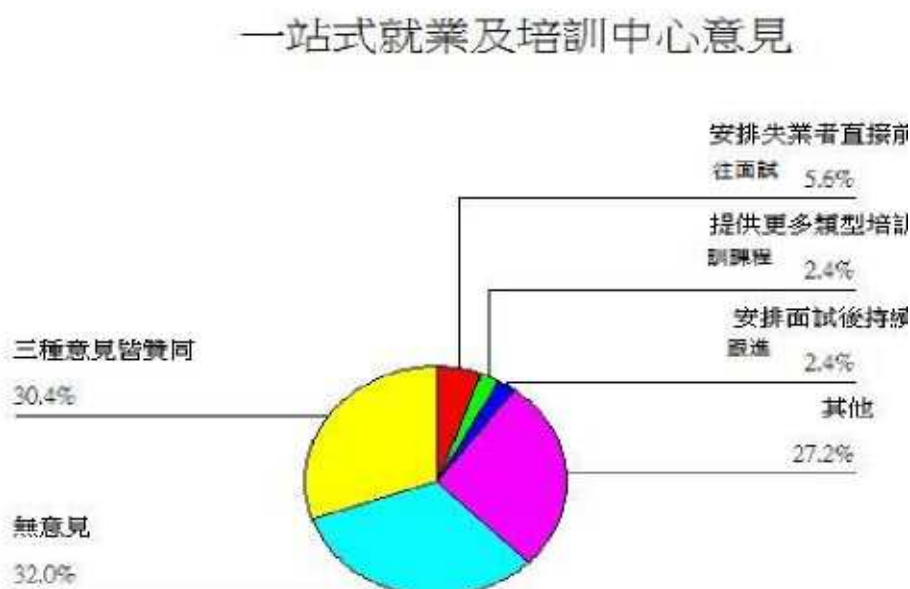
● 你是否贊成增加交通費支援計劃的津貼金額？

85.6%受訪者表示贊成，4.8%表示反對，9.6%受訪者沒有意見



受訪者對施政報告中「一站式就業及培訓中心」的意見

對於施政報告中提及將會計劃於天水圍興建的「一站式就業及培訓中心」，5.6%受訪者表示希望能「安排失業者直接前往面試」，2.4%受訪者希望該中心能「提供更多類型培訓課程」，2.4%受訪者表示能有「安排面試後的持續跟進」。另有30.4%受訪者表示以上三種意見皆贊同。此外，27.2%受訪者提供了不同的其他意見，包括：「提供切合天水圍居民的培訓課程，如家務助理、保安」、「培訓課程與招聘廣告結合」、「於天水圍盡快落成該中心」、「提供更多工種、職位配對」、「可投放更多資源」。最後，32.0%受訪者表示沒有意見，當中部分受訪者表示因對政府的施政失去信心，認為建哪一類設施於天水圍也是於事無補，故對一站式就業及培訓中心沒有任何意見。



結果分析

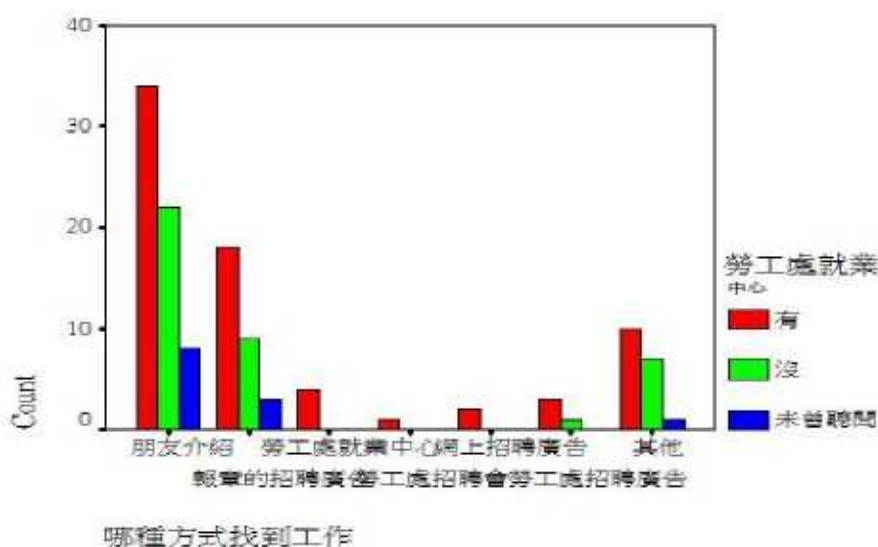
就業問題

天水圍的失業情況仍然嚴重，根據以上調查顯示，有接近六成受訪者(58.4%)是待業狀態。只有約四成在職，其中一部分更是兼職。可見在政府一系列的支援政策未能有效改善天水圍居民的就業狀況，以下將會就政府不同的服務和就業支援對天水圍居民的成效作出分析。

勞工處的就業中心未能有效協助天水圍居民找尋工作

根據問卷調查結果顯示，有 75%受訪者正在任職的工作或先前任職的工作是透過朋友介紹和報章廣告而找到，只有 8.8%的受訪者是透過勞工處就業中心或勞工處張貼的職位空缺資訊成功找到工作。從這個調查結果可看到人與人之間組成的「社會網絡」的重要性。根據社會學定義，「社會網絡」指的是社會行動者及他們之間的關係的集合；也可以說，一個社會網絡是由多個點(社會行動者)和各點之間的連線(行動者之間的關係)組成的集合。用點和線來表達網絡。(劉軍：2004)社會網絡於資本主義社會的其中一個功能是網絡內的成員能藉著其他成員的幫助得到利益，如尋找工作機會。這亦是社會學所形容的「互惠關係」，這種互惠關係正是社會低下階層主要找尋工作的途徑之一。

另一方面，透過朋友介紹和報章廣告而找到工作的受訪者中，有 42.2%受訪者曾到勞工處就業中心的就業服務。可是他們未能透過勞工中心的就業服務找到工作，而需要透過朋友介紹等其他途徑尋找工作。而在受訪過程中，有接近兩成的受訪者均表達就業中心的服務未能真正協助他們，例如「職位種類太少，未能合適天水圍居民的需要」、「職位早已被聘用，但廣告仍在」等。



以上的資料反映出勞工處的就業中心在協助待業者找尋工作的成效明顯不如朋友介紹或報章的招聘廣告。原因主要有三：首先，就業中心並未對已刊登的招聘廣告作定時的更新，令部分已成功招聘的廣告仍刊登於就業中心內，從而發生求職者到「已完成招聘」的公司進行查詢的情況。再者，就業中心對刊登的招聘廣告並沒有特別的監管，例如部分時薪只有 20 元以下的工作也能在就業中心的招聘廣告中找到，但這類工資甚低的工作實在難以維持一個家庭的日常開支。這類招聘廣告的存在只會令求職者份外感到氣餒。最後，除了薪金的問題，招聘廣告中的工作地點與求職者的居處間的距離往往是就業中心所忽略的。例如一名居於天水圍的求職者可能會被就業中心轉介往一份在將軍澳的工作，由天水圍到將軍澳來回車程需要一小時以上以及十多元的車資，這對於一個月薪只有六千多完的工作者是難以維持其基本生活。

總結，就以上幾點而言，就業中心的服務確有改進的空間，這樣就業中心就能更有效發揮功能，從而幫助求職者就業。

中年就業計劃成效存疑

「中年就業計劃」可謂政府針對中年失業問題最主要的政策，希望透過這個政策幫助中年人士就業。計劃以每月二千元資助僱主聘請年滿四十歲人士，以三個月為限作為在職培訓，讓他們盡快適應新的工作環境，掌握工作所需的技能，從而獲得一份穩定的工作。

就去年的財政預算的撥款草案演辭第 27 段會議記錄¹顯示，政府預留 4 億公帑作非經常撥備以作加強一系列的就業計劃，中年就業支援計劃就是其中之一。中年就業支援計劃的申請資格放寬至失業一個月以上的四十歲人士，資助金額由 1,500 元增加至 2,000 元，資助期由最長三個月延長，經個別考慮後最長可延至六個月。

根據勞工及福利局 2009-2010 年度開支預算的第 17 節會議的會議記錄²，該局於 08-09 年度宣傳「中年就業計劃」的開支為 22,273 元及於 09-10 年度的預計開支為 54,000 元，當中制成了超過十萬份的手冊、海報、宣傳單張、路旁或外牆橫額及紀念品等以作宣傳。可是，從以上的調查所見，超過五成的受訪者未聽聞過該計劃。

根據官方資料顯示，截至 09 年 5 月為止，自「中年就業計劃」於 03 年 5 月推出

¹ 勞工及福利局 2009-2010 年度開支預算的第 17 節會議的會議記錄
<http://www.labour.gov.hk/tc/public/pdf/adm/LWB%28L%29-c12009.pdf>

² 勞工及福利局 2009-2010 年度開支預算的第 17 節會議的會議記錄
<http://www.labour.gov.hk/tc/public/pdf/adm/LWB%28L%29-c12009.pdf>

後，勞工處為 4 萬 4 千多名四十歲以上的人士成功安排就業³。透過財政預算的撥款草案演辭第 27 段會議記錄⁴，政府預計截自去年三月，未來兩年將有 8 千名中年人士參與計劃。可是，於早前我們於 09 年 12 月發信勞工處詢問最近三個月內元朗區參加「中年就業計劃」的人數，從勞工處於 09 年 1 月 6 日的回覆顯示，在 2009 年 9 月至 11 月期間，全港平均每個月只錄得有 398 位參加了勞工處的「中年就業計劃」的求職者成功就業。然而，面對龐大的中年失業人數，這並不足夠，政府對計劃的預期與現實情況又出現巨大的落差。從 06 年-09 年度，40 歲至 60 歲以上的人士的失業率都維持於 8.9 與 12.4 之間，顯示出中年失業問題依舊嚴重。

從本問卷調查顯示，有接近一半受訪者(52.8%)未曾聽聞中年就業計劃，當中待業的受訪者有接近四成(38.5%)未曾聽聞此計劃。即使是該計劃的目標：中年人士仍有半數未曾聽過中年就業計劃的存在，可見中年就業計劃的宣傳有待改善。而在聽聞中年就業計劃的受訪者中，只有 4.8%曾使用該計劃的服務，待業受訪者只有 4%曾使用中年就業計劃。根據沒有參加中年就業計劃的受訪者的意見，他們沒有參加此計劃的主要原因為「沒有用」，反映出中年就業計劃的成效不大。

我們透過調查資料看到，於 7 名有參加中年就業計劃的受訪者中，只有 1 名是透過中年就業計劃找到工作並能在該機構工作三個月以上，而另外 3 名參加了中年就業計劃的受訪者在機構工作三個月後便被沒有再在該機構工作。如前所述，政府給予參加中年就業計劃機構的津貼是維持三個月。換言之，機構大多在中年就業計劃的參加者工作三個月後，領取了政府的津貼再把參加者辭退。這個漏洞令中年就業計劃令不少知悉該計劃存在的中年人士卻步，擔心即使成功獲得機構聘用，亦會在三個月後被機構以種種理由辭退，最後不能找到一份安穩的工作。

空缺搜尋終端機欠缺配套與宣傳

勞工處於港九新界各區設立的觸幕式空缺搜尋終端機 - 「搵工易」，其主要目的是讓求職人士自行搜尋及查閱不同行業的職位空缺。其主要目標對象是家中沒有連接網絡的電腦和不願意到就業中心的求職者使用。而天水圍則有四部空缺搜尋終端機，分別設立在天瑞社區中心、天晴社區會堂、天水圍南和天水圍北的社會保障辦事處。

與中年就業計劃的調查結果相若，受訪者中有超過七成(73.6%)不知道天水圍四部空缺搜尋終端機的存在，而知道其存在又曾使用過的受訪者中，亦只佔一成多

³ 大公報

<http://www.takungpao.com.hk/news/09/06/29/GW-1104671.htm>

⁴ 勞工及福利局 2009-2010 年度開支預算的第 17 節會議的會議記錄

<http://www.labour.gov.hk/tc/public/pdf/adm/LWB%28L%29-c12009.pdf>

(13.6%)的受訪者。另一方面，受訪者中有八成(81.6%)認為空缺搜尋終端機未能有效幫助尋找工作，而原因多是「跟電腦沒大分別，在家上網也是一樣」、「操控有困難」等。其中有一點是值得注意，因空缺搜尋終端機的服務對象主要是家中沒有連接網絡的電腦或不方便到勞工處就業中心的人士使用，可是這些對象多是低學歷人士，他們對使用這部接近電腦的終端機是存有困難，加上終端機的宣傳嚴重不足，大部分天水圍的居民未知道此機的存在，令空缺搜尋終端機的建立形同虛設。

另一方面，空缺搜尋終端機附近欠缺相關的配套設施。空缺搜尋終端機只能為求職者提供職位空缺的資訊，由於現時大部分職位均需要求職者利用電郵與招聘者進行聯絡，又或是把求職者的資料傳真至招聘的機構。當求職者有意申請職位時，卻因缺乏傳真機、影印機或連接網絡的電腦等器材而未能及時申請職位，故上述配套設備的缺乏實在大大減低空缺搜尋終端機的功效。

簡言之，空缺搜尋終端機的目標人物是沒有連接網絡電腦以及難以負擔車資到就業中心的求職者，但這類人士往往對使用空缺搜尋終端機存有困難。再者，即使他們尋找到有意面試的工作，但相關配套設備的缺乏令終端機的功效被大幅削弱。

跨區工作問題

綜觀天水圍的工作職位較少，區內的工作機會嚴重不足，導致大量天水圍居民需要跨區工作。天水圍的居民大多是低收入的家庭，平均每月的收入都並不高。故此，每天十多元的交通費對於天水圍居民是一個很重的負擔。另一方面，由天水圍到達其他區域，例如葵涌、旺角等需要四十五分鐘或以上，而到港島更需要一小時以上。值得注意的是，雖然天水圍屬於元朗區，若天水圍居民到元朗區其他地點上班在定義上並不是跨區工作，但實際上元朗區的範圍甚為廣闊，例如由天水圍到同是元朗區的錦田便需要花費相當的時間和花費\$9.6的單程車資(九巴264M)，這對於需要跨區工作並回家照顧子女的天水圍居民無疑損失不少時間。

在問卷調查中，有超過七成(71.2%)居民需要跨區就業，跨區工作的定義是在元朗及天水圍以外的地區工作，例如荔枝角、葵涌、沙田、將軍澳等，有部分受訪者甚至要到九龍或港島工作。跨區工作的天水圍居民不但要面對昂貴的交通費、長途的來回車程等都使他們百上加斤，加上他們微薄的工資，使他們要維持家庭生活更加困難。

再培訓課程效果不彰

再培訓課程本為合資格僱員提供技術訓練，以應付本港的經濟結構轉型及社會發展，並協助其就業。但在問卷調查中，只有約四成(38.4%)的受訪者曾參加或正在參加再培訓課程，曾參加或正在修讀課程的受訪者只有四成認為課程能幫助就業，有接近三成受訪者在完成整個課程後感到沒有幫助。另一方面，有六成(61.6%)受訪者表示沒有修讀該課程，這些受訪者不修讀課程的理由如下：三成受訪者認為「課程內容不實用」而拒絕參與，其餘一半(29.5%)的受訪者未有修讀課程的原因有「需要照顧子女，所以沒有時間」、「不清楚課程內容」、「未知報名地點」等。值得注意的是，本調查中屬「待業」的受訪者中有三成沒有參加再培訓課程，理由是「課程內容不實用」。可見在待業人士的觀感中，即使沒有工作也不會參加在他們心中屬「不實用」的課程。可見於普遍市民心中，僱員再培訓局的再培訓課程的實用性並不高。

交通支援計劃申請門檻過高

據本調查所得，只有 18.4%受訪者有申請並成功領取交通費津貼，有超過七成受訪者(75.4%)並沒有申請。另一方面，本調查卻發現在職人士中有七成是需要跨區工作，相信出現這結果的原因之一是交通津貼的申請門檻過高。據勞工處的資料所得，申請交通津貼的在職人士的每月入息上限是 6,500 元，雖然申請門檻比第一期的申請上限每月 5,500 元稍為提高，但對天水圍居民仍沒有太大成效。如前所述，從天水圍到其他地區上班動輒需要二十元或以上的來回車資，即使同在元朗區上班，剖分地區亦需要接近十元的單程車資。以一天二十元的來回車資計算，一名居於天水圍並工作五天的居民每月便需要付出約四百元的車資，這對於月薪只有 6,500 元的個人無疑是沉重的負擔。

除了在職交通津貼，交通費支援計劃還包括「求職津貼」，其作用是計劃向每名合資格的求職人士（包括失業和轉職的低收入人士）以實報實銷形式提供最多 600 元的求職津貼，以資助其在獲准參加計劃當日起計 24 個月內出席求職面試所涉及的交通費。可是在本調查中待業的受訪者只有一成一(11%)有申請求職津貼，待業者大多沒有申請求職津貼的主要原因是宣傳不足，受訪者大多知道「在職交通津貼」的存在，但並不知道有「求職津貼」。故當調查員向受訪者提問時，受訪者往往感到驚訝，並追問如何申請求職津貼，可見求職津貼的宣傳相對於在職交通津貼甚為不足。

最後，根據官方資料顯示，從 07 年 6 月至 09 年 2 月共錄得 29027 人申請交通津貼，當中元朗的參加者為 12156 人，佔了超過總參加人數超過四成，可以看見該區居民對此計劃的強烈需求。另外，調查報告亦顯示分別有 93.6%和 85.6%

受訪者贊成延長交通費支援計劃的資助期以及津貼金額。因為求職支援與在職支援計劃只有十二個月，很多參加過計劃的居民都不能再從政府得到資助，故居民都希望計劃可以延長以繼續支援他們的生活。

可見一方面天水圍居民感到交通費支援計劃對於需要跨區工作的人士還是有一定的幫助，但若能增加資助期和津貼金額則更能對他們有更大的幫助。

一站式就業及培訓中心宜盡快落成

據立法會人力事務委員會勞工及福利局在 2009-10 年度的施政綱領，內容提及政府將會在 2011 年年初，在天水圍成一個先導性質的一站式就業及培訓中心。該先導中心的主要特色有：

1. 一站式服務中心會評估求職者的就業需要並進行分流，以向求職者提供針對性的服務，例如，提供個案管理服務以跟進求職者尋找工作歷程；為求職者度身訂造輔導、就業、培訓/再培訓，和入職後的跟進支援等。視乎需要，求職者會獲安排參加特別的就業服務計劃，以增強他們的就業能力。
2. 社署會逐步將區內健全的失業綜合社會保障援助(綜援)受助人轉介至一站式服務中心，以提供就業援助。
3. 為支援上述的綜合服務，一站式服務中心會發展一套資訊系統，使勞工處、社署、再培訓局及相關服務機構之間可以強化資訊分享。

本調查根據以上的資料，詢問受訪者關於一站式就業及培訓中心的意見。當中雖然有超過三成的受訪者沒有意見，表現出對政府的施政失去信心與期望，可是，仍然有 30.4%受訪者贊同政府應該提供一些更實質的支援服務。當中包括「安排失業者直接前往面試」、「提供更多類型培訓課程」、「安排面試後的持續跟進」。可見有一定數量的天水圍居民對政府預定的一站式就業及培訓中心的功能是抱著正面和期望的態度。

政策建議

根據以上的調查，居住於天水圍的大部分的中年人士主要從事一些非技術行業，如保安、飲食業與清潔行業，這由於他們的學歷並不高。基於香港邁向知識型經濟及服務業發展，工業北移，低學歷人士較難就業。根據以上調查資料顯示，天水圍的失業情況嚴重，但政府的就業支援政策似乎未能發揮效用。以上我們已回顧政府的一系列支援中年就業的政策，現在再作出相關的建議，希望幫助政府舒緩問題。

1. 中年就業支援計劃

我們首先從「中年就業計劃」的內容作出檢討，其後再提出我們相關的建議，希望可以幫助政府改善中年就業困難的問題。政府實施以每月 2,000 元的資助形式吸引僱主聘請中年人士的政策，可見它亦能知悉中年人士就業上的困難。就「中年就業計劃」的內容，我們相信政府是希望透過資助的方式鼓勵僱主參與計劃，聘請中年人士，再透過培訓使中年人士得到長期穩定的工作。可是，從一些曾經參加計劃的受訪者表示，他們任職的時間往往只有僱主獲得資助的期限，期限一到他們就被解僱。明顯該計劃存在著一些漏洞。從以上的調查看到只有極少數的受訪者參加該計劃後而又能受聘三個月或以上，可見參加「中年就業計劃」的僱員工受聘的時間普遍都不多於三個月，也就是僱主受政府資助的期限。這明顯與政府推行此計劃的目的背道而馳，政府的目的應該是透過此計劃解決中年人士的就業困難，並且希望僱主提供的在職培訓以保障他們可以長期就業。

故我們希望政府可以檢討政策的資助形式、資助的時限等，從而加強計劃的作用，及達到政府本來的目的。例如在資助方面，我們建議政府可以增加資助的金額與延長資助的時間。政府除了可以增加資助的金額外，還可以透過提供稅項上的寬減，例如根據中年僱員的數目按比例減收利得稅，使計劃能吸引更多僱主參加；政府又可以於外判合約中明文規定競投的企業必須優先聘用一定數量的中年人士，促使僱主聘用更多的中年人士。此外，政府亦需要修訂計劃內容以保障參加「中年就業計劃」而受聘僱員的受僱任職時間，避免僱主支取了政府的資助後立刻解僱中年僱員。

2. 勞工處轄下的地區就業中心與空缺搜尋終端機

根據勞工及福利局2009-2010年度開支預算的第17節會議的會議記錄，政府並無意於天水圍設立就業中心。原因是因為勞工處已於2006年9月在元朗開設一所就業中心為元朗居民服務，故此政府認為只為天水圍的居民提供四部的空缺搜尋終端

機已經足夠幫助居民就業。勞工處轄下的就業中心理應是政府最能了解市民勞工狀況的部門，又是最直接幫助市民就業的平台，提供為市民提供就業服務如職位空缺和職位配對等服務，藉此解決失業問題。政府應設身處地考慮使用者的立場，從而擴大市民的使用率，盡力協助失業人士就業。

可是，元朗的就業中心位於元朗區的市中心，與天水圍區存在著一定距離。天水圍的居民必須經半小時車程才能到達就業中心，長途車程與昂貴的車資使天水圍居民都對這間就業中心卻步。我們訪問了不少的受訪者，他們都曾使用過就業中心的就業服務。不少的受訪者都面對長期失業的問題，他們本身的競爭力有限，未能輕易找到工作，故必須長期使用中心的服務。多次來回就業中心的增加了天水圍居民的交通開支，對生活困苦的失業者而言可謂百上加斤。

受訪者都表示就業中心的空缺職位的配對服務流於機械化，並無考慮求職者確切的需求。例如一名居住天水圍的求職者前往就業中心尋找園藝行業的空缺職位，被就業中心的職員配對前往將軍澳接受面試，就業中心的職員並未能清楚考慮求職者的情況，忽視了求職者自身確實的需求。對於一名居於天水圍的求職者，實難以接受一份於將軍澳上班、月薪卻只得六千元的工作。我們建議就業中心的職位空缺配對服務應該由求職者切身的立場出發，為求職者度身尋求一份既能使僱傭雙方滿意，又可以使求職者確切得到一份穩定長期的工作，這樣才能完善解決中年長期失業的問題。就職位空缺配對服務而言，我們希望負責的就業主任或職員可以與求職者充分的溝通，使服務能夠幫助求職者尋找合適的工作，從而維持服務的質素水平，以免服務流於表面，敷衍充數。

空缺搜尋終端機亦是就業中心為求職者提供的支援服務之一，它的作用是為沒有電腦的居民提供最新的招聘廣告的資訊，相信政府是打算免除求職者親身前往就業中心的情況。我們早前以電郵形式向政府詢問天水圍四部空缺搜尋終端機的使用情況，根據政府於2010年1月6日的書面回答顯示，勞工處在水圍區安裝了四部空缺搜尋終端機，今年8至10月份的總瀏覽頁數分別為240,423、196,453和153,857，平均每月的瀏覽頁數約為197,000。我們以一個人每次使用平均瀏覽30頁的情況估計，每月就有超過6500人使用這四部終端機，這與我們調查結果出現巨大的落差。基於領取綜援的居民必需定期尋找工作，故終端機大部分的使用率是集中於設置在天南和天北的社會保障辦事處內，而無須領取綜援的居民則無從得知這項設施。

這些資料顯示出天水圍居民對空缺搜尋的需求，可是，政府必須明白空缺搜尋終端機現時存在的一些配備上的問題，只要能改善這些問題，就能更有效發揮終端機幫助市民就業的功能。

首先，政府應該加強終端機的配備，於設置終端機的地點再加配電腦、打印機與

傳真機。因為現今很多的招聘廣告都要求求職者以電郵方式與僱主聯絡。另外，政府要了解並非所有市民均懂如何使用空缺搜尋終端機的，他們一般是較年長或知識水平比較低的市民，為了幫助他們正確使用終端機，和有效利用電腦、打印機與傳真機等設施求職，政府應該聘請一些全職或兼職的人員於設置地點以作教授。我們建議政府可以計劃將以上的措施安放於一些非政府福利機構，希望可以透過這些措施有效幫助中年人士求職，並使市民能夠善用政府的就業支援服務。我們建議政府經常更新勞工處提供的職位空缺的資料，例如取消已聘得僱員的招聘廣告，以免浪費求職者的時間。希望政府可以擔當把關者的角色，對招聘廣告作出篩選。

3. 僱員再培訓局的再培訓課程

再培訓課程的目的在於為受經濟轉型影響的合資格僱員提供培訓，協助他們轉業或就業，同時，亦致力為僱主轉介合適學員，藉此舒緩各行各業於基層人才招聘上的困難。可是，我們發現普遍市民都認為再培訓課程的實用性相當低，大部分待業的受訪者都拒絕修讀再培訓課程。只有少部分的受訪者表示修讀再培訓課程對就業有幫助，這顯示出再培訓課程未能達到理想中的效果，這一系列的課程並未能發揮作用。事實上，政府提供的資料顯示再培訓課程幫助大量市民成功就業。可是，根據統計處資料顯示，現今中年失業率仍然高企，可以看見兩者中存在的落差。我們推測修讀完課程的市民雖然能夠找到工作，但卻未能維持長期工作，故中年失業率並沒有穩定回落的跡象。

根據我們調查顯示，這些課程既未能有效吸引待業人士就讀，又未能有效幫助已修讀的人士就業。我們認為政府必須改善這個情況，否則只會大量浪費開辦課程的資源和修讀課程的市民的時間。我們認為政府可以將「中年就業計劃」與再培訓課程結合，如果僱主聘請修讀完再培訓課程的人士可以得到政府不同形式的資助或稅項的寬減，這將會提高修讀完課程的市民更能得到就業的機會。我們亦希望政府嘗試將一些外判的服務合約與再培訓課程連結起來，合約內容制定投標企業必須優先聘請該行業類別的再培訓課程的畢業生。

4. 一站式的就業與培訓中心

政府終能夠明白天水圍失業問題的嚴重性，政府是具備資源於天水圍開設一間就業中心的，故於最新的施政報告中政府已計劃於天水圍成立一間「一站式的就業與培訓中心」。此政策的目的是整合由不同機構提供的服務，希望政府可以盡快於天水圍落成此中心，幫助舒緩天水圍的失業問題。政府除了可於這個中心集合上述建議的「中年就業支援計劃」、「就業中心的支援服務」、「空缺搜尋終端機」和「再培訓課程」外，還可以把元朗區開辦的再培訓課程有計劃於這個中心開辦，

使天水圍的居民能更方便修讀再培訓課程，以達到「一站式的就業與培訓中心」的功能。

於調查資料顯示，有 27.2%受訪者提供了不同的其他意見，這些意見除了表達天水圍居民對一站式就業及培訓中心的期望，亦反映他們對現存的就業中心和再培訓課程的意見。根據居民的意見，他們期望一站式中心可以提供更實質的支援服務幫助他們，如安排失業者直接前往面試、安排面試後持續跟進，一些市民更建議一站式中心提供「更多的工種、職位配對服務」、「培訓課程與招聘廣告結合」等。我們亦希望政府能夠鼓勵更多的企業前往天水圍舉辦招聘活動，又或於一站式中心舉辦更多的招聘日，優先聘請該區居民，以助失業人士求職。

5. 交通費支援計劃

從以上的調查，我們可以看到接近七成工作中的受訪者都需要跨區工作，昂貴的車資使他們艱辛的生活百上加斤。故我們不但建議政府繼續實施交通費支援計劃，還希望政府可以延長計劃津貼的期限，及放寬計劃的申請資格，使更多的跨區及本區工作的居民能夠申請資助，以援助生活艱苦的市民。我們亦希望政府可以增加求職津貼，從而鼓勵市民更積極求職，還有加強求職津貼的宣傳，使居民更清楚了解這項政策，以幫助求職者就業。

6. 地區性發展

政府積極發展六大產業作為香港整體的發展方向，希望以六項優勢產業為踏腳石，推動香港走向知識型經濟。可是，這項大方向的政策卻未能與地區性的發展互相緊扣，顯示出政府未有充分關注個別社區的基本因素，盲目大興土木，卻未能令生活困苦的市民受惠。

我們希望政府提供自立維生的機會予天水圍的居民，建議它研究重發小販牌照，使天水圍居民能自力更生，讓居民能夠經營一些小生意，他們又可以提供一些更便宜的产品，以舒緩居民困苦的生活。

我們亦希望政府可以於天水圍撥出空地，以舉辦類似黃大仙的「騰龍墟」般的商業活動，發展具本土文化特色的市集，再配合濕地公園為主的生態旅遊發展當地旅遊業，以帶動當地經濟。政府如能以廉價出租攤位給予天水圍居民經營，可以使失業人士得到工作的機會，並以自身專長經營小生意，賺取收入。

政府亦應放寬投資條件和實施一些稅項優惠，鼓勵企業前往天水圍投資，規定這些企業優先聘請本地居民。我們認為這些地區性的發展政策，比六大產業更能幫助到天水圍居民。

Date:

No.:

Estate:

Interviewer:

天主教香港教區
教區勞工牧民中心（新界）
天水圍勞工就業支援服務問卷調查

本問卷調查目的在於了解政府的勞工政策與支援能否有效幫助天水圍的中年居民就業。所有資料只作研究及調查之用，所得的個人資料絕對保密。請你回答以下問題，並圈出適當的答案。

1. 請問閣下的就業狀況為...？
A. 在職 B. 待業 C. 退休
(如選 A,則回答 2a；如選 B, 則回答 2c；如選 C,則訪問完畢)
- 2a. 請問你現在任職為以下那一類行業？
A. 建造業 B.運輸業 C.飲食業 D.物業管理 E.其他(請列明:)
(如選 A,則回答 2b)
- 2b. 請問你在過去八個月的工作有沒有增加？
A. 有 B. 沒有
- 2c. 請問你以前曾任甚麼類型的行業？
A.建築業 B.運輸業 C.飲食業 D.物業管理 E.其他(請列明:)
3. 請問你現在(或之前)工作地點在哪？
4. 請問你透過以下那種方式找到你現在(或之前)的工作？ (可選多項)
A. 朋友介紹 B. 報章的招聘廣告 C. 參加勞工處的「中年就業計劃」
D. 透過勞工處的「就業中心」的服務 E. 參加由勞工處舉辦的招聘會
F. 透過網上招聘廣告 G. 透過勞工處的「空缺搜尋終端機」
H.透過勞工處的招聘廣告 I. 其他(請註明:)
5. 請問你有沒有參加勞工處的「中年就業計劃」？
A. 有 B. 沒有(原因:) C. 未曾聽聞此計劃
(如答案是 A，請回答問題 6)
6. 請問你透過參加中年就業計劃後所找到的工作維持了多久？
A. 三個月或以下 B.三個月以上至半年 C. 半年以上至一年

D. 一年以上至兩年 E. 兩年以上 F. 至今依然繼續 G. 沒有找工作

7. 請問你有沒有使用過勞工處的「就業中心」的服務？如有，請問你使用過那個地區的就業中心？

A. 有(就業中心地點：) B. 沒有 C. 未曾聽聞

8. 請問你有沒有使用過天瑞社區中心、天晴社區會堂、天南和天北的社會保障辦事處安裝的「空缺搜尋終端機」？

A. 有(使用的終端機的地點為：) B. 沒有 C. 未曾聽聞

9. 你認為這些「空缺搜尋終端機」對於你就業有沒有幫助？

A. 有 B. 沒有

10. 請問你有沒有參加任何由僱員再培訓局舉辦的「再培訓課程」？如有，請問你是參加甚麼類型的再培訓課程？

A. 有(課程類型：) B. 沒有

(如答案是 A，請回答問題 11a；如答案是 B，請回答問題 11b)

11a. 上述課程對你有甚麼幫助？(可選多項)

A. 幫助就業 B. 學多 D 野(自我增值) C. 認識新朋友
D. 沒有幫助 E. 其他(請註明：)

11b. 為甚麼沒有參加「再培訓課程」？(可選多項)

A. 學費昂貴 B. 車資昂貴 C. 上課地點距離居住地點太遠
D. 課程內容不實用 E. 沒有參加的需要 F. 其他(請註明：)

12. 請問你有沒有參加過「交通費支援計劃」，領取交通費津貼？

A. 有(申請成功) B. 有(申請失敗) C. 沒有 D. 沒有聽聞 E. 沒有需要
(如答案為 A，請回答問題 13)

13. 以下是一些有關「交通費支援計劃」的建議，請問你贊成嗎？

A. 延長計劃資助期	贊成	反對	無意見
B. 增加交通費津貼的金額	贊成	反對	無意見

14. 在最新發表的施政報告中，曾特首提及在天水圍成立「一站式就業及培訓中心」，你認為這個中心應提供甚麼服務？

A. 安排失業者直接前往面試

B. 提供更多類型培訓課程

C. 安排面試後持續跟進

D. 其他：_____

E. 沒有意見

個人資料：

性別： A.男 B. 女

年齡：

A. 35 或以下 B. 36-40 C. 41-45 D. 46-50 E. 51-55 F. 56-60 G. 61 或以上

居住屋邨：_____

聯絡電話：_____ (如方便可以提供)