

政府總部
發展局
工務科

香港花園道美利大廈



Works Branch
Development Bureau
Government Secretariat
Murray Building, Garden Road,
Hong Kong

本局網址 Our Website: <http://www.devb.gov.hk>

本局檔號 Our Ref.: DEVB(CR)(W)1-55/119

來函檔號 Your Ref.: CB1/BC/7/10

電話 Tel No.: 3509 8277

傳真 Fax No.: 2807 5034

電郵 E-mail: jimmy_pm_chan@devb.gov.hk

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
法案委員會秘書
薛鳳鳴女士

薛女士:

《升降機及自動梯條例草案》法案委員會 當局就跟進事項的回應

為回應委員在《升降機及自動梯條例草案》(《條例草案》)的法案委員會於二零一一年十月十一日至十二月十三日舉行的會議上的討論，我們在隨後的段落提供相關的資料。

二零一一年十月十一日的會議的跟進事項

對升降機及自動梯擁有人之支援

正如我們於立法會第CB(1)157/11-12(02)號文件指出，我們會採取措施，以進一步利便擁有人及物業管理公司甄選合適的承辦商，為其物業的升降機及自動梯進行保養及維修。以下是我們正計劃實施的改善措施。

整合機電工程署網頁中有關註冊承辦商表現的資料

為進一步利便市民掌握各註冊承辦商的表現，機電工程署(機電署)正計劃整合現時有關承辦商表現的資料，以更方便使用、更容易理解及更直接的方式在機電署的網頁發布。在計劃改善的措施中，當使用者在有關網頁上選取任何一間註冊承辦商，便能取得所有關

於該承辦商表現的資料，包括上一次的評級得分、已上報的機件故障記錄、機電署發給該承辦商的警告信、被起訴和被紀律審裁的記錄。附件一展示擬議新網頁版面的樣本。機電署計劃於二零一二年第一季推出這新網頁版面。

優化表現評級準則

機電署已檢視現時關於升降機及自動梯的「註冊承辦商表現評級」制度的評級準則，並諮詢了業界及物業管理協會代表的意見。為將機件故障事故適當地反映在負責保養及維修的相關註冊承辦商的表現評級，機電署建議增加一項因機件故障而引致事故發生的新扣分項目。此外，機電署建議加重部份包括警報系統、對講機、平樓層裝置等部件失效的扣分，附件二展示分別以新舊評級準則下計算的「註冊承辦商表現評級」結果的例子以作比較。在取得業界的支持後，機電署計劃於二零一二年第一季推行以新評級準則的「註冊承辦商表現評級」制度。

價格參考資料

機電署已聯絡業界及物業管理協會代表，商議如何就保養價格提供參考資料。根據初步取得的意見，在採購升降機的保養工程服務時，大部份升降機擁有人或其物業管理公司一般會按照個別規格的要求進行招標，如工程範圍、承辦商的技術專長、應變緊急事故的能力、合約期限、付款方法及定期保養頻率。註冊承辦商在訂定標價時會考慮一籃子因素及規格要求，例如在屋邨或大廈內的升降機數目、升降機的機齡、升降機的複雜性、工作環境、使用率、樓層數目等。因此，在未得悉個別保養工程的細節下，就保養價格作出比較是因難的。不過，機電署會與業界及「《升降機及自動梯(安全)條例》修例建議籌委工作小組」(「籌委工作小組」)成員，包括物業管理協會代表，繼續探討提供升降機保養價格參考資料的可行性。

二零一一年十月二十五日的會議的跟進事項

「合資格人士」的定義

就着我們於立法會第CB(1)244/11-12(01)號文件提供的資料後

的跟進討論，我們建議修訂《條例草案》第2(1)條中「合資格人士」定義的註腳，使「合資格人士」的定義與《條例草案》第2(2)條之間的關係更明確。擬議於《條例草案》第2(1)條的修訂載於附件三。

二零一一年十一月一日的會議的跟進事項

在《條例草案》下所擬備的《實務守則》

正如我們於立法會第CB(1)299/11-12(01)號文件提出，機電署正因應《條例草案》條文草擬新的《實務守則》，以取代在《升降機及自動梯(安全)條例》(第327章)(《現行條例》)下的《實務守則》。第一部分的《實務守則》初稿已於二零一一年十一月二十五日發給「《升降機及自動梯(安全)條例》修例建議籌委工作小組」(「籌委工作小組」)成員，以諮詢他們的意見。機電署計劃於二零一一年十二月將餘下部分的《實務守則》初稿諮詢「籌委工作小組」成員。當考慮了「籌委工作小組」成員的意見後，機電署預計在二零一二年第一季度將經修訂的《實務守則》草擬本上載機電工程署網頁，以便持份者提出意見。

二零一一年十一月八日及十五日的會議的跟進事項

《條例草案》第26(2)、26(3)、27(1)(b)、27(2)(b)、27(3)(b)、31(4)(a)、34(1)及35(1)條中文文本

跟進我們於立法會第CB(1)342/11-12(01)及CB(1)402/11-12(01)號文件提供的資料，我們已考慮了委員對《條例草案》第26(2)、26(3)、27(1)(b)、27(2)(b)、27(3)(b)、31(4)(a)、34(1)及35(1)條中文文本的意見，並建議提交另一個保留原有政策原意的版本。為了《條例草案》條文的一致性，我們建議在《條例草案》第28(2)、56(2)、57(1)(b)、57(2)(b)、57(3)(b)、58(2)、61(4)(a)、64(1)及65(1)(b)條中文文本作出相應修訂。擬議於上述條文的修訂載於附件三。

二零一一年十二月六日的會議的跟進事項

《條例草案》第141條

《條例草案》第141條的條文是參考了《僱傭條例》(第57章)

第43Q條的條文。《條例草案》第141條旨在有效阻遏法人團體或某合夥的合夥人違反《條例草案》下的任何規定，因此，我們認為有需要在條文中訂明與這些法人團體或合夥有關連的某些其他人士，亦須負上法律責任。

為免並非負責的人遭到檢控，《條例草案》第141條明文針對關涉該法人團體或該合夥的管理的人。

《條例草案》第141條是透過對會造成或引致犯罪行為的法人團體或合夥中負責管理的某些人士施加個人刑事法律責任，確保擬議條例得到審慎地遵行。這運作與《僱傭條例》(第57章)第43Q條是相類似的。此外，由於有關的管理人員就該等犯罪行為是否知情或得其同意等，只有其本人才知曉。這做法亦可解決因難以證明其是否知情或同意等的相關問題。不過，若有證據帶出事情或非如此，則控方須負責證明在無合理疑點的情況下，該罪行是在經理／合夥人的同意或縱容下犯的，或是可歸因於其疏忽或不作為的。

有關安排兼顧了有效執法和保障無辜這兩方面，有了這層保障，我們認為有關條文不會帶來過分嚴苛的法律責任，令公眾對於參與管理他們自己的物業卻步。此外，我們計劃推出一系列宣傳推廣活動，讓公眾和有關負責人了解擬議法例的要求，以及提高他們對升降機及自動梯的安全意識。

《條例草案》附表15第5條中的「訂明期間」一詞

《條例草案》附表15第5條中的「訂明期間」一詞，就有負載訂明檢驗的定義而言，本意是指始於某日而該日的五周年日是有關日期¹及終於緊接有關日期之前一日。擬議於《條例草案》附表15第5(4)條的修改載於附件三。

其他法例中以類似《條例草案》第141條的方式制訂的條文

如上文所述，《條例草案》第141條的條文是參考了《僱傭條例》(第57章)第43Q條的條文。根據《僱傭條例》(第57章)第43Q條，凡某法人團體犯了《僱傭條例》(第57章)第43P條所訂罪行，且經證明

¹ 根據《條例草案》附表15第1條，「有關日期」於附表15指《條例草案》第157條的實施日期，即廢除《現行條例》的日期。

該罪行是在該法人團體的任何董事、經理、秘書或其他類似的人員的同意或縱容下犯的，或可歸因於任何該等人士本身的疏忽的，則該董事、經理、秘書或其他類似的人員即屬犯了相同罪行。如某法人團體犯了《僱傭條例》(第57章)第43P條所訂罪行，且經證明在犯該罪行時，任何董事、經理、秘書或其他類似的人員(i)涉及該法人團體管理；(ii)知道或應該知道該罪行所涉及的審裁處的判令，已針對該法人團體作出，則須推定該罪行是在該董事、經理、秘書或其他類似的人員的同意或縱容下犯的，或可歸因於該董事、經理、秘書或其他類似的人員本身的疏忽的。該董事、經理、秘書或其他類似的人員在以下情況下即屬推翻上述推定：(i)有足夠證據帶出以下的爭論點：該罪行並非在其同意或縱容下犯的，且並非可歸因於其疏忽的；以及(ii)控方沒有提出足以排除合理疑點的相反證明。

《僱傭條例》(第57章)第43Q條只將舉證責任加之於該董事、經理、秘書或其他類似的人員身上，而控方則須在無合理疑點的情況下證明控罪。採取這個方式的理由如下：(i)當局想透過提供誘因，令法人團體或合夥人的管理層恪守有關規定，確保法定責任得到有效遵行；(ii)不過，罪行是否在董事、經理、秘書或其他類似的人員或合夥人的同意或縱容下犯的，或是可歸因於其疏忽或不作為的，只有其本人才會知曉，控方難以證明；以及(iii)當局藉此向須要為相關過失負上責任的人士施加法律責任，而又避免檢控無須負上相關責任的人士。

二零一一年十二月十三日的會議的跟進事項

《條例草案》附表15第11(2)至11(7)條

《條例草案》附表15第11(2)至11(7)條的條文只與發生於《現行條例》被廢除當日或之後就相關命令的違反有關。

《條例草案》附表15第9條

《條例草案》第157條訂明廢除《現行條例》，而《條例草案》附表15處理由於廢除《現行條例》而所須的過渡性及保留條文。

根據政策原意，屬《條例草案》附表15第9條所描述由機電工程署署長作出的命令，當《現行條例》被《條例草案》第157條廢除後，

繼續有效。將該命令視為《條例草案》下的命令並不是政策原意。
《條例草案》附表15第9條的草擬符合該政策的目的。為反映該政策，將該命令視作按照已生效的《條例草案》條文發出的命令，並不恰當。

在法例及政府刊物中命名不同類型升降機及自動梯的一致性

正如我們於立法會第**CB(1)157/11-12(02)**號文件提出，我們已檢視了《建築物條例》(第123章)，並無發現《條例草案》中所訂明的「載貨升降機」與《建築物條例》(第123章)中相關名詞有不一致的地方。為維持法例及政府刊物的一致性，我們已要求屋宇署及勞工署，在制定任何政府刊物時，包括與《建築物條例》(第123章)及《工廠及工業經營(載貨升降機)規例》(第590章)相關的作業備考、通告及指引，注意在《條例草案》中「自動梯」、「載貨升降機」、「升降機」、「機械化泊車系統」及「載物升降機」的定義。

發展局局長



(陳派明

代行)

二零一一年十二月十九日

副本送：

機電工程署署長

(經辦人：薛永恒先生)

律政司民事法律專員

(經辦人：周潤梅女士)

律政司法律草擬專員

(經辦人：許行嘉女士 和 李秀莉女士)

建議經修改後「承建商表現評級」網頁版面內容

[承建商名稱] 於[審核期間]的表現

(一) 上一次與今次「承建商表現評級」

	審核期間	表現評級
上一次	由月/年至月/年	AA
今次	由月/年至月/年	BB

(二) 已上報機電署的機件故障記錄

意外日期	意外地點	意外性質
日/月/年	XX 大廈	電氣機件故障引致乘客被困
日/月/年	YY 大廈	平樓層裝置故障引致乘客失去平衡
日/月/年	ZZ 大廈	選樓層裝置損壞引致升降機停頓

(三) 發給註冊承建商警告信清單

月份	警告信內容摘要
月/年	巡查時發現有違規事項而被記總分數達 15 分
月/年	在 12 個月內的平均記分超過 4 分
月/年	未能按照升降機及自動梯(安全)條例第 21 及 23 條的規定，每隔不超逾 12 個月為升降機進行定期檢驗及測試

(四) 被起訴記錄

日期	被起訴內容摘要
日/月/年	[承建商名稱] 在[法院名稱] 因未有按照《升降機及自動梯（安全）條例》規定進行升降機保養及維修，被判罰款 XXXX 元
日/月/年	[承建商名稱]在[法院名稱] 因未有按照《升降機及自動梯（安全）條例》規定檢驗升降機及測試其所設有的安全設備，被判罰款 XXXX 元

(五) 被紀律審裁記錄

日期	被紀律審裁內容摘要
日/月/年	註冊升降機承建商紀律審裁委員會完成研訊，並信納 [承建商名稱]疏忽及行為不當(未有保持升降機及其附件處於良好操作狀態)，被罰款 XXXX 元及並須支付相關研訊費用 XXXXX 元
日/月/年	註冊升降機承建商紀律審裁委員會完成研訊，並信納 [承建商名稱]疏忽及行為不當(未有確保進行升降機工程時，由條例所指明的合資格的升降機工人進行)，被罰款 XXXX 元及並須支付相關研訊費用 XXXXX 元

新舊「註冊承辦商表現評級」準則結果比較

承辦商名稱	[評核期間]				
	累計保養記分	巡查升降機數目	保養得分評級	安全得分評級	表現得分評級
A 公司	22 (28)	120	41 (38)	50	91 (88)
B 公司	32 (44)	100	34 (28)	50	84 (78)
C 公司	40 (58)	80	25 (14)	35	60 (49)

()代表實行新評級準則後的計算結果

新舊評級準則的「註冊承辦商表現評級」計算方法

計算方法

「表現得分評級」以 100 分為滿分，將保養得分評級(0 至 50 分) 和安全得分評級(0 至 50 分) 的總和以作計算。請參考以下運算公式：

「表現得分評級」= 「保養得分評級」+ 「安全得分評級」

「保養得分評級」= $50 \times (1 - \text{累積保養記分} / \text{巡查數目})$

「安全得分評級」= $50 - \text{累積安全記分 (每項嚴重安全違規事項 15 分)}$

例子 1: 「A 公司」經機電署巡查 120 次後，發現保養違規項目被記 22 分，但沒有安全違規項目，「A 公司」的表現評級得分為：

(一) 舊評級準則計算方法

保養得分評級 = $50 \times [1 - 22/120] = 41$

安全得分評級 = 50

表現得分評級 = 保養得分評級 + 安全得分評級 = $41 + 50 = 91$

(二) 新評級準則計算方法

若根據新評級準則，新增的新記分項目因機件故障而引致事故會被記 6 分。而在同一評審期間，因「A 公司」涉及 1 宗機件故障事故，其保養記分便會增加 6 分，即以舊評級準則計算所得 22 分增加至 28 分，「A 公司」的表現評級得分為：

保養得分評級 = $50 \times [1 - 28/120] = 38$

安全得分評級 = 50

表現得分評級 = 保養得分評級 + 安全得分評級 = $38 + 50 = 88$

例子 2:「B 公司」經機電署巡查 100 次後，發現保養違規項目被記 32 分，但沒有安全違規項目，「B 公司」的表現評級得分為：

(一) 舊評級準則計算方法

$$\text{保養得分評級} = 50 \times [1-32/100] = 34$$

$$\text{安全得分評級} = 50$$

$$\text{表現得分評級} = \text{保養得分評級} + \text{安全得分評級} = 34 + 50 = 84$$

(二) 新評級準則計算方法

若根據新評級準則，新增的新記分項目因機件故障而引致事故會被記 6 分。而在同一評審期間，因「B 公司」涉及 2 宗機件故障事故，其保養記分便會增加 12 分，即以舊評級準則計算所得 32 分增加至 44 分，「B 公司」的表現評級得分為：

$$\text{保養得分評級} = 50 \times [1-44/100] = 28$$

$$\text{安全得分評級} = 50$$

$$\text{表現得分評級} = \text{保養得分評級} + \text{安全得分評級} = 28 + 50 = 78$$

例子 3:「C 公司」經機電署巡查 80 次後，發現保養違規項目被記 40 分及一項安全違規項目，「C 公司」的表現評級得分為：

(一) 舊評級準則計算方法

$$\text{保養得分評級} = 50 \times [1-40/80] = 25$$

$$\text{安全得分評級} = 50-15 = 35$$

$$\text{表現得分評級} = \text{保養得分評級} + \text{安全得分評級} = 25 + 35 = 60$$

(二) 新評級準則計算方法

若根據新評級準則，新增的新記分項目因機件故障而引致事故會被記 6 分。而在同一評審期間，因「C 公司」涉及 3 宗機件故障事故，其保養記分便會增加 18 分，即以舊評級準則計算所得 40 分增加至 58 分，「C 公司」的表現評級得分為：

$$\text{保養得分評級} = 50 \times [1-58/80] = 14$$

$$\text{安全得分評級} = 50-15 = 35$$

$$\text{表現得分評級} = \text{保養得分評級} + \text{安全得分評級} = 14 + 35 = 49$$

《條例草案》的擬議修訂
(截至二零一一年十二月十九日)

2. 釋義

(1) 在本條例中—

.....

合資格人士(qualified person) ——

- (a) 就關於升降機或其部分或升降機的相聯設備或機械的試運行或檢驗的升降機工程而言，指—
 - (i) 註冊升降機工程師；
 - (ii) 具有進行該工程的資格的註冊升降機工程人員，而該人員—
 - (A) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊升降機承辦商；
 - (B) 以註冊升降機承辦商的身分，承辦該工程；或
 - (C) 是以註冊升降機承辦商的身分承辦該工程的合夥的合夥人；或
 - (iii) 合資格升降機工程人員，而該人員—
 - (A) 具有進行該工程的資格；及
 - (B) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊升降機承辦商；
- (b) 就任何其他升降機工程而言，指—
 - (i) 註冊升降機工程師，而該工程師—
 - (A) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊升降機承辦商；
 - (B) 以註冊升降機承辦商的身分，承辦該工程；或
 - (C) 是以註冊升降機承辦商的身分承辦該工程的合夥的合夥人；
 - (ii) 具有進行該工程的資格的註冊升降機工程人員，而該人員—
 - (A) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊升降機承辦商；
 - (B) 以註冊升降機承辦商的身分，承辦該工程；或
 - (C) 是以註冊升降機承辦商的身分承辦該工程的合夥的合夥人；或
 - (iii) 合資格升降機工程人員，而該人員—
 - (A) 具有進行該工程的資格；及
 - (B) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊升降機承辦商；
- (c) 就關於自動梯或其部分或自動梯的相聯設備或機械的試運行或檢驗的自動梯工程而言，指—
 - (i) 註冊自動梯工程師；
 - (ii) 具有進行該工程的資格的註冊自動梯工程人員，而該人員—
 - (A) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊自動梯承辦商；

- (B) 以註冊自動梯承辦商的身分，承辦該工程；或
- (C) 是以註冊自動梯承辦商的身分承辦該工程的合夥的合夥人；或
- (iii) 合資格自動梯工程人員，而該人員—
 - (A) 具有進行該工程的資格；及
 - (B) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊自動梯承辦商；及
- (d) 就任何其他自動梯工程而言，指—
 - (i) 註冊自動梯工程師，而該師—
 - (A) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊自動梯承辦商；
 - (B) 以註冊自動梯承辦商的身分，承辦該工程；或
 - (C) 是以註冊自動梯承辦商的身分承辦該工程的合夥的合夥人；
 - (ii) 具有進行該工程的資格的註冊自動梯工程人員，而該人員—
 - (A) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊自動梯承辦商；
 - (B) 以註冊自動梯承辦商的身分，承辦該工程；或
 - (C) 是以註冊自動梯承辦商的身分承辦該工程的合夥的合夥人；或
 - (iii) 合資格自動梯工程人員，而該人員—
 - (A) 具有進行該工程的資格；及
 - (B) 根據僱傭合約，受僱於承辦該工程的註冊自動梯承辦商；

註—

亦參看第(2)款。就(a)(ii)及(iii)(A)段、(b)(ii)及(iii)(A)段、(c)(ii)及(iii)(A)段及(d)(ii) 及 (iii)(A)段而言—參看第(2)款。該款列明準則，用以斷定註冊升降機工程人員、註冊自動梯工程人員、合資格升降機工程人員或合資格自動梯工程人員是否具有資格，進行特定升降機工程或自動梯工程。

2. Interpretation

(1) In this Ordinance—

.....

qualified person (合資格人士)—

- (a) in relation to any lift works concerning the commissioning or examination of a lift or any part of a lift, or any associated equipment or machinery of the lift, means—
 - (i) a registered lift engineer;
 - (ii) a registered lift worker who is qualified to carry out the works and who—
 - (A) is employed under a contract of employment by the registered lift contractor who undertakes the works;

- (B) has undertaken the works in the capacity of a registered lift contractor; or
 - (C) is a partner in the partnership that has undertaken the works in the capacity of a registered lift contractor; or
- (iii) a competent lift worker who—
 - (A) is qualified to carry out the works; and
 - (B) is employed under a contract of employment by the registered lift contractor who undertakes the works;
- (b) in relation to any other lift works, means—
 - (i) a registered lift engineer who—
 - (A) is employed under a contract of employment by the registered lift contractor who undertakes the works;
 - (B) has undertaken the works in the capacity of a registered lift contractor; or
 - (C) is a partner in the partnership that has undertaken the works in the capacity of a registered lift contractor;
 - (ii) a registered lift worker who is qualified to carry out the works and who—
 - (A) is employed under a contract of employment by the registered lift contractor who undertakes the works;
 - (B) has undertaken the works in the capacity of a registered lift contractor; or
 - (C) is a partner in the partnership that has undertaken the works in the capacity of a registered lift contractor; or
 - (iii) a competent lift worker who—
 - (A) is qualified to carry out the works; and
 - (B) is employed under a contract of employment by the registered lift contractor who undertakes the works;
- (c) in relation to any escalator works concerning the commissioning or examination of an escalator or any part of an escalator, or any associated equipment or machinery of the escalator, means—
 - (i) a registered escalator engineer;
 - (ii) a registered escalator worker who is qualified to carry out the works and who—
 - (A) is employed under a contract of employment by the registered escalator contractor who undertakes the works;

- (B) has undertaken the works in the capacity of a registered escalator contractor; or
 - (C) is a partner in the partnership that has undertaken the works in the capacity of a registered escalator contractor; or
- (iii) a competent escalator worker who—
 - (A) is qualified to carry out the works; and
 - (B) is employed under a contract of employment by the registered escalator contractor who undertakes the works; and
- (d) in relation to any other escalator works, means—
 - (i) a registered escalator engineer who—
 - (A) is employed under a contract of employment by the registered escalator contractor who undertakes the works;
 - (B) has undertaken the works in the capacity of a registered escalator contractor; or
 - (C) is a partner in the partnership that has undertaken the works in the capacity of a registered escalator contractor;
 - (ii) a registered escalator worker who is qualified to carry out the works and who—
 - (A) is employed under a contract of employment by the registered escalator contractor who undertakes the works;
 - (B) has undertaken the works in the capacity of a registered escalator contractor; or
 - (C) is a partner in the partnership that has undertaken the works in the capacity of a registered escalator contractor; or
 - (iii) a competent escalator worker who—
 - (A) is qualified to carry out the works; and
 - (B) is employed under a contract of employment by the registered escalator contractor who undertakes the works;

Note—

For paragraphs (a)(ii) and (iii)(A), (b)(ii) and (iii)(A), (c)(ii) and (iii)(A) and (d)(ii) and (iii)(A)—See also subsection (2) which sets out the criteria for determining whether a registered lift worker, registered escalator worker, competent lift worker or competent escalator worker is qualified to carry out any particular lift works or escalator works.

26. 准用證的發出等

- (1) 在符合第 150 條的規定下，署長可應申請，就升降機發出 —
 - (a) 採用指明表格的許可證，准許該升降機投入使用及操作；或
 - (b) 採用指明表格的許可證，准許繼續使用及操作該升降機。
- (2) 如任何人就第(1)款提述的升降機而違反第 23 條就有關升降機而遭違反，署長可拒絕根據第(1)款發出許可證。
- (3) 如任何人就第(1)款提述的升降機而違反第 143 條就有關升降機而遭違反，署長可拒絕根據第(1)款發出許可證。
- (4) 除非署長信納有關升降機及其所有相聯設備或機械處於安全操作狀態，否則不得根據第(1)款發出許可證。
- (5) 署長如決定拒絕申請或拒絕根據本條發出許可證，須在作出該決定後，在合理地切實可行的範圍內，盡快以書面將以下事宜通知申請人 —
 - (a) 該決定；
 - (b) 作出該決定的原因；及
 - (c) (如適用的話)署長認為為使有關升降機或其相聯設備或機械處於安全操作狀態而需要進行的工作。
- (6) 本條並不影響署長根據《釋義及通則條例》(第 1 章)第 41 及 46 條具有的一般權力。

27. 准用證的有效期

- (1) 根據第 26(1)(a)條發出的、關乎升降機的檢驗的許可證 —
 - (a) 在署長指明的日期生效；及
 - (b) 的有效期在完成該項檢驗的日期的首個周年日，即告有效期屆滿。
- (2) 根據第 26(1)(b)條發出的、關乎升降機的檢驗(該項檢驗是於該升降機上一份准用證的屆滿日期結束前的 2 個月內完成的)的許可證 —
 - (a) 在署長指明的日期生效；及
 - (b) 的有效期在上一份准用證的屆滿日期的首個周年日，即告有效期屆滿。
- (3) 根據第 26(1)(b)條發出的、關乎升降機的檢驗的其他許可證 —
 - (a) 在署長指明的日期生效；及
 - (b) 的有效期在完成該項檢驗的日期的首個周年日，即告有效期屆滿。

28. 復用證的發出等

- (1) 在符合第 150 條的規定下，署長可應申請，就升降機發出採用指明表格的許可證，准許在對該升降機作出主要更改後，恢復使用及操作該升降機。

- (2) 如任何人就第(1)款提述的升降機而違反第 143 條就有關升降機而遭違反，署長可拒絕根據第(1)款發出許可證。
- (3) 除非署長信納有關升降機的受影響部分正處於安全操作狀態，否則不得根據第(1)款發出許可證。
- (4) 署長如決定拒絕申請或拒絕根據本條發出許可證，須在作出該決定後，在合理地切實可行的範圍內，盡快以書面將以下事項通知申請人 —
 - (a) 該決定；
 - (b) 作出該決定的原因；及
 - (c) (如適用的話)署長認為為使有關升降機的受影響部分處於安全操作狀態而需要進行的工作。
- (5) 本條並不影響署長根據《釋義及通則條例》(第 1 章)第 41 及 46 條具有的一般權力。

31. 署長有權截電

- (1) 如署長有合理理由相信，某升降機正被人或相當可能會被人在違反根據第 30 條作出的命令的情況下使用或操作，署長 —
 - (a) 可截斷該升降機的電力供應，如該升降機的任何升降機工程，是由註冊升降機承辦商承辦，署長可藉送達該承辦商的命令，指示該承辦商截斷該升降機的電力供應；及
 - (b) 可進行任何必需的工作，以盡可能防止任何人在未獲署長書面准許重新接通該升降機的電力供應下，重新接通該升降機的電力供應，署長亦可藉向(a)段所述承辦商送達命令，指示該承辦商進行該等工作。
- (2) 根據第(1)款接獲命令的註冊升降機承辦商無合理辯解而違反該命令，即屬犯罪，一經定罪，可處第 3 級罰款。
- (3) 如升降機的電力供應已遭根據第(1)(a)款截斷，而任何人在未獲署長書面准許下重新接通該升降機的電力供應，則 —
 - (a) 該人；及
 - (b) 該升降機的負責人，均屬犯罪，一經定罪，可處罰款\$200,000 及監禁 12 個月。
- (4) 被控犯第(3)款所訂罪行的人如證明以下事項，即可以此作為免責辯護 —
 - (a) ~~(如被檢控的人是將電力供應重新接回通有關升降機的電力供應的人)~~，該人當時並不知道(且在盡了應有的努力後亦不會能夠發現)該升降機的電力供應已遭根據第(1)(a)款截斷；或
 - (b) 如被檢控的人並非重新接通有關升降機的電力供應的人，但是該人是該升降機的負責人 —
 - (i) 犯該罪行既不獲該負責人同意，亦不受其縱容；及
 - (ii) 該負責人已採取所有合理步驟，防止犯該項罪行。

34. 檢驗令

- (1) 署長如有合理理由相信，~~為安全起見~~，向升降機的負責人送達命令指示該人採取以下行動~~是~~，~~為安全起見~~屬可取的，可~~送達作出~~該命令 —
 - (a) 安排註冊升降機工程師以該命令指明的方式，在該命令指明的期間內，檢驗該升降機或其部分，或該升降機的相聯設備或機械；及
 - (b) 在該命令指明的期間內，提交由該工程師採用指明表格擬備的報告，述明該工程師是否信納，該升降機、該部分或該設備或機械正處於安全操作狀態。
- (2) 根據第(1)款作出的命令 —
 - (a) 須採用指明表格；
 - (b) 須述明作出該命令的原因；及
 - (c) 可載有署長可合理地施加的任何條件。
- (3) 根據第(1)款接獲命令的人無合理辯解而違反該命令，即屬犯罪，一經定罪，可處第 4 級罰款及監禁 6 個月，如屬持續的罪行，可就罪行持續期間的每一日，另處罰款\$2,000。

35. 拆除令

- (1) 署長如有合理理由相信有以下情況，可藉向升降機的負責人送達命令，指示該人拆除該升降機或其部分，或該升降機的相聯設備或機械 —
 - (a) 如使用或操作(或繼續使用或操作)該升降機、該部分或該設備或機械，會導致或相當可能會導致任何人受傷或任何財產受損的風險；或
 - (b) 因其他理由，為安全起見，~~有需要~~作出該命令~~是可取的~~。
- (2) 根據第(1)款作出的命令 —
 - (a) 須採用指明表格；
 - (b) 須述明 —
 - (i) 作出該命令的原因；及
 - (ii) 須於何日之前拆除有關升降機或其部分，或有關相聯設備或機械；及
 - (c) 可載有署長可合理地施加的任何條件。
- (3) 根據第(1)款接獲命令的人無合理辯解而違反該命令，即屬犯罪，一經定罪，可處第 4 級罰款及監禁 6 個月，如屬持續的罪行，可就罪行持續期間的每一日，另處罰款\$2,000。

56. 准用證的發出等

- (1) 在符合第 150 條的規定下，署長可應申請，就自動梯發出 —
 - (a) 採用指明表格的許可證，准許該自動梯投入使用及操作；或
 - (b) 採用指明表格的許可證，准許繼續使用及操作該自動梯。

- (2) 如任何人就第(1)款提述的自動梯而違反第 143 條就有關自動梯而遭違反，署長可拒絕根據第(1)款發出許可證。
- (3) 除非署長信納有關自動梯及其所有相聯設備或機械處於安全操作狀態，否則不得根據第(1)款發出許可證。
- (4) 署長如決定拒絕申請或拒絕根據本條發出許可證，須在作出該決定後，在合理地切實可行的範圍內，盡快以書面將以下事項通知申請人 —
 - (a) 該決定；
 - (b) 作出該決定的原因；及
 - (c) (如適用的話)署長認為為使有關自動梯或其相聯設備或機械處於安全操作狀態而需要進行的工作。
- (5) 本條並不影響署長根據《釋義及通則條例》(第 1 章)第 41 及 46 條具有的一般權力。

57. 准用證的有效期

- (1) 根據第 56(1)(a)條發出的、關乎自動梯的檢驗許可證 —
 - (a) 在署長指明的日期生效；及
 - (b) 的有效期在完成該項檢驗的日期翌日開始的 6 個月期間的最後一日，即告有效期屆滿。
- (2) 根據第 56(1)(b)條發出的、關乎自動梯的檢驗(該項檢驗是於該自動梯上一份准用證的屆滿日期結束前的 2 個月內完成的)的許可證 —
 - (a) 在署長指明的日期生效；及
 - (b) 的有效期在上一份准用證的屆滿日期翌日開始的 6 個月期間的最後一日，即告有效期屆滿。
- (3) 根據第 56(1)(b)條發出的、關乎自動梯的檢驗的其他許可證 —
 - (a) 在署長指明的日期生效；及
 - (b) 的有效期在完成該項檢驗的日期翌日開始的 6 個月期間的最後一日，即告有效期屆滿。

58. 復用證的發出等

- (1) 在符合第 150 條的規定下，署長可應申請，就自動梯發出採用指明表格的許可證，准許在對該自動梯作出主要更改後，恢復使用及操作該自動梯。
- (2) 如任何人就第(1)款提述的自動梯而違反第 143 條就有關自動梯而遭違反，署長可拒絕根據第(1)款發出許可證。
- (3) 除非署長信納有關自動梯的受影響部分正處於安全操作狀態，否則不得根據第(1)款發出許可證。
- (4) 署長如決定拒絕申請或拒絕根據本條發出許可證，須在作出該決定後，在合理地切實可行的範圍內，盡快以書面將以下事項通知申請人 —
 - (a) 該決定；
 - (b) 作出該決定的原因；及

- (c) (如適用的話)署長認為為使有關自動梯的受影響部分處於安全操作狀態而需要進行的工作。
- (5) 本條並不影響署長根據《釋義及通則條例》(第 1 章)第 41 及 46 條具有的一般權力。

61. 署長有權截電

- (1) 如署長有合理理由相信，某自動梯正被人或相當可能會被人在違反根據第 60 條作出的命令的情況下使用或操作，署長 —
 - (a) 可截斷該自動梯的電力供應，如該自動梯的任何自動梯工程，是由註冊自動梯承辦商承辦，署長可藉送達該承辦商的命令，指示該承辦商截斷該自動梯的電力供應；及
 - (b) 可進行任何必需的工作，以盡可能防止任何人在未獲署長書面准許重新接通該自動梯的電力供應下，重新接通該自動梯的電力供應，署長亦可藉向(a)段所述承辦商送達命令，指示該承辦商進行該等工作。
- (2) 根據第(1)款接獲命令的註冊自動梯承辦商無合理辯解而違反該命令，即屬犯罪，一經定罪，可處第 3 級罰款。
- (3) 如自動梯的電力供應已遭根據第(1)(a)款截斷，而任何人在未獲署長書面准許下重新接通該自動梯的電力供應，則 —
 - (a) 該人；及
 - (b) 該自動梯的負責人，均屬犯罪，一經定罪，可處罰款\$200,000 及監禁 12 個月。
- (4) 被控犯第(3)款所訂罪行的人如證明以下事項，即可以此作為免責辯護 —
 - (a) ~~(如被檢控的人是將電力供應重新接回通有關自動梯的電力供應的人)~~，該人當時並不知道(且在盡了應有的努力後亦不會能夠發現)該自動梯的電力供應已遭根據第(1)(a)款截斷；或
 - (b) 如被檢控的人並非重新接通有關自動梯的電力供應的人，但是該人是該自動梯的負責人 —
 - (i) 犯該罪行既不獲該負責人同意，亦不受其縱容；及
 - (ii) 該負責人已採取所有合理步驟，防止犯該項罪行。

64. 檢驗令

- (1) 署長如有合理理由相信，~~為安全起見~~，向自動梯的負責人送達命令指示該人採取以下行動~~是~~，~~為安全起見屬~~可取的，可~~送達作出~~該命令 —
 - (a) 安排註冊自動梯工程師以該命令指明的方式，在該命令指明的期間內，檢驗該自動梯或其部分，或該自動梯的相聯設備或機械；及
 - (b) 在該命令指明的期間內，提交由該工程師採用指明表格擬備的報告，述明該工程師是否信納，該自動梯、該部分或該設備或機械正處於安全操作狀態。
- (2) 根據第(1)款作出的命令 —

- (a) 須採用指明表格；
 - (b) 須述明作出該命令的原因；及
 - (c) 可載有署長可合理地施加的任何條件。
- (3) 根據第(1)款接獲命令的人無合理辯解而違反該命令，即屬犯罪，一經定罪，可處第 4 級罰款及監禁 6 個月，如屬持續的罪行，可就罪行持續期間的每一日，另處罰款\$2,000。

65. 拆除令

- (1) 署長如有合理理由相信有以下情況，可藉向自動梯的負責人送達命令，指示該人拆除該自動梯或其部分，或該自動梯的相聯設備或機械 —
- (a) 如使用或操作(或繼續使用或操作)該自動梯、該部分或該設備或機械，會導致或相當可能會導致任何人受傷或任何財產受損的風險；或
 - (b) 因其他理由，為安全起見，有需要作出該命令是可取的。
- (2) 根據第(1)款作出的命令 —
- (a) 須採用指明表格；
 - (b) 須述明 —
 - (i) 作出該命令的原因；及
 - (ii) 須於何日之前拆除有關自動梯或其部分，或有關相聯設備或機械；及
 - (c) 可載有署長可合理地施加的任何條件。
- (3) 根據第(1)款接獲命令的人無合理辯解而違反該命令，即屬犯罪，一經定罪，可處第 4 級罰款及監禁 6 個月，如屬持續的罪行，可就罪行持續期間的每一日，另處罰款\$2,000。

附表 15 第 4 部

若干工程等視為條例所指的定期保養工程等

5. 若干檢驗及測試就第 22、23 或 53 條而言視為徹底檢驗

- (1) 就第 22 條而言，對上一次在有關日期前就有關的升降機進行的訂明檢驗，須視為註冊升降機工程師就該升降機及其所有相聯設備或機械進行的徹底檢驗。
- (2) 就第 23 條而言，對上一次在有關日期前就有關的升降機按照《已廢除條例》進行的有負載訂明檢驗，須視為註冊升降機工程師按照第 24(2)及(3)條就該升降機及其所有相聯設備或機械進行的檢驗。
- (3) 就第 53 條而言，對上一次在有關日期前就有關的自動梯進行的訂明檢驗，須視為註冊自動梯工程師就該自動梯及其所有相聯設備或機械進行的徹底檢驗。
- (4) 在本條中 —

有負載訂明檢驗 (prescribed examination with load)就第(2)款而言 —

- (a) (如若非第 157 條實施，《已廢除條例》第 39(3)條本就某升降機適用)指在訂明期間就該升降機進行的檢驗，包括檢驗與該升降機連接的所有機械及設備，及在有負載的情況下測試該升降機設有的安全設備，而有訂明證明書已就該項檢驗發出；及
- (b) 就任何其他升降機而言，指在訂明期間就該升降機進行的檢驗，包括檢驗與該升降機連接的所有機械及設備，及在有負載的情況下測試該升降機設有的安全設備，而有訂明證明書已就該項檢驗發出；

訂明人士 (prescribed person)就**訂明證明書**的定義的(f)段而言，指《已廢除條例》第 2(1)條所界定的註冊升降機工程師；

訂明期間 (prescribed period)就**有負載訂明檢驗**的定義而言，指符合以下說明的期間 —

- (a) 始於某日而該日的 5 周年日是有關日期翌日；及
- (b) 終於緊接有關日期之前一日；

訂明檢驗 (prescribed examination) —

- (a) 就第(1)款而言 —
 - (i) (如若非第 157 條實施，《已廢除條例》第 39(3)條本就某升降機適用)指該升降機的檢驗，包括檢驗與該升降機連接的所有機械及設備，及測試該升降機設有的安全設備，而有訂明證明書已就該項檢驗發出；及
 - (ii) 就任何其他升降機而言，指該升降機的檢驗，包括檢驗與該升降機連接的所有機械及設備，及測試該升降機設有的安全設備，而有訂明證明書已就該項檢驗發出；及
- (b) 就第(3)款而言 —
 - (i) (如若非第 157 條實施，《已廢除條例》第 39(3)條本就某自動梯適用)指該自動梯的檢驗，包括檢驗與該自動梯連接的所有機械及設備，而有訂明證明書已就該項檢驗發出；及
 - (ii) 就任何其他自動梯而言，指該自動梯的檢驗，包括檢驗與該自動梯連接的所有機械及設備，而有訂明證明書已就該項檢驗發出；

訂明證明書 (prescribed certificate) —

- (a) 就**訂明檢驗**的定義的(a)(i)段而言，指本附表第 6(3)(a)(i)條所界定的訂明證明書；
- (b) 就**訂明檢驗**的定義的(a)(ii)段而言，指本附表第 6(3)(a)(ii)條所界定的訂明證明書；
- (c) 就**訂明檢驗**的定義的(b)(i)段而言，指本附表第 6(3)(b)(i)條所界定的訂明證明書；
- (d) 就**訂明檢驗**的定義的(b)(ii)段而言，指本附表第 6(3)(b)(ii)條所界定的訂明證明書；
- (e) 就**有負載訂明檢驗**的定義的(a)段而言，指署長根據《已廢除條例》第 39 條交付的證明書的文本；
- (f) 就**有負載訂明檢驗**的定義的(b)段而言，指訂明人士就該升降機由有關的人進行的檢驗(包括檢驗與該升降機連接的所有機械及

設備，及測試該升降機設有的安全設備)發出的證明書，而該證明書載有該人的一項陳述，表明該人信納在檢驗當日該升降機處於安全操作狀態。

Schedule 15 Part 4

Certain Works, etc. Regarded as Periodic Maintenance Works, etc. under Ordinance

5. Certain examinations and testing to be regarded as thorough examinations for purposes of section 22, 23 or 53

- (1) For the purposes of section 22, the prescribed examination last carried out in respect of a lift before the relevant date is to be regarded as a thorough examination carried out in respect of the lift and all its associated equipment or machinery by a registered lift engineer.
- (2) For the purposes of section 23, the prescribed examination with load last carried out in respect of a lift before the relevant date (in accordance with the repealed Ordinance) is to be regarded as an examination carried out in respect of the lift and all its associated equipment or machinery by a registered lift engineer in accordance with section 24(2) and (3).
- (3) For the purposes of section 53, the prescribed examination last carried out in respect of an escalator before the relevant date is to be regarded as a thorough examination carried out in respect of the escalator and all its associated equipment or machinery by a registered escalator engineer.
- (4) In this section—

prescribed certificate (訂明證明書) means—

- (a) for the purposes of paragraph (a)(i) of the definition of ***prescribed examination***, a prescribed certificate as defined by section 6(3)(a)(i) of this Schedule;
- (b) for the purposes of paragraph (a)(ii) of the definition of ***prescribed examination***, a prescribed certificate as defined by section 6(3)(a)(ii) of this Schedule;
- (c) for the purposes of paragraph (b)(i) of the definition of ***prescribed examination***, a prescribed certificate as defined by section 6(3)(b)(i) of this Schedule;
- (d) for the purposes of paragraph (b)(ii) of the definition of ***prescribed examination***, a prescribed certificate as defined by section 6(3)(b)(ii) of this Schedule;
- (e) for the purposes of paragraph (a) of the definition of ***prescribed examination with load***, a copy of a certificate delivered by the Director under section 39 of the repealed Ordinance;
- (f) for the purposes of paragraph (b) of the definition of ***prescribed examination with load***, a certificate that is issued by a prescribed person relating to an examination of the lift,

including examination of all machinery and equipment connected with the lift and testing of the safety equipment provided for the lift, carried out by the person and that contains a statement of the person to the effect that the person is satisfied that on the date of the examination, the lift was in safe working order;

prescribed examination (訂明檢驗) means—

- (a) for the purposes of subsection (1)—
 - (i) in relation to a lift to which section 39(3) of the repealed Ordinance would have applied but for the coming into operation of section 157, examination of the lift, including examination of all machinery and equipment connected with the lift and testing of the safety equipment provided for the lift, in respect of which a prescribed certificate has been issued; and
 - (ii) in relation to any other lift, examination of the lift, including examination of all machinery and equipment connected with the lift and testing of the safety equipment provided for the lift, in respect of which a prescribed certificate has been issued; and
- (b) for the purposes of subsection (3)—
 - (i) in relation to an escalator to which section 39(3) of the repealed Ordinance would have applied but for the coming into operation of section 157, examination of the escalator, including examination of all machinery and equipment connected with the escalator, in respect of which a prescribed certificate has been issued; and
 - (ii) in relation to any other escalator, examination of the escalator, including examination of all machinery and equipment connected with the escalator, in respect of which a prescribed certificate has been issued;

prescribed examination with load (有負載訂明檢驗), for the purposes of subsection (2), means—

- (a) in relation to a lift to which section 39(3) of the repealed Ordinance would have applied but for the coming into operation of section 157, examination of the lift, including examination of all machinery and equipment connected with the lift and testing of the safety equipment provided for the lift with load, carried out within the prescribed period and in respect of which a prescribed certificate has been issued; and
- (b) in relation to any other lift, examination of the lift, including examination of all machinery and equipment connected with the lift and testing of the safety equipment provided for the lift with load, carried out within the prescribed period and in respect of which a prescribed certificate has been issued;

prescribed period (訂明期間), for the purposes of the definition of ***prescribed examination with load***, means the period—

- (a) beginning on the date the 5th anniversary of which is ~~the date immediately after~~ the relevant date; and
- (b) ending immediately before the relevant date;

prescribed person (訂明人士), for the purposes of paragraph (f) of the definition of ***prescribed certificate***, means a registered lift engineer as defined by section 2(1) of the repealed Ordinance.