

(Revised)

(重訂本)

立法會

Legislative Council

立法會CB(3) 893/10-11號文件

2011年6月17日內務委員會會議文件

定於2011年6月29日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|------------------------------|---------------|
| (1) | 譚偉豪議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 劉秀成議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 李永達議員
(張宇人議員已放棄編配給他的質詢時段) | (口頭答覆) (新的質詢) |
| (4) | 梁家傑議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 陳鑑林議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 葉偉明議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 梁劉柔芬議員 | (書面答覆) |
| (8) | 何俊仁議員 | (書面答覆) |
| (9) | 梁家騮議員 | (書面答覆) |
| (10) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (11) | 梁君彥議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳健波議員 | (書面答覆) |
| (13) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (14) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (15) | 湯家驊議員 | (書面答覆) |
| (16) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (17) | 潘佩璆議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (18) | 梁國雄議員
(李永達議員已放棄編配給他的質詢時段) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (19) | 陳偉業議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (20) | 林大輝議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Development of data centres in Hong Kong

(1) 譚偉豪議員 (口頭答覆)

雖然政府已決定推動發展數據中心，但本地業界覺得相關政策措施不足，而最大的不足是土地和樓宇供應不足，就此，政府可否告知本會：

- (一) 自活化工廠大廈政策推出後，總共有多少座工廠大廈經活化後發展成為數據中心；該等評中心分別屬於哪個級別、位於哪個地區、所佔樓宇面積，以及涉及哪些行業；預計未來兩年，每年會有多少座工廠大廈將會透過活化政策發展成數據中心，這些數據中心主要涉及哪些地區和所佔樓宇面積為何；在上述活化過程中，遇到哪些困難，以及當局有何措施予以應付；當局會否推出新措施，進一步鼓勵和便利工廠大廈透過活化發展成為數據中心；若會，詳情為何；若不會，當局將如何更有效地推動舊工廠大廈發展成為數據中心；
- (二) 過往有否針對工業邨的發展政策和措施，既鼓勵騰出土地發展數據中心，又不致影響私人市場發展；若有，各項政策和措施的詳情和成效為何；若沒有，當局日後會否評估現時工業邨內有多少土地可發展成為數據中心，並制訂相關政策和措施，善用工業邨土地發展數據中心；及
- (三) 當局有否就本港發展數據中心的用地需求進行專項研究；若有，詳情和研究結果為何，以及當局將如何跟進；若沒有，日後會否考慮進行相關研究？

初稿

Various funds set up by the Government

(2) 劉秀成議員 (口頭答覆)

每年《財政預算案》預留不少撥款予政府成立的各項基金，但部分基金的使用率未達預期目標，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，合共撥款多少予各項政府成立的基金，分項列出各項基金的撥款金額、已使用百分率、開始接受申請日期及接受申請的最後限期；
- (二) 具體說明政府鼓勵市民、團體或專業學會申請使用基金的宣傳，有否評估其成效，若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 詳細說明基金使用率偏低的原因，有否檢討機制改善基金的運作及其使用情況，若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Measures to rationalize the utilization of road harbour crossings

(3) 李永達議員 (口頭答覆)

有關本港三條過海隧道(三條隧道)的車輛流量不均的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估由政府購回東區海底隧道及西區海底隧道的專營權所需款項為何；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 過去五年，有否研究及推行任何措施，使三條隧道的車輛流量更平均；若有，詳情為何，以及有否檢討該等措施的成效及對不同持份者的影響；若否，原因為何；及
- (三) 有否研究於港鐵各條過海路線及將於未來落成的路線的沿線車站，為駕車人士設立「泊車轉乘站」的泊位設施，以鼓勵市民把坐駕停泊在該等泊位設施，然後轉乘鐵路過海，從而減少紅隧的車輛流量；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Principal officials under the accountability system planning to participate in public elections

(4) 梁家傑議員 (口頭答覆)

早前有傳媒報導指出政務司司長唐英年先生動用政府公共資源籌備行政長官選舉工程，就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於有關報導指出有唐英年先生及部分公務員共同參與籌備行政長官選舉工程，有違反《公務員守則》及《行政長官選舉活動指引》之嫌，政府當局會否就上述事件進行調查，若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 鑑於政府內部運作的資料及資源對任何公職選舉都會產生影響。為了確保有關選舉在公平、公正、公開的情況下進行，政府會否考慮訂立指引，明確要求問責官員及行政會議成員計劃參加公職選舉時，必須於指定時間辭職，以免被指利用公共資源進行選舉工程，若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Autotoll lanes at the cross harbour tunnels

(5) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

根據運輸署資料顯示，2011年2月快易通使用率只有47%，其中紅磡海底隧道的快易通使用量只有39%；有不少駕駛者反映，由於海底隧道提供快易通通道不足，以致經常出現排隊車龍，部份已裝有快易通的駕駛者因而被迫棄用快易通通道，改為使用車龍較短的人手繳費亭，令隧道的自動繳費系統未能發揮疏導車流的效用；就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有沒有就上述情況作出檢討，包括重新評估各條隧道設立快易通通道的數量？如有，情況如何；
- (二) 當局有沒有作出如何協助擴大快易通使用率的研究，令自動繳費系統可更大地發揮疏導車流的效用；及
- (三) 鑑於紅磡海底隧道的擠塞情況嚴重，當局會否首先考慮增加紅磡海底隧道快易通通道，以吸引更多駕駛者使用自動繳費系統，減少目前快易通通道經常出現車龍的情況？如有，將會何時推行？另外，當局會否考慮於繁忙時間，將部份人手繳費亭改為快易通通道？

初稿

Broadcast of Legislative Council meetings by Radio Television Hong Kong

(6) 葉偉明議員 (口頭答覆)

香港電台第五台有不少節目是以長者為對象，例如長時間播放如戲曲、教育、文化及迎合小眾興趣的節目。不過，近日本人收到不少長者反映，由於第五台在星期三會需轉播立法會會議，故電台需抽調原有的節目安排直至會議結束。有長者更指出，特別今年立法會會議很多時會延續數天，影響他們連續數天都未能收聽原先安排的節目，從而減少他們的娛樂。因此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，香港電台第五台的播放長者節目的總時數為何；第五台的平均收聽率、收聽人數及聽眾年齡分布為何；同時在過去兩年，香港電台第五台轉播立法會會議的總時數為何；轉播會議的收聽率為何；
- (二) 當局是否知悉，除香港電台在星期三轉播立法會會議外，還有沒有非收費電視及電台頻道，是會轉播立法會會議；至於一些重要會議，如財政委員會會議，現時又有沒有電視及電台頻道會作出轉播；而當局在批准有關媒體轉播會議時，是否一套準則以決定轉播會議的安排，並評估轉播會議對原有的節目所帶來的影響；如否，原因為何；而現時香港電台又會否在轉播會議前預先知會聽眾星期三將轉播立法會會議以及節目調動的安排；及
- (三) 本地電視及電台正在發展數碼廣播，當局有否計劃發展數碼廣播的時候，同時為議會設立一條獨立的電視及電台頻道，以供直播或轉播立法會會議

初稿

之用，以避免因轉播會議而影響長者收聽原有安排的節目；如有，有關計劃的詳情及時間表為何；如否，原因為何？

初稿

Measures to alleviate work pressure on secondary school teachers

(7) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

近年學制改革、融合教育、教師水平測試等多項教育政策的轉變，導致中學教師承受極大壓力，雖然幾年前政府曾推出紓緩教師壓力措施，但亦未能妥善處理有關問題。教師壓力對學生的學習效能有很大影響，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否知悉中學教師在教學和情緒上面臨的困難和壓力；當局有何支援措施及改善建議；當局會否進行全面性的研究調查，了解當前中學教師的工時、工作量、教學遇到的困難、壓力來源等情況，以及評估對教學質素及學生成長的影响；若否，原因為何；
- (二) 現時著重考試成績的評核方法，對有特殊學習需要的學生(如：弱智、自閉、讀寫障礙等)而言會比較吃力，導致班上學習差異明顯，教師除要面學生情緒和行為問題對課堂秩序的影響，又要兼顧不同能力學生，請問當局會否檢討現時的考核方式，毋須過於側重學業成績，配合多元智能教育的理念讓學生發揮其他潛能；面對班上學生學習差異明顯時，當局有何措施幫助教師處理，以提升教學質素及學習效能，並減輕教師工作量和壓力；及
- (三) 大部分教師和家長都同意，減少每班人數有著減低學生的學習差異、啟發學生自主學習、調動學生積極性及互動性、教師可採用靈活彈性的教學方式、較易控制課堂秩序、減輕教師工

初稿

作量及緩解教師壓力等好處，然而政府去年回覆立法會質詢時曾表示小班教學「時機並不適合」、「要先穩定局勢」，請問政府的「合適時機」有甚麼考慮因素；除了收生人數外有甚麼「未合時機」的因素；會否公布這些因素的客觀評估標準；當局現正進行甚麼工作，逐步減少中學每班人數；政府預計在教師培訓、課室配套、教學模式、考評制度等方面需要作出怎樣的調整，才能減少每班人數？

初稿

Investments in property market made by non-Hong Kong residents

(8) 何俊仁議員 (書面答覆)

香港樓價持續飆升，社會有聲音指內地人來港炒貴樓價，亦有要求限制包括內地人在內的境外人士在港置業，行政長官亦曾表示，香港「是打開門做生意」，限制內地人買樓可能違反國際條約，除非樓市已到「絕境」階段，否則不會考慮，就此，政府可否告知本會：

- (一) 據當局資料所得，過去3年，香港境外人士在港置業情況為何，當中有多少內地人士在港置業，而當中有多少是因自用或沒有出租而不用繳付物業稅；
- (二) 就過去3年內地人士在港置業的個案，他們有多少是透過銀行進行按揭，按揭比例為何，另有多少是毋須透過銀行進行按揭而一次過支付樓價；及
- (三) 其他地方就限制境外人士在其境內置業的措施？

初稿

Increasing costs for public hospital services

(9) 梁家驩議員 (書面答覆)

過去10年，公營醫院的服務成本不斷上漲，增幅超過求診人次及本地經濟增長。據《2011至12財政年度預算》最新數字顯示，“普通科病人每日成本”、“急症室每次診症的成本”及“專科門診每次診症的成本”，將分別上升至3830元、830元及950元，升幅為4.6%、3.8%及5.6%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在計算“普通科病人每日成本”、“急症室每次診症的成本”及“專科門診每次診症的成本”時所涉及的參數，以及其方程式為何；
- (二) 過去5年，上述每項參數的實際數字為何；
- (三) 各醫院有否就以上“單位成本”作獨立計算？如有，過去5年的詳細數字為何？如無，原因何在；及
- (四) 據悉，醫管局亦有計算各種服務(例如肝臟移植、骨髓移植等)的“專科成本”(Specialty Cost)，請列出當局曾計算“專科成本”的服務項目，與該等項目過去5年的“專科成本”及服務人次？

初稿

Promoting the development of chiropractic practices

(10) 譚耀宗議員 (書面答覆)

勞工處反對現階段在僱傭條例下認可註冊脊醫簽發的病假證明為合法的醫生證明書，就此，政府可否告知本會，為了促進脊醫的發展，提高脊醫治療在本港的普及程度，政府有否計劃：

- (一) 加強宣傳及推廣脊醫對神經、肌肉及骨骼系統的診治功效；若有，詳情為何；若沒有，原因為何；
- (二) 將脊醫納入醫院管理局及公營醫療門診服務中；若有，詳情為何；若沒有，原因為何；及
- (三) 在本地專上院校設立脊醫訓練課程；若有，詳情為何；若沒有，原因為何？

初稿

Application for driving licence on the Mainland by Hong Kong drivers

(11) 梁君彥議員 (書面答覆)

近日有報章報導內地最近修改法例，要求港人司機在當地申領中國車牌時必須出示由公安部門發出的「境外人員臨時住宿證明」，導致香港司機因未能提交而無法辦理中國車牌。而有些中港司機為了生計而被迫光顧中介人，利用假住址申領中國車牌。然而，使用假地址申領中國車牌的司機，可被控使用虛假文件罪，而且一旦發生意外，更會影響保險賠償。政府可否告知本會：

- (一) 有沒有統計香港司機同時持有中國車牌的人數、當中有多少人是以運輸為生？如有統計，其結果為何；如沒有統計，原因為何；
- (二) 有多少香港司機因新規例而曾向政府求助；及
- (三) 由於部分香港司機在內地並沒有居住地址，當局會如何協助沒有內地住址證明的司機以合法途徑申請到中國車牌？

初稿

Measures to tackle the problem of unemployment

(12) 陳健波議員 (書面答覆)

根據政府統計處的資料顯示，經季節性調整的失業率由2011年1月至3月的3.4% 上升至2011年2月至4月的3.5% (131,900人)(臨時數字)，就業不足率亦由1.8% 上升至1.9% (68,900人)(臨時數字)。不過，勞工處5月份收到66,000千個私人市場職位空，較4月的58,000個上升了12%，其中飲食、零售、清潔、保安和物業管理五個低薪職位佔25,600個，較4月的21,000多個上升了21.4%。政府可否告知本會：

- (一) 政府最新公布之失業率及就業不足率並駕上升，不過單是勞工處4月收到之私人市場職位空缺已達58,000個，5月更上升12%；政府如何解讀這些數字？香港是否出現工種嚴重錯配之問題，若是，原因為何？政府有何措施解決？若否，為何私人市場出現大量職位空缺，卻仍有逾20萬失業及就業不足人士；
- (二) 政府有否就香港未來工種之供求作過詳細分析，若有，分析內容及結果為何？若否，原因為何？未來會否計劃展開研究？若會，時間為何？若否，原因為何；
- (三) 據報，最低工資實施後，低薪職位特別是厭惡性行業中的清潔工、洗碗工出現大量「有工無人做」的現象，當局是否知悉這些問題？政府會否提出措施解決低薪職位空缺不斷增加之問題？若會，內容為何？若否，原因為何；
- (四) 據報，最低工資實施後，大批年輕人加入工時長的保安行業，影響大批低學歷、低技術之中年人士就業。政

初稿

府會否在現行措施上，增加對中年人士就業的支援？若會，內容為何？若否，原因為何；

- (五) 根據社會福利署的資料顯示，今年4月底領取綜援的個案總數為282,351宗失業類別個案有29,206宗，政府有否分析他們失業之原因？若有，內容為何？若無，原因為何？過去五年，領取失業綜援人士之失業時期及領取綜援時期分別為何。政府轉介他們到勞工處求職的情況為何？成功求職比率為何？求職失敗之原因為何；及
- (六) 過去五年，失業但健全的綜援受助者人數為何？有多少人是在「自力更生支援計劃」下獲豁免計算入息安排？有關政策既容許健全人士領取標準綜援金額，又讓他們出外工作，每月可從工作賺取的部分入息但又無須在援助金額中扣除，最高豁免入息金額為2,500元。他們在工作中最高、最低及平均可賺取的工資為何？接受有關支援年期為何？政府有否評估及分析有關計劃的成效為何？若有，內容為何？若無，原因為何？

初稿

Employment of contract teachers in subsidized schools

(13) 張文光議員 (書面答覆)

本人曾要求教育局提供資助學校以核准教師編制的常額職位，聘用有時限合約教師的人數及相關學校的數目，得悉有關的聘用方式相當普遍。為此，本人去信要求教育局確保學校聘請編制內的常額教席時，須遏止濫用有時限合約聘任教師的情況，當局於去年6月下旬回覆表示，已敦促學校檢視有關安排，並承諾適時向出現濫用情況的學校作出跟進，從而確保教師工作的穩定性及符合學校的長遠發展需要。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請以2009及2010學年作比較，列出該兩個學年，以核准教師編制內的常額教師職位聘用合約教師的資助中小學數目、該等合約教師的人數，並按區議會分區以附件一（中學）及附件二（小學）列出分項數字；
- (二) 當局認為資助學校以核准教師編制常額職位，聘用合約教師的上限人數為何；
- (三) 當局去年分別致函多少間中學及小學，敦促其檢視有關聘任的安排？當中有多少間中學及小學，經當局敦促後已未出合理改善？該些未作合理改善的學校，其以有時限合約聘任常額職位的人數為何？請分別列出人數及所在區域；及
- (四) 當中有學校長期或大量濫用有時限合約聘任常額職位，經敦促後仍無改善，當局將如何處理？或者，當局曾否處理，要求該等學校大幅減少以常額職位聘用合約教師？

初稿

Recognition of sick leave certificates issued by registered chiropractors

(14) 李國麟議員 (書面答覆)

脊醫註冊制度已推行十年，其執業資格及專業守則均受到法例監管。近年，脊醫服務的需求日益增加，唯現時脊醫亦未擁有簽發病假紙的合法權力。據報，勞工處參考二〇〇五年跨部門政策局成立的工作小組(簡稱“工作小組”)的研究，認為脊醫未有制定簽發病假紙指引、脊醫管理局亦沒有要求脊醫保存病人醫療病歷，再者，現時大部分歐洲和亞洲國家並不承認脊醫所簽發的病假紙，故拒絕脊醫擁有簽發病假紙的權力。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請列出工作小組的組成成員名單；勞顧會及工作小組在研究的同時，有否邀請脊醫業界的代表出席，或諮詢脊醫業界的代表，以收集業界的意見；若有，詳情為何；若否，當局又如何能真切反映脊醫的狀況及工作細則，從而決定是否承認脊醫簽發的病假紙；
- (二) 據了解，本港有脊醫學會已制定簽發病假紙的指引，而且亦有要求會員保存病人醫療病歷，就此，當局在考慮脊醫簽發病假紙的權力時，有否考慮以上的因素，若有，當局仍拒絕承認的原因為何，若否，原因為何；另外，當局可否提供有關拒絕承認脊醫簽發病假紙的詳細報告；
- (三) 據了解，當局所指大部分歐洲和亞洲國家，大多並沒有法例規管脊醫執業。就此，當局有否研究其他已有法例規管脊醫執業的國家，其處理脊醫簽發病假紙的情況為何；

初稿

- (四) 據報，勞顧會拒絕承認脊醫簽發的病假紙，其中一項理據指出市民對脊醫應用率低和對脊醫認識不深，這是否因政府現行醫療政策和基層醫療服務，未有把脊醫納入，才致使市民對脊醫應用率低和認識不深；
- (五) 據報，當局有意就脊醫註冊制度、簽發病假紙等問題諮詢公眾；若果屬實，當局可否告知有關的時間表及詳情為何；
- (六) 當局有否計劃再次檢討脊醫簽發病假紙的可行性；若有，時間表為何；若否，原因為何；及
- (七) 既然，脊醫註冊制度已推行近十年，資歷亦獲得承認，為了提供更適切的治療予有需要的市民，當局為何未有把脊醫納入予公營醫療服務中？

初稿

Voluntary Optimization of Class Structure Scheme

(15) 湯家驊議員 (書面答覆)

為解決適齡學童下降令部份學校收生不足面臨「殺校」危機，教育局推行「自願優化班級結構計劃」(下稱「縮班計劃」)，不少傳統名校如英皇書院、皇仁書院等官校被指自願參與「縮班計劃」減少中一收生人數。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在「縮班計劃」下，政府要求每年縮減學位為何？政府有否每校最低縮減學位之數？這些數字從何而來及其理據為何？這些數字是否與學校辦學優劣及其地區位置無關？若否，其相關理據為何；
- (二) 當局推行「縮班計劃」是否單從經濟效益角度，或保障教師生計出發？若是，當局有否考慮推行中學小班教學？若否，「縮班計劃」背後之教育理念為何；及
- (三) 就近日不少傳統官立學校如英皇書院、皇仁書院均指「縮班計劃」未有經其校董會表決接受該計劃，但教育局的前身教育統籌局曾於2004年6月向立法會《2002年教育(修訂)條例草案》委員會作書面承諾，列明「所有官校均由其各自成立的學校管理委員會管理及制定學校發展計劃」及「官立學校會參照教育條例的規定，管理學校的運作」。官校是否可以拒絕參與「縮班計劃」？若否，當局是否已違背當年教育局向立法會作出的承諾？

初稿

Dwelling in the Fuchun Mountains

(16) 劉江華議員 (書面答覆)

分隔兩地360多年的《富春山居圖》，前半段《剩山圖》與後半段《無用師卷》，近日在台灣的故宮博物院同場展出，別具意義，吸引大批遊客參觀。據悉，有關當局花費近億港元（3.68億元新台幣）製作數碼3D動畫版《富春山居圖》，下月底將展出，屆時可望吸引更多觀眾入場，進一步了解這幅山水名畫，而3D動畫版可能9月轉到中國內地展覽，之後更有可能移師歐洲等地巡迴展覽。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否考慮與有關當局協商，爭取3D動畫版《富春山居圖》到內地展覽期間，一併到港展出，讓本港市民也有機會欣賞畫卷的藝術價值？並且把握機會推廣中國藝術及文化知識；
- (二) 中國文化博大精深，政府有否政策或措施推廣中國的文化藝術，製造更多機會讓有價值的藝術品和文物來港展出，同時，配合西九龍文化區的發展，加強和內地聯繫發揚中國藝術文化；及
- (三) 據報，這次《富春山居圖》展出引發旅遊潮，外地有旅遊業舉辦「富春山居圖展旅行團」，可見舉辦有關展覽有一定商機，當局會否考慮若能爭取3D動畫版《富春山居圖》來港展出，會順勢配合相關業界進行推廣，吸引臨近粵澳遊客，也為本港製造商機？

初稿

Regulation of consumer transactions involving pre-payment for goods and services

(17) 潘佩璆議員 (書面答覆)

本港不少服務或課程，均使用預繳式的消費，即需要簽訂一般較長的時間的合約及預繳大額訂金，以報讀相關課程或使用相關服務。近日本人收到投訴，指其一名患有二十年精神病的家人，被連鎖式健身中心的職員以不良手法推銷後，簽下總值六萬多元的健身課程，家人其後要求該健身中心退款，並出示醫生紙證明事主患有精神病，然而對方卻以「尊重合約精神」之名，拒絕安排退款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，消費者委員會及相關執法部門曾收到或處理過多少宗涉及殘疾人士的不良銷售產品或預繳式服務投訴；請列出涉及的投訴原因及金額，以及該等個案最終的結果；
- (二) 過去三年，有多少屬於不良銷售產品或預繳式服務的個案是從民事方式索償，當中涉及的金額有多少；各個法庭處理這些個案的平均時間是多少，以及個案最終是否都能成功索償；
- (三) 現時當局有何部門可為涉及不良銷售產品或預繳式服務的殘疾人士提供協助及諮詢服務；當局有否打算修訂法例，讓能提供證明的殘疾人士享有比健全人士為長的「合約冷靜期」及追索期限；若會，詳情如何；若否，原因為何；及
- (四) 當局有否計劃加強消委會的調查權力範圍及申訴機制，令日後消費者因預付式服務而引起爭議時，消委會能及

初稿

時處理，並賦權該會限制有關投訴個案繼續以銀行信用咭分期付款作預繳服務，從而避免投訴者需以繁複及冗長的訴訟索償；若會，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Yan On Estate in Ma On Shan

(18) 梁國雄議員 (書面答覆)

本人接連收到馬鞍山欣安邨居民投訴指，他們入伙的時候，房屋署外判的管理公司濫收費用；而且，邨內設施不但沒有開放，當中停車場更被管理公司人員濫用。居民感到非常不便。就此，政府可否誠實地逐一告知本會：

- (一) 馬鞍山欣安邨共有多少單位，預計會有多少入住；
- (二) 馬鞍山欣安邨內會有多少間店舖，該等店舖會經營什麼行業；
- (三) 政府有否評估在馬鞍山欣安邨居民入伙的時間，該邨內商店必須已經營業。若有，為何沒有任何商舖營業，令居民不便；若否，是否漠視居民須要；
- (四) 政府是否知道，房屋署外判的管理公司必須收取一些名為：「泥頭費」的費用，才協助公屋申請人進行入伙及簽約；若是，為何不在公屋的配房通知書上加上該費用；若否，房屋署為何任由外判的管理公司濫收費用；
- (五) 政府是否知道，有馬鞍山欣安邨的房屋署外判的管理公司，向各住戶濫收一些名為：「泥頭費」；同時，有綜援受助人向本人指，即使他們向房屋署外判的管理公司簽下聲明書，不會裝修。房屋署外判的管理公司仍要求他們先繳交一些名為：「泥頭費」，否則拒絕為他們簽約及安排入伙；而且至今仍拒絕退款，令他們的生活困難。政府會否立即協助已簽下聲明書或不會裝修的居民，退回有關的「泥

初稿

頭費」；並勒令房屋署外判的管理公司，立即停止收取已簽下聲明書或不會裝修的居民，一些名為：「泥頭費」的費用；

- (六) 政府是否知道，有馬鞍山欣安邨的房屋署外判的管理公司，在居民入伙時，要求綜援受助人先行用購買食物的綜援金繳交按金，拒絕即時為他們作出減免，令他們出現的生活困難。若是，政府是否不理綜援受助人死活，變相扣減綜援受助人生活費；若否，政府會否立即撥亂反正，並且立即退回有關按金給已繳交按金的綜援受助人；
- (七) 馬鞍山欣安邨內的停車場將會在何時開放給居民使用；
- (八) 政府是否知道，馬鞍山欣安邨內的停車場，在未開放供居民使用的情況下，內每天日夜，甚至過夜停泊了十多架私家車輛。若是，政府是否任由房屋署外判的管理公司人員泊免費「霸王車」，影響政府收入；若否，請告知過去三個月，馬鞍山欣安邨內的停車場收入；
- (九) 政府會否立即在馬鞍山欣安邨路口，加設交通燈，以便居民安全地到附近油站購物或到公園做運動；若是，何時執行，若否，原因如何；及
- (十) 政府會否立即增加巴士線到馬鞍山欣安邨，以便居民出入；若是，何時執行，若否，原因如何？

初稿

Disputes concerning infringement of copyright among the media

(19) 陳偉業議員 (書面答覆)

近日有傳媒機構向本人反映，近年各傳媒機構之間經常就抄襲新聞的問題發生糾紛，上述問題更有急劇惡化趨勢。不少傳媒之間已就抄襲新聞的問題展開訴訟，例如東方日報便就蘋果日報及明報涉嫌抄襲多條新聞訊息而正式入稟法院提出訴訟。有關的訴訟對雙方均構成嚴重經濟損失，對傳媒及新聞業的發展帶來負面影響，更會令傳媒機構之間的營運成本急增，影響傳媒機構的日常運作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就傳媒機構之間經常就抄襲新聞問題發生糾紛的問題，當局有否試圖了解上述的問題及提供協助？若有，詳情為何？若否，原因為何；
- (二) 過去三年，每年涉及傳媒機構抄襲新聞的訴訟的個案數目為何；及
- (三) 當局會否考慮深入研究上述問題，以及制訂政策或修改法例，以減少涉及抄襲新聞報道方面的訴訟及糾紛？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Statistics on monthly household income and expenditure

(20) 林大輝議員 (書面答覆)

《2011年第一季經濟報告》指出，市民按揭供款與收入的比率由2010年第四季的45%，進一步上升至本年第一季的約49%，而財政司司長更表示，若銀行未來加息3厘，該比率會增至63%。由於“衣、食、住、行”都是普羅市民的日常生活需要，政府可否告知本會：

- (一) 市民按揭供款與收入的比率於過去三年的數字；
- (二) 有否調查普羅市民的住屋租金負擔佔每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；
- (三) 有否調查普羅市民用於交通方面的支出佔其每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；
- (四) 有否調查普羅市民用於教育方面的支出佔其每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；
- (五) 有否調查普羅市民用於醫療方面的支出佔其每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；
- (六) 有否調查普羅市民分別用於外出用膳及在家煮食的支出佔其每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；
- (七) 有否調查普羅市民用於衣服、鞋履等日常用品的支出佔其每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；

初稿

- (八) 有否調查普羅市民用於水、電力、煤氣等家庭基本生活需要的支出佔其每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；
- (九) 有否調查普羅市民用於娛樂方面的支出佔其每月收入的比率；如有，過去三年的數字為何；如否，原因為何；及
- (十) 有否評估，銀行加息將對以上各項民生需要構成甚麼影響，以及當局有何相應措施以改善民生？