

立法會 CB(1)1782/10-11(01)號文件
(只備中文本)

**關注控煙工作委員會
就 2011 / 2012 年度財政預算案
煙草稅的意見**

2011年4月2日

關注控煙工作委員會



- 於2009年成立，代表超過九成煙草業界
- 業界支持合理的煙草法規
- 成立的主要目的是希望通過業界對行業的認識，就業界的實況向政府提供意見和建議，務求協助政府推出行之有效的控煙法令，減少相關法令可能引起的負面影響

香港四成煙草市場遠超世衛要求



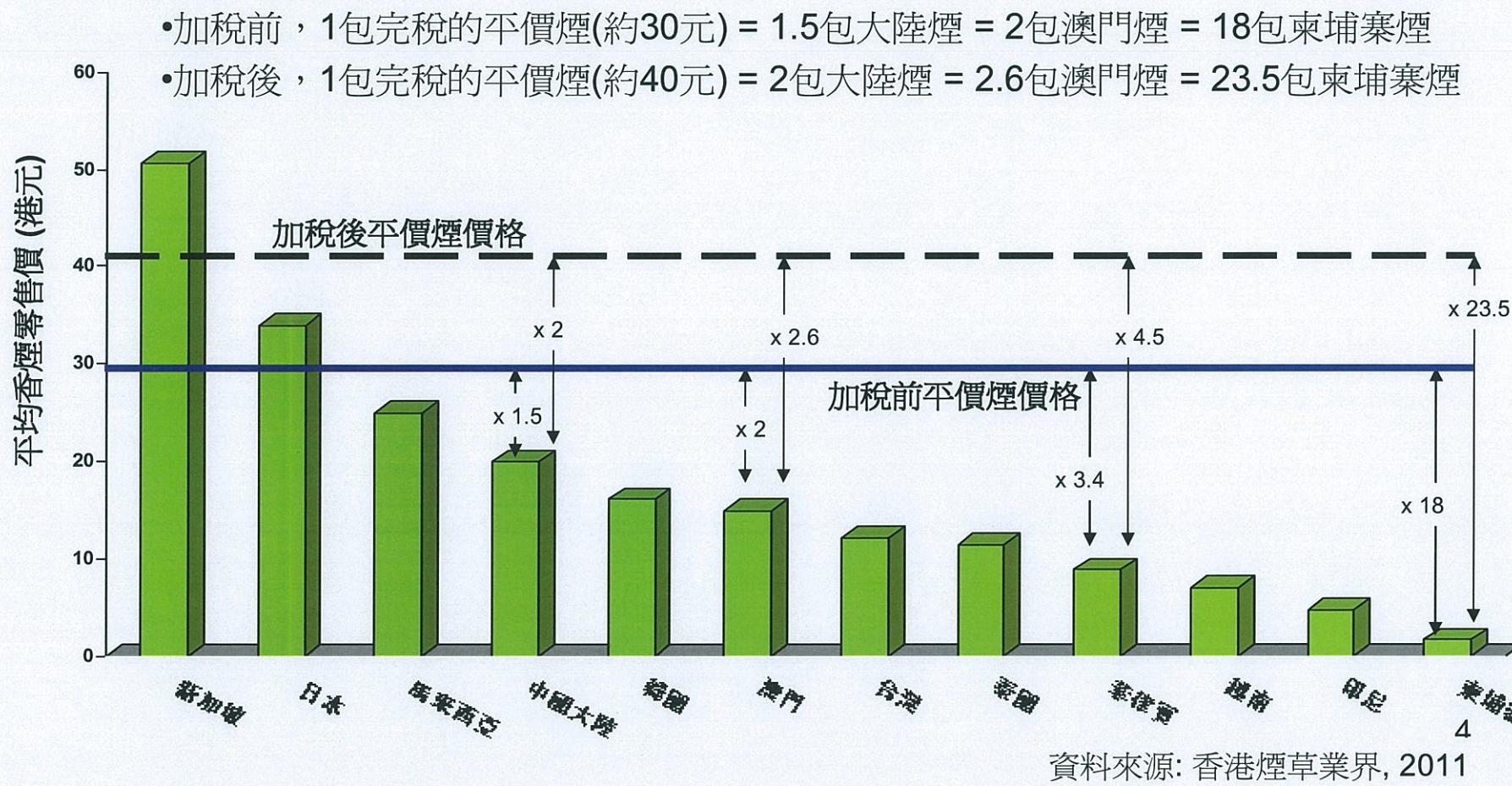
高煙稅政策下，市場上接近四成的平價煙早於2002年已遠超越世衛要求，煙稅佔零售價的八成。平價煙的消費者較高價煙的消費者對價格更為敏感。這是政府近年大幅提高煙稅，令大量煙民投向私煙市場的重要原因。

低價煙	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
煙價 (港元)	20	20	20	20	20	20	20	30	30	41
煙稅 (港元)	16.08	16.08	16.08	16.08	16.08	16.08	16.08	24.12	24.12	34.12
煙稅佔零售價比率	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	83%

高價煙	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
煙價 (港元)	29	29	29	29	29	29	29	39	39	50
煙稅 (港元)	16.08	16.08	16.08	16.08	16.08	16.08	16.08	24.12	24.12	34.12
煙稅佔零售價比率	55%	55%	55%	55%	55%	55%	55%	62%	62%	68%

高煙稅令完稅煙價格遠高於鄰近地區

價格上的差異是直接的經濟誘因，驅使不法份子參與走私活動，從中獲取暴利，再加上中、港、澳交通頻繁，令私煙問題越加猖獗。



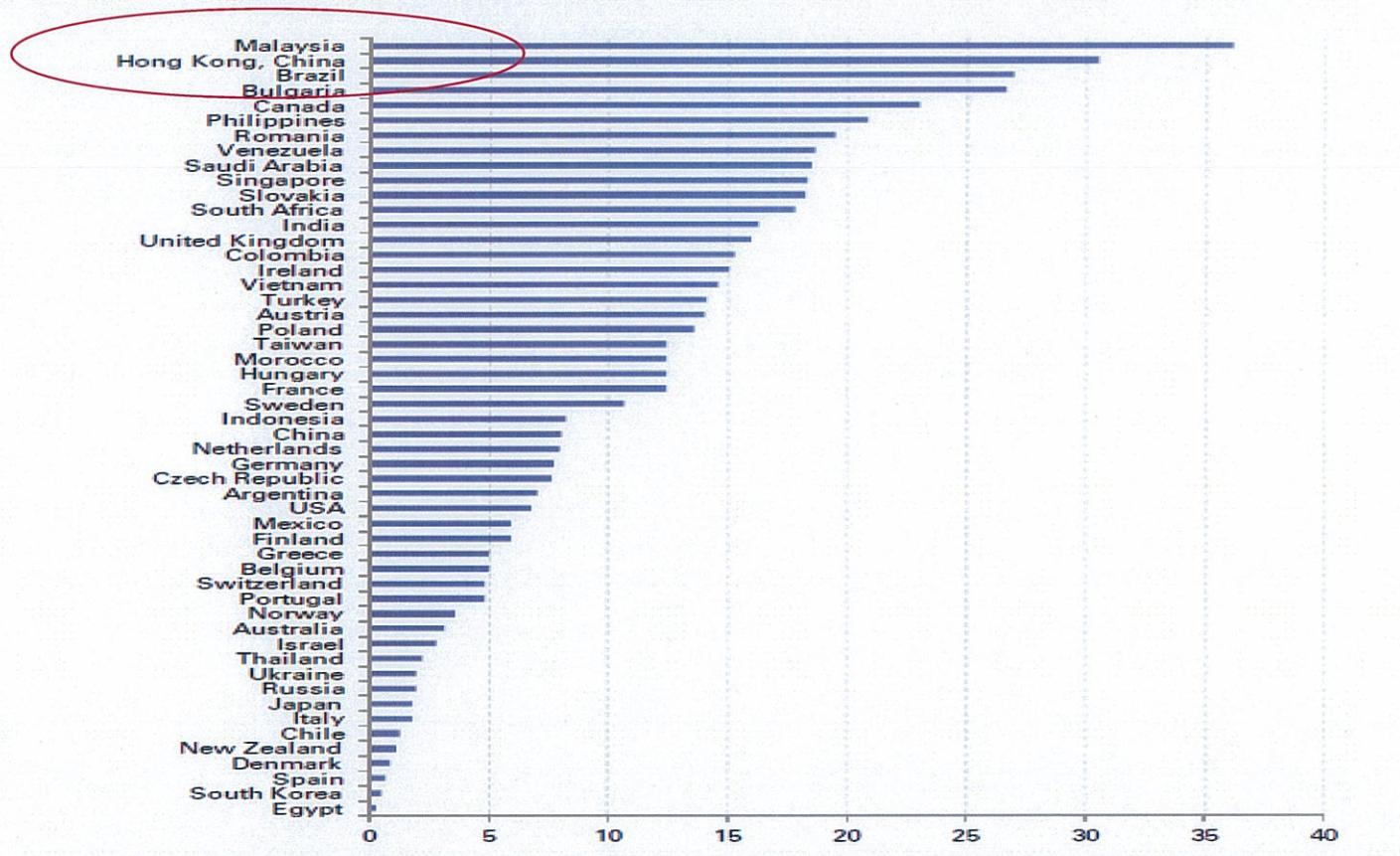
私煙佔市場3成爲52個地區中第2位



TOBACCO CONTROL CONCERN GROUP

關注控煙工作委員會

香港的私煙問題非常嚴重，調查顯示私煙佔據煙草市場的3成，爲52個地區中第2位。



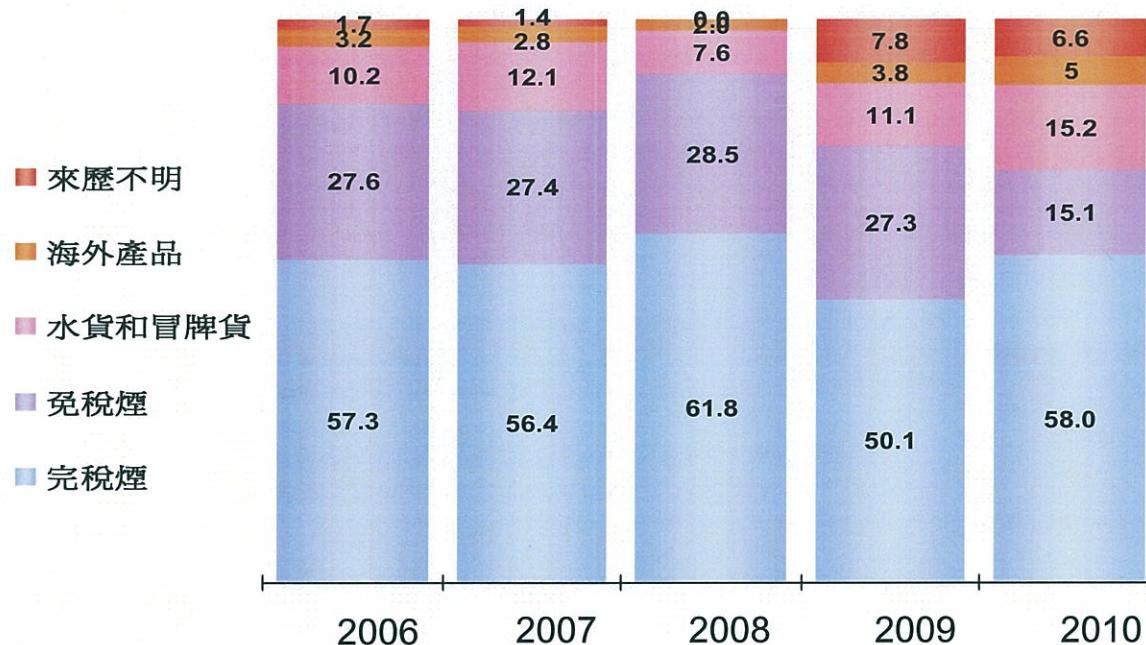
資料來源： Euromonitor International 2010

大幅加煙稅，令私煙問題惡化



TOBACCO CONTROL CONCERN GROUP
關注控煙工作委員會

根據2010年10月尼爾森公司的一項獨立調查顯示，私煙市場佔有率由2009年11.1%增加到2010年的15.2%



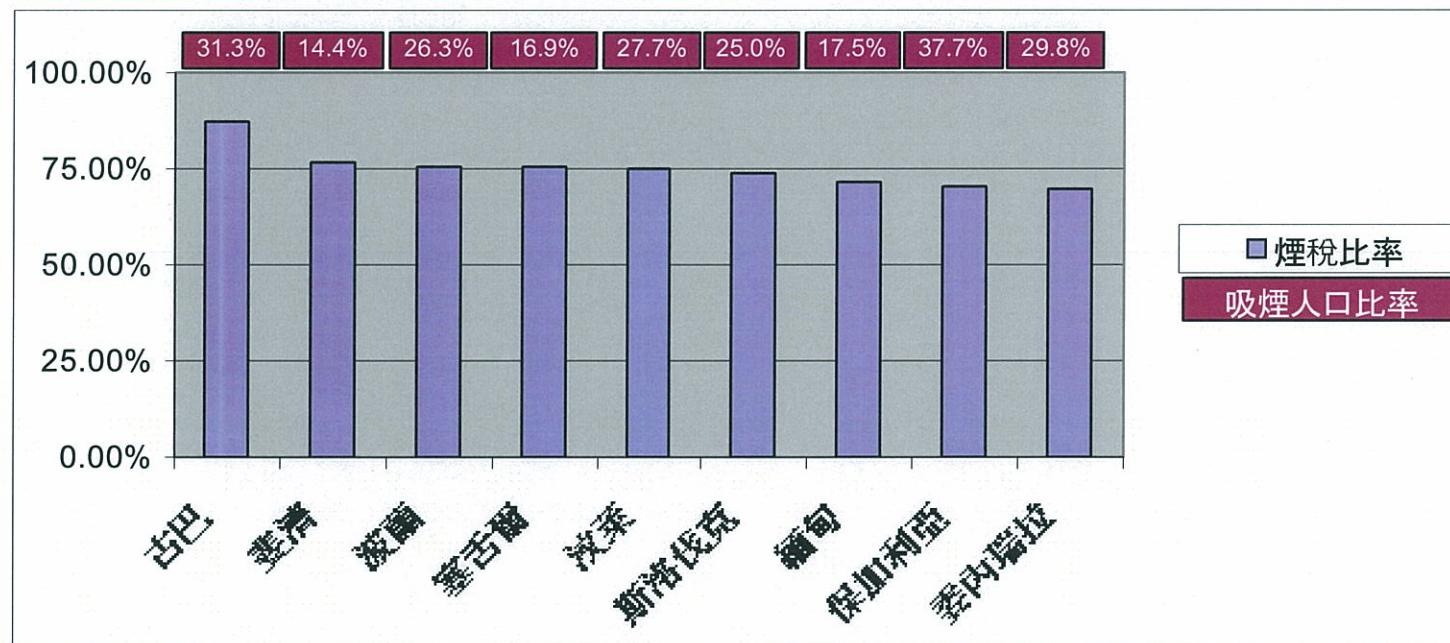
資料來源: 尼爾森公司 - 2006 至 2010 私煙調查報告

稅率高低與吸煙率沒有直接關係



TOBACCO CONTROL CONCERN GROUP
關注控煙工作委員會

環顧全球，煙稅佔零售價70%或以上的國家寥寥可數，
唯這些國家的吸煙率均較香港為高。



資料來源：煙稅比率 - 世界衛生組織2010年《煙草稅管理技術規範》；吸煙人口比率 - 波蘭及斯洛伐克 - 經濟合作及發展組織2009年《健康資料》；汶萊衛生局於2010年提交予《煙草控制框架公約》的所有煙草產品吸用率及《煙草版圖》第三版

消費能力評估

根據獨立團體針對各地區香煙產品消費力的評估，在60個城市中，香港的香煙價格排第十一位，煙價比紐約、倫敦和東京更高。

資料來源: Investigating cigarette Affordability in 60 cities using the cigarette price-daily income ratio, 英國醫學雜誌 (British Medical Journal), 2008

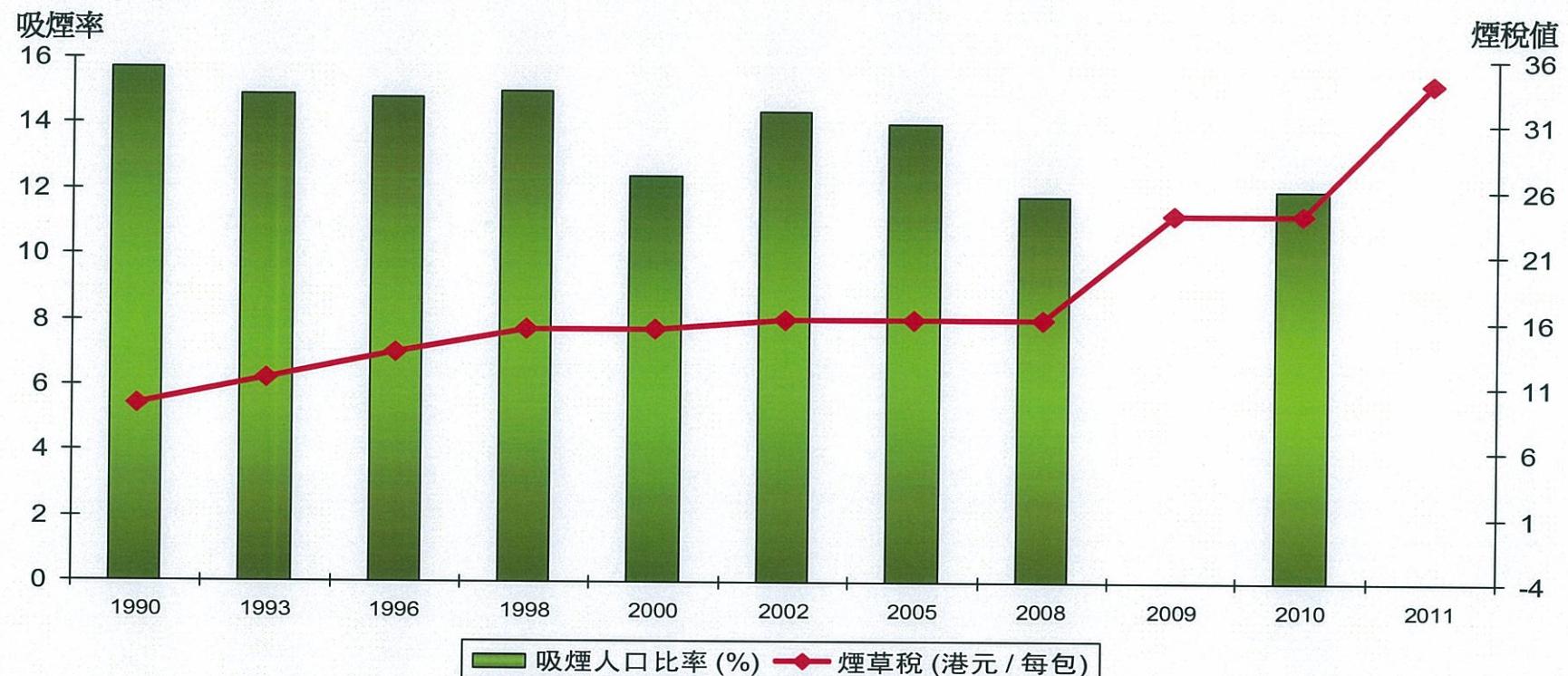
Table 2 Cigarette affordability levels in 60 cities

City	Country	Location	Lowest cigarette price	Mean daily income	CPDIR	Cigarette affordability level	Rank
Taipei	Taiwan, China	Asia	0.92	35.42	0.03	High	1
Tokyo	Japan	Asia	2.46	67.87	0.04	High	2
Dubai	United Arab Emirates	Asia	1.77	44.15	0.04	High	3
Bratislava	Slovakia	E Europe	0.65	13.39	0.05	High	4
Zurich	Switzerland	W Europe	4.72	91.66	0.05	High	5
Luxembourg	Luxembourg	W Europe	3.35	60.39	0.06	High	6
Geneva	Switzerland	W Europe	4.55	76.75	0.06	High	7
Barcelona	Spain	W Europe	2.75	45.32	0.06	High	8
Madrid	Spain	W Europe	2.75	44.54	0.06	High	9
Miami	United States	N America	3.29	49.67	0.07	High	10
New York	United States	N America	5.25	74.44	0.07	High	11
Sao Paulo	Brazil	S America	1.11	15.58	0.07	High	12
Seoul	Korea, Rep.	Asia	2.44	33.97	0.07	High	13
Chicago	United States	N America	5.80	77.81	0.07	High	14
Moscow	Russia	E Europe	0.99	13.07	0.08	High	15
Los Angeles	United States	N America	5.38	70.37	0.08	High	16
Amsterdam	Netherlands	W Europe	4.13	50.49	0.08	High	17
Copenhagen	Denmark	W Europe	4.97	59.41	0.08	High	18
Athens	Greece	W Europe	2.81	33.46	0.08	High	19
Milan	Italy	W Europe	3.75	44.34	0.08	High	20
Manila	Philippines	Asia	0.47	5.48	0.09	High	21
Buenos Aires	Argentina	S America	1.03	11.78	0.09	High	22
Bogota	Colombia	S America	0.83	9.35	0.09	High	23
Brussels	Belgium	W Europe	4.70	52.80	0.09	High	24
Caracas	Venezuela, RB	S America	0.98	11.00	0.09	High	25
Helsinki	Finland	W Europe	5.00	54.91	0.09	High	26
Frankfurt	Germany	W Europe	5.26	57.73	0.09	High	27
Berlin	Germany	W Europe	5.00	54.76	0.09	High	28
Stockholm	Sweden	W Europe	5.41	57.06	0.09	High	29
Rio de Janeiro	Brazil	S America	1.11	11.51	0.10	High	30
Kuala Lumpur	Malaysia	Asia	1.46	14.99	0.10	High	31
Rome	Italy	W Europe	3.88	39.10	0.10	High	32
Johannesburg	S. Africa	Africa	2.31	22.74	0.10	High	33
Vienna	Austria	W Europe	4.99	48.10	0.10	High	34
Montreal	Canada	N America	5.85	55.46	0.11	Medium	35
Dublin	Ireland	W Europe	7.75	68.85	0.11	Medium	36
Sofia	Bulgaria	E Europe	0.77	6.54	0.12	Medium	37
Warsaw	Poland	E Europe	1.58	12.95	0.12	Medium	38
Sydney	Australia	Asia	6.62	54.17	0.12	Medium	39
Prague	Czech Republic	E Europe	2.35	19.22	0.12	Medium	40
Lisbon	Portugal	W Europe	3.00	23.64	0.13	Medium	41
Bangkok	Thailand	Asia	0.92	7.28	0.13	Medium	42
Auckland	New Zealand	Asia	6.51	50.96	0.13	Medium	43
Istanbul	Turkey	E Europe	2.24	17.22	0.13	Medium	44
Toronto	Canada	N America	7.14	54.60	0.13	Medium	45
Lima	Peru	S America	1.52	11.43	0.13	Medium	46
London	United Kingdom	W Europe	8.96	66.81	0.13	Medium	47
Oslo	Norway	W Europe	10.31	76.71	0.13	Medium	48
Paris	France	W Europe	5.63	40.98	0.14	Medium	49
Hong Kong	Hong Kong, China	Asia	4.12	29.00	0.14	Medium	50
Jakarta	Indonesia	Asia	0.86	5.95	0.14	Medium	51
Bucharest	Romania	E Europe	1.21	8.26	0.15	Medium	52
Nairobi	Kenya	Africa	1.07	7.28	0.15	Medium	53
Mumbai	India	Asia	1.10	6.85	0.16	Medium	54
Mexico City	Mexico	N America	1.54	9.63	0.16	Medium	55
Budapest	Hungary	E Europe	2.37	14.29	0.17	Medium	56
Singapore	Singapore	Asia	5.95	29.00	0.21	Low	57
Shanghai	China	Asia	1.56	6.54	0.24	Low	58
Beijing	China	Asia	1.73	6.85	0.25	Low	59
Kiev	Ukraine	E Europe	2.11	6.93	0.30	Low	60

CPDIR, cigarette price-daily income ratio.

大幅加煙稅，無助減少吸煙人口

按統計處調查，香港吸煙率並未因政府2009年大幅調高煙稅而下降，維持在12%，與2007 / 2008年調查所得的11.8%相若。以人口數字來看，反而上升近2萬人。吸煙人士每日平均吸煙量也維持在13.7支，與上次調查的13.9支非常接近。



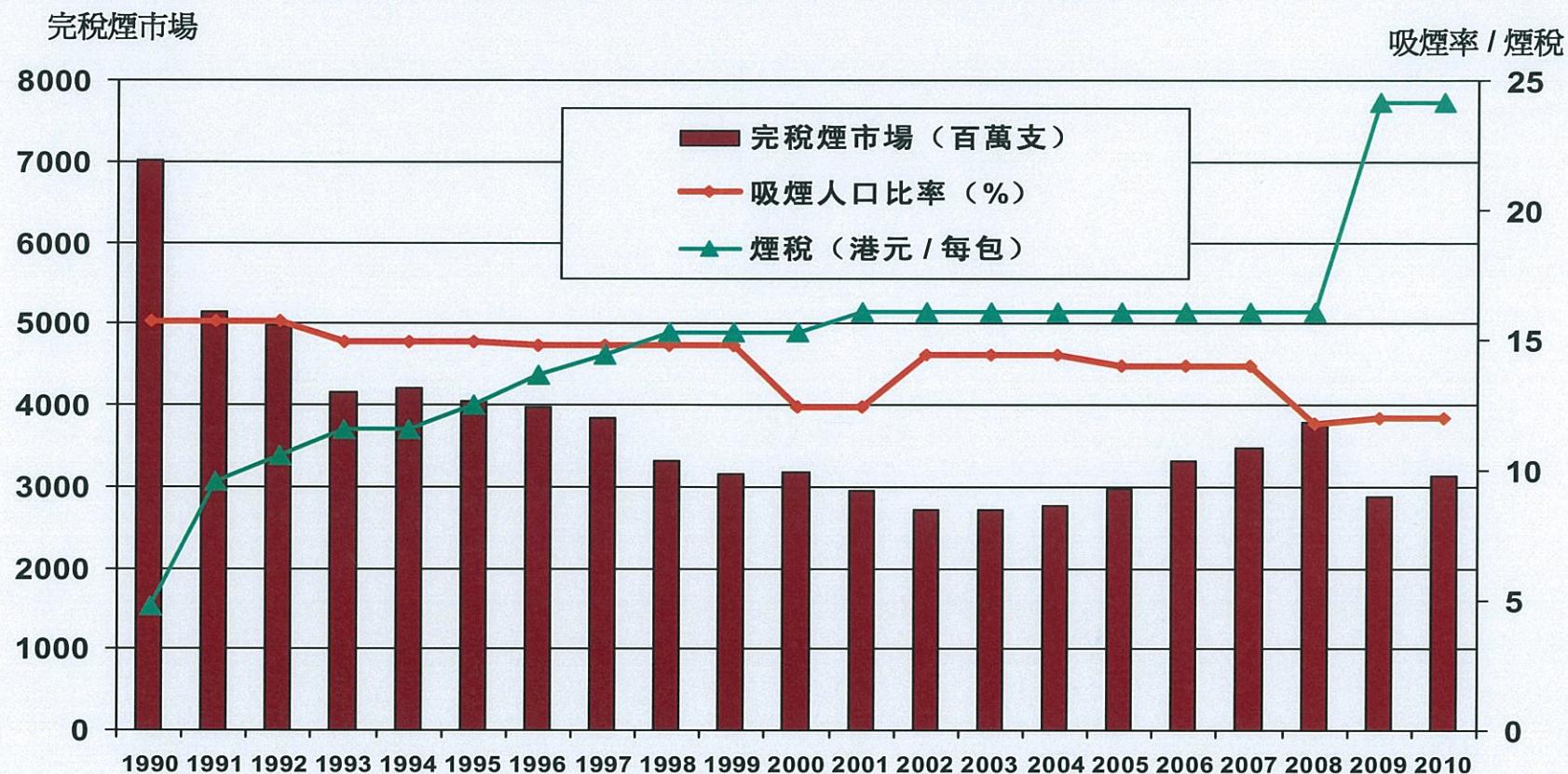
資料來源：香港政府統計處 – 主題性住戶調查報告

大幅加煙稅，迫煙民投向私煙市場



TOBACCO CONTROL CONCERN GROUP
關注控煙工作委員會

高煙稅政策無助減少吸煙人口的同時，卻嚴重打擊本地完稅煙市場，合法商販的權益和生存空間被白白犧牲。



資料來源：香港海關及政府統計處

10

海外經驗



新加坡

- 1999年至2005年間，新加坡政府大幅增加煙草稅達170%。結果，未完稅香煙的比率由在2000年近乎零，大大增加至2008年佔據總市場份額近30%。主要原因莫過於與鄰近地區的價差問題，
 - 新加坡——9.00 美元 / 包
 - 印尼——1.32 美元 / 包
 - 馬來西亞——3.24 美元 / 包
- 為有效打擊走私香煙活動，新加坡政府於2006年決定凍結煙草稅，當時身兼財政部長的總理李顯龍表示：

「我儘管不情願凍結煙草稅，但經過深思熟慮後仍決定這麼做，因我們看見政府收入下降，而收入下降不是因為人們減少抽煙，而是因為走私煙趨升。*」

(英文原文: *I seriously considered raising tobacco duties, but have reluctantly decided against it because we are already seeing revenues declining, not because people are smoking less but because smuggling has gone up.*)

- 至今，新加坡政府已連續6年沒有加煙稅。

* 資料來源：新加坡2006年財政預算案