



## 青年公民就政府當局因應立法會議員辭職及其他情況而出缺的議席所建議的填補安排的意見書

青年公民對政府今次所提出的修訂草案感到極度的失望及擔憂。根據立法會政制事務委員會所刊出的《填補立法會出缺議席的安排》文件，當中指出政府之所以提出此替補機制之主要原因是因為去年 5 月 16 日之立法會補選的投票率只有 17%；從而推斷說市民認為補普機制是不必要的，並大量浪費公帑。青年公民認為政府此推斷是全完不合邏輯且極度扭曲民意的。如果各位仔細看看政制事務委員會所提出的文件就會發現整份文件都是邏輯不通、斷章取義的。例如：

政府說現行的補選制度未能全面反映比例代表制的選舉制度，但試問政府所提出的替補機制又如何能夠反映出比例代表制的精神呢？每當有議席出缺時，就由獲得最大餘數得票的未當選候選人替補上，而這樣的替補安排是完全漠視了在上次選舉中投票給原來議員的選民，將大多數選民的意願置之不理，難道又符合比例代表制的精神嗎？

另外，政府同時亦指出香港選民除了會將選票投給他們支持的政黨或團體，同時亦會選票投給擁有高知名度的候選人，從而推斷出市民會根據候選人的知名度而作投票的決定。並根據此邏輯去估計如果沒有那高知名度的候選人，其所屬的名單將不會獲得相同程度的支持因此



不能假設辭任議員已動用的得票可以再用作為你所屬名單的得票。這個理據卻建基於這麼多的估計及假設，是完全欠缺說服力且十分粗疏。政府要將這樣粗疏的安排強行於立法會內通過，實在是對議會制度的一大侮辱。替補安排的改動會嚴重影響香港市民的公民權利，必須以嚴肅及認真的態度去作詳細而深入的討論。但政府的態度卻給人一種是是但但的感覺，叫人怎能相服這個趕收工的政府。

政府一方面大力譴責上次參與五區公投的議員及政黨，指責他們浪費公帑，而政府之所以提出這個替補機制並不只是防止同樣的事情再次發生，更要懲罰一群參與五區公投的議員及政黨；可是這樣的安排並不是在懲罰那些議員，而是在懲罰所有選民、粗暴的剝削市民的選舉權。政府不斷強調五區公投的投票率低是因為他們不支持五區公投，可是，就算有市民不支持五區公投也不代表市民有表示過支持政府廢除補選機制。政府只因一次投票率較低的補選而否定了香港自有民主選舉以來一直存在的補選制度，難免令人懷疑政府是別有用心的。

請政府謹記民主是無價的，並不是所有的事情都能夠用金錢來衡量；對於普羅市民來說，法治、民主等等的核心價值都是值得拼死維護的，絕對不能單單因為金錢上的考慮而將民主及選舉權白白放棄。請政府不要低估香港市民的素質、不要將金錢凌駕於民主之上。

2011年6月18日