

敬啟者：

首先，我們認為政府就「最強遞補」立法會出缺議席的安排，是針對五區公投 / 五區補選的舉措。2010 年立法會五大區各有一位議員辭職，策動單一議題的「五區公投」，五位議員其後得到壓倒性的票數，重返立法會。

過去一年，當局發言人經常把「五區公投」的投票率只得17%，或只有50多萬合資格的選民去投票，餘下約270萬人尚未投票，反映市民不支持該等議員的舉措及浪費1.2億公帑。

我們認為用這種思維分析事件是不正確，並認為政府要收回該等言論。如要確實證明該五位辭職議員得不到市民大眾支持，最正確的方法是政府再進行公投，標題是「五區公投是否正確」或在「五區公投」時擊敗5位辭職議員，令他們不能重返議會。

在2008年立法會直選，所有參選者的投票率共45.2%，至於30位進入議會的議員，合共得票不足40%。我們是否可以把其餘約54.8%的選民，或約184萬的選民，解讀為不支持選舉所產生的立法會呢？無論直選議員得票有多少，只要能夠在公平公開公正的選舉中獲勝，也應該獲得尊重。

舉一個例子去證明理智的選民是對事不對人（「的例子」修訂為刪除），2002-2003年間，當時的保安局局長積極推動「廿三條立法」，並引發社會各界強烈反彈。該局長於2003年7月辭官，其後於2007年12月參選立法會補選中落敗。2008年再度參選立法會直選，最終成為現任的直選立法會議員。

至於是否浪費公帑，就要視乎選舉結果。如果進行補選後，該五位辭職的議員不能重返議會，他們就是浪費公帑，反之就要視作依法辦事了。

我們回應立法會CB(2)1787/10-11(01)號文件（下稱文件）建議中的第12項。確實，現行的直選「比例代表制」是有缺陷的，當局是可以修正現時的「比例代表制」。我們會與文件一併論述。

香港質優的選民是投票予名單上全部的候選人，這正是團隊 / 名單比例代表制

的精神，因此我們不同意政府當局只有王者或大佬文化的論述，扼殺團隊 / 名單上其餘的候選人的功績。常言道「牡丹雖好都要綠葉扶持」，何況並無充足證據去證明投票給所屬名單的選票，是大部份投放於名單上頭一兩位的人仕。當局在政改方案上，並無改變立法會直選的選舉制度，只是依舊沿用五大分區比例代表制，政團被局限在區域制度當中，未能發揮比例代表制應有的效果。我們認為分區直選是可以改良為不分選區「五區合一」，才能反映各政團的名單在全港的支持度，亦可令全港選民的票值完全一致，無分輕重，才會有助政制發展。

現時香港沿用的多議席單票比例代表最大剩餘制，是不適用於議席太少的立法會分區直選。在回歸後的立法會選舉中，通常只有在名單上首位的人士才能進入立法會，歸根究底是當局沒有改善選舉制度。

一個典型的比例代表制例子(參閱附件一內席位7)，在2004年立法會選舉新界東分區直選，該分區直選有7個席位。

曾經出現過一張知名度頗高又存在不同政團的候選人合組C名單，共取得約40%的有效選票，名單上有3位人仕進入立法會。

一張F名單取得約22%的有效選票，名單上有2位人仕進入立法會。

一張D名單取得約16%的有效選票，名單上有1位人士進入立法會。

一張A名單取得約14%的有效選票，名單上有1位人士進入立法會。

A, D, F 名單共取得約52%的有效選票，確實有4個席位可以進入立法會。

B, E 名單共有約8.6%有效選票，未能選出名單上人士進入立法會。

再參閱附件一內席位35時，並沒有流失有效選票，只有第二輪計票在比例代表最大剩餘制下的比重。

我們再用2008年立法會新界西直選的數據(參閱附件二內席位8)，該區有8個議席，幾近包括各政團及獨立人士也在該區參選，共有14張名單。

只有1張名單有2位人士進入立法會。

有7張名單合共17.4%有效選票，未能選出名單上人士進入立法會。

再參閱附件二內席位35時，只有3張名單合共1.1%有效選票，未能選出名單上人士進入立法會。

由附件一及附件二的數據顯示，席位越多就越能發揮多議席單票比例代表最大剩餘制的威力，這才是適合各大小政團的選舉制度。

現時可以理解最強遞補的優點：

可以迅速填補五大分區直選及區議會（二）中有議員出缺。

現時可以理解最強遞補的缺點：

1. 會褫奪合資格選民在補選中的權利，即提名權、參選權及選舉權；
2. 基本法第79條4項加遞補機制，會造就政府間接委任立法會議員；
3. 基本法第79條6項及7項加遞補機制，只要議會內的政治聯盟有足夠三分之二的票數，足可排除異己。重覆運用，就會造就立法會內全部為政治聯盟的議員；

4. 不排除有政黨在協調下，利用遞補機制的漏洞交換地區議席。

政府原意為了填補一個似是漏洞的漏洞，繼而產生一大堆實際的漏洞，尤其第1項是必然會產生出來的。第2、3項可以達致政治目的，在未來的日子裡，是有機會引發出來。第4項完全違反比例代表制的精神，是一個政治交易（五區公投時九龍東，九龍西互換）。修訂法例，是要去堵塞漏洞，而非產生更多漏洞。

總結

我們反對這個遞補機制，政府剛剛通過一個不完全又被撕裂的一又三分之一票，給予普通選民，但隨即又褫奪選民在補選中的選舉權。政府的遞補機制並不完善，也許可以考慮下列的方法希望能將影響減至最低，但前置條件必需是遞補機制只可針對任內辭職的議員（「或」修訂為）「及」全港不分選區，選出立法會直選議員後：

1. 按全體議員出缺百分之十才補選。即全體議員為70位，出缺8位時便需要進行補選；或
2. 按政府建議的遞補機制。

此致

立法會政制事務委員會

政制事務局

逸東社區網絡協會

yattung.hk@gmail.com

22/05/2011__

修訂日為 26-05-2011

席位	7	全區有效總選票	431007	席位基數	0.142857143
-----------	----------	----------------	---------------	-------------	--------------------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	60925	0.141355013	0.98948509		0.98948509	1	1	
B	14174	0.032885777	0.230200438		0.230200438		0	2
C	168833	0.391717536	2.742022751	2	0.742022751	1	3	
D	68560	0.159069342	1.113485396	1	0.113485396		1	3
E	23081	0.053551334	0.374859341		0.374859341		0	1
F	95434	0.221420998	1.549946985	1	0.549946985	1	2	
	431007	1	7	4	3	3	7	

席位	14	全區有效總選票	431007	席位基數	0.071428571
-----------	-----------	----------------	---------------	-------------	--------------------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	60925	0.141355013	1.978970179	1	0.978970179	1	2	
B	14174	0.032885777	0.460400875		0.460400875		0	1
C	168833	0.391717536	5.484045503	5	0.484045503	1	6	
D	68560	0.159069342	2.226970792	2	0.226970792		2	2
E	23081	0.053551334	0.749718682		0.749718682	1	1	
F	95434	0.221420998	3.099893969	3	0.099893969		3	3
	431007	1	14	11	3	3	14	

席位	21	全區有效總選票	431007	席位基數	0.047619048
-----------	-----------	----------------	---------------	-------------	--------------------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	60925	0.141355013	2.968455269	2	0.968455269	1	3	
B	14174	0.032885777	0.690601313		0.690601313	1	1	
C	168833	0.391717536	8.226068254	8	0.226068254		8	2
D	68560	0.159069342	3.340456187	3	0.340456187		3	1
E	23081	0.053551334	1.124578023	1	0.124578023		1	
F	95434	0.221420998	4.649840954	4	0.649840954	1	5	3
	431007	1	21	18	3	3	21	

席位	28	全區有效總選票	431007	席位基數	0.035714286
-----------	-----------	----------------	---------------	-------------	--------------------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	60925	0.141355013	3.957940358	3	0.957940358	1	4	
B	14174	0.032885777	0.92080175		0.92080175	1	1	
C	168833	0.391717536	10.96809101	10	0.968091005	1	11	
D	68560	0.159069342	4.453941583	4	0.453941583		4	1
E	23081	0.053551334	1.499437364	1	0.499437364	1	2	
F	95434	0.221420998	6.199787938	6	0.199787938		6	2
	431007	1	28	24	4	4	28	

席位	35	全區有效總選票	431007	席位基數	0.028571429
-----------	-----------	----------------	---------------	-------------	--------------------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	60925	0.141355013	4.947425448	4	0.947425448	1	5	
B	14174	0.032885777	1.151002188	1	0.151002188		1	2
C	168833	0.391717536	13.71011376	13	0.710113757	1	14	
D	68560	0.159069342	5.567426979	5	0.567426979		5	1
E	23081	0.053551334	1.874296705	1	0.874296705	1	2	
F	95434	0.221420998	7.749734923	7	0.749734923	1	8	
	431007	1	35	31	4	4	35	

參考數據來自2004年立法會新界東分區直選

附件一

席位	8	全區有效總選票	398292	席位基數	0.125
----	---	---------	--------	------	-------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	27910	0.070074217	0.560593735		0.560593735		0	1
B	42366	0.106369196	0.850953572		0.850953572	1	1	
C	92037	0.231079208	1.848633666	1	0.848633666	1	2	
D	36764	0.092304139	0.738433109		0.738433109	1	1	
E	6771	0.01700009	0.136000723		0.136000723		0	5
F	1338	0.003359344	0.026874755		0.026874755		0	7
G	32182	0.080800016	0.646400129		0.646400129	1	1	
H	1720	0.00431844	0.034547518		0.034547518		0	3
I	35991	0.090363352	0.722906812		0.722906812	1	1	
J	10069	0.025280448	0.20224358		0.20224358		0	4
K	1366	0.003429645	0.027437157		0.027437157		0	6
L	21570	0.054156247	0.433249977		0.433249977		0	2
M	42441	0.106557501	0.852460004		0.852460004	1	1	
N	45767	0.114908158	0.919265263		0.919265263	1	1	
	398292	1	8	1	7	7	8	

席位	24	全區有效總選票	398292	席位基數	0.041666667
----	----	---------	--------	------	-------------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	27910	0.070074217	1.681781206	1	0.681781206	1	2	
B	42366	0.106369196	2.552860715	2	0.552860715	1	3	
C	92037	0.231079208	5.545900997	5	0.545900997		5	1
D	36764	0.092304139	2.215299328	2	0.215299328		2	4
E	6771	0.01700009	0.408002169		0.408002169		0	2
F	1338	0.003359344	0.080624266		0.080624266		0	8
G	32182	0.080800016	1.939200386	1	0.939200386	1	2	
H	1720	0.00431844	0.103642554		0.103642554		0	6
I	35991	0.090363352	2.168720436	2	0.168720436		2	5
J	10069	0.025280448	0.60673074		0.60673074	1	1	
K	1366	0.003429645	0.08231147		0.08231147		0	7
L	21570	0.054156247	1.299749932	1	0.299749932		1	3
M	42441	0.106557501	2.557380013	2	0.557380013	1	3	
N	45767	0.114908158	2.757795788	2	0.757795788	1	3	
	398292	1	24	18	6	6	24	

席位	35	全區有效總選票	398292	席位基數	0.028571429
----	----	---------	--------	------	-------------

名單	有效選票	有效選票率	席位比率	第一輪席位	剩餘席位比率	第二輪席位	席位總數	遞補排名
A	27910	0.070074217	2.452597592	2	0.452597592		2	1
B	42366	0.106369196	3.722921876	3	0.722921876	1	4	
C	92037	0.231079208	8.087772288	8	0.087772288		8	7
D	36764	0.092304139	3.230644854	3	0.230644854		3	2
E	6771	0.01700009	0.595003164		0.595003164	1	1	
F	1338	0.003359344	0.117577054		0.117577054		0	6
G	32182	0.080800016	2.828000562	2	0.828000562	1	3	
H	1720	0.00431844	0.151145391		0.151145391		0	4
I	35991	0.090363352	3.162717303	3	0.162717303		3	3
J	10069	0.025280448	0.884815663		0.884815663	1	1	
K	1366	0.003429645	0.12003756		0.12003756		0	5
L	21570	0.054156247	1.895468651	1	0.895468651	1	2	
M	42441	0.106557501	3.729512518	3	0.729512518	1	4	
N	45767	0.114908158	4.021785524	4	0.021785524		4	8
	398292	1	35	29	6	6	35	