

主席、各位議員好！

今次林瑞麟局長因害怕“五區總辭”行動再次出現，而要霸王硬上弓，明知替補機制是民主大倒退的產品，也要誓死推出，根本無意思想聽市民的意見，我也不想花時間去論證替補機制是民主大倒退，但我想指出局長是顛倒是非，本應明白「應洗得洗」便不算是浪費公帑，「不應洗而洗」才算是浪費公帑，例如合和二期，本來宣傳會花四億港元去改善道路以符合交通評估的要求，但地政竟然送大禮，用換地權益支付改善道路工程費，這樣的「替補機制」，送出土地代替送錢一才是浪費公帑。

在此敬告局長，現時推出的替補機制祇會助長了那些無恥政黨坐大，而且還會加強了貪污腐敗的風氣，同時又破壞了整個選舉制度設立的意義—選賢與能：讓我舉例說明，例如在某次選舉後，有某地產霸權的大老細想操控議會，因為經盤算之後，即使花一億元而能夠節省四億元的話，必然吸引，所以會盡全力去遊說那些落選的議員，“祇要落選的議員能獻計使對手請辭，資金會無限量支持，並坦然指出替補機制無選舉經費上限，花多少錢也不會有人管，學足政府似是而非的論據，祇要能編製到一些疑似個案，黃腳雞等各式各樣的「事實」，祇要是不違法的行為，大家都可以有「福」同享。”善良且守法的落選議員當然不為所動，結果剩下那些無恥無能的，即使選舉按金被沒收的，也可以變成「尊貴」議員了。

局長說補選會浪費公帑，但事實上，從過往三屆區議會的選舉結果分析，在1999,2003和2007之中，分別有76,73,38個議席是自動當選的，平均而言比起每屆補選的次數還要多很多，若局長一意孤行定要行替補機制，即本來可以因自動當選而減少的選舉活動平均每屆有62個，但自動當選議席會因替補機制變成有「競爭」對手，反正有一兩票在手，祇要夠無恥，很快便可以變成「尊貴」議員，當然不會錯過機會，即每屆較以前多出62個本來毋須的選舉，較以前多更浪費公帑。

若林瑞麟局長是害怕“五區總辭”，我們真擔心局長是等於投票表示不信任一國兩制不能實現，“五區總辭”最大的效果祇是「疑似公投」，若然局長信任一國兩制能夠實現，絕不會擔心「疑似公投」會影響到國防外交，故勸諭局長不要投票表示不信任一國兩制不能實現，應立即撤回替補機制方案。

吳彥強

HK 為重建關注組