

關注核能委員會 就香港核能問題 向香港立法會提交之意見書
主席馮智活 2011 年 4 月 29 日

核能發電由開採鈾礦、提煉核燃料，及核電廠的建造、運作、退役，皆要使用電力，也會排放溫室氣體，雖低於化石燃料發電(約是十分一，或是兩成以上)，卻高過可再生能源(約是六倍，包括水力發電、風力發電、太陽能、生物質能等)。(註一)

現時各國很少投資在可再生能源(包括科研)，應大力發展。英國現有風力發電量 5200MW(相等於六個 900MW 核電反應堆之發電量)，另有多一倍的風力發電廠在興建或計劃中。可見風力發電是可行的，香港應加以採用，在海域建設風力發電場。(香港首個海上風力發電場由中電於果洲群島以東 5 公里的水域興建，共 67 台發電風車，每台 135 米高，總產電量達 200 兆瓦)

其實全球畜牧業所排放的溫室氣體，對地球暖化之影響，比化石燃料能源更嚴重。只要減少食肉，便可大大舒解地球暖化。(見 <http://www.crisis2peace.org/tw/>)

核電廠高輻射廢料，需埋在穩定地下層，經幾百年幾千年甚至幾十萬年，才沒有輻射危險，各國至今仍沒有實際解決方法。核能輻射污染為禍下代千萬年，我們不能不負責任地使用核能。

香港絕不能再增購核電。不應將核電的污染和經濟等風險推給他人，自己不去承擔。再購核電只會鼓勵在香港周邊興建核電廠，增加本港受核電廠意外之風險。核電廠問題多多，除輻射危險外，經濟效益成疑(例如在美國核電比煤電貴)，本港實不應推動中國發展核電工業。本港應自行發展電力，努力減排溫室氣體，應考慮大力發展風力發電。

香港參與大亞灣核電廠已是大大的錯誤，不要一錯再錯，要回頭是岸。

(註一) 請參考：

1. Valuing the greenhouse gas emissions from nuclear power: A critical survey

(<http://ideas.repec.org/a/eee/enepol/v36y2008i8p2940-2953.html>)

2. Nuclear Power -Greenhouse Gas Emissions & Risks

A Comparative Life Cycle Analysis, by Vasilis Fthenakis,

Presentation at the California Energy Commission Nuclear Issues Workshop,

Panel 4 "Environmental, Safety, and Economic Implications of Nuclear Power"

Sacramento, CA, June 28, 2007

(http://www.clca.columbia.edu/papers/CEC_Nuclear_Panel4_Fthenakis_6_28_07.pdf)

3. Life-Cycle Energy Balance and Greenhouse Gas Emissions of Nuclear Energy in Australia,

A study undertaken for the Department of Prime Minister and Cabinet of the Australian Government by ISA, The University of Sydney, Australia. Date of Consultancy Report Friday, 3 November 2006

(http://www.isa.org.usyd.edu.au/publications/documents/ISA_Nuclear_Report.pdf)